

kandidatúry a nasledujúcich aktov výberového konania – Porušenie článkov 4, 27 a 29 ods. 1 Služobného poriadku v znení účinnom do 30. apríla 2004 – Pojem „výberové konanie v rámci inštitúcie“ a cieľ, týkajúci sa prijímania do zamestnania, zabezpečiť pre orgán výberové konanie z osôb, ktoré majú „najvyššiu úroveň spôsobilosti, výkonnosti a bezúhonnosti“ – Pripustenie pomocných zamestnancov

### Výrok rozsudku

1. Odvolanie sa zamietá.
2. Pani Chetcuti je povinná nahradiť trovy odvolacieho konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 82, 14.4.2007.

**Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 2. októbra 2008 – K-Swiss, Inc./Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)**

(Vec C-144/07 P) (<sup>1</sup>)

(Odvolanie — Ochranná známka Spoločenstva — Nariadenie (ES) č. 2868/95 — Lehota na podanie žaloby na Súd prvého stupňa — Rozhodnutie ÚHVT — Doručenie expresnou zásielkou — Výpočet lehoty na podanie žaloby)

(2008/C 301/14)

Jazyk konania: angličtina

### Účastníci konania

Odvolateľ: K-Swiss, Inc. (v zastúpení: H. E. Hübner, advocate)

Ďalší účastník konania: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: O. Mondéjar Ortuño, splnomocnený zástupca)

### Predmet veci

Odvolanie podané proti uzneseniu Súdu prvého stupňa (tretia komora) zo 14. decembra 2006 vo veci K-Swiss/ÚHVT (T-14/06) zamietajúcej ako neprípustnú žalobu, ktorej predmetom bolo zrušenie rozhodnutia prvého odvolacieho senátu ÚHVT – Lehota na podanie žaloby – Doručenie expresnou zásielkou – Dátum, od ktorého začína plynúť lehota

### Výrok rozsudku

1. Odvolanie sa zamietá.

2. K-Swiss Inc. je povinný nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 117, 26.5.2007.

**Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 9. októbra 2008 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas – Litovská republika) – Konanie týkajúce sa kontroly ústavnosti začaté zo strany Juliusa Sabatauskasa a i.**

(Vec C-239/07) (<sup>1</sup>)

(Vnútrotný trh s elektrickou energiou — Smernica 2003/54/ES — Článok 20 — Prenosné a distribučné systavy — Prístup tretích strán — Povinnosti členských štátov — Slobodný prístup tretích strán do prenosových a distribučných elektrických sústav)

(2008/C 301/15)

Jazyk konania: litovčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas

**Účastníci trestného konania pred vnútroštátnym súdom**

Julius Sabatauskas a i.

### Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas – Článok 20 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/54/ES z 26. júna 2003 o spoločných pravidlách pre vnútrotný trh s elektrickou energiou a o zrušení smernice 96/92/ES (Ú. v. EÚ L 176, s. 37; Mim. vyd. 12/002, s. 211) – Zlučiteľnosť so smernicou vnútroštátnej právnej úpravy dovoľujúcej tretej strane prístup do prenosovej siete až po tom, ako jej bol odmietnutý prístup do distribučnej siete prevádzkovateľom tejto sústavy

### Výrok rozsudku

1. Článok 20 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/54/ES z 26. júna 2003 o spoločných pravidlách pre vnútrotný trh s elektrickou energiou a o zrušení smernice 96/92/ES, sa má vykladať v tom zmysle, že stanovuje len povinnosti členských štátov týkajúce sa prístupu, ale nie pripojenia tretích strán do prenosových a distribučných elektrických sústav a že nestanovuje, že systém prístupu do sústav, ktorý sú členské štáty povinné zaviesť, by mal oprávnenému zákazníkovi umožniť vybrať si podľa vlastnej úvahy typ sústavy, do ktorej si želá byť pripojený.

2. Tento článok 20 sa má súčasne vykladať v tom zmysle, že nebráni vnútroštátnej právnej úprave, ktorá stanovuje, že zariadenia oprávneného zákazníka môžu byť pripojené do prenosovej sústavy len vtedy, ak prevádzkovateľ distribučnej sústavy z dôvodu požadovaných technických alebo prevádzkových podmienok zamietne pripojiť do svojej sústavy zariadenia oprávneného zákazníka nachádzajúce sa na zásobovacom území vymedzenom v jeho licencií. Je však úlohou vnútroštátneho súdu preskúmať, či zavedenie a uplatňovanie tohto systému sa medzi užívateľmi sústavy uskutočňuje podľa objektívnych a nediskriminačných kritérií.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 170, 21.7.2007.

**Rozsudok Súdneho dvora (veľká komora) zo 16. septembra 2008 [návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal High Court of Justice (Chancery Division) – Spojené kráľovstvo] – The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs/Isle of Wight Council, Mid-Suffolk District Council, South Tyneside Metropolitan Borough Council, West Berkshire District Council**

(Vec C-288/07) (<sup>1</sup>)

(Šiesta smernica o DPH — Článok 4 ods. 5 — Činnosti vykonávané verejnoprávnym orgánom — Prevádzkovanie platených parkovísk — Skreslenie hospodárskej súťaže — Význam pojmov „viedlo by“ a „výrazné“)

(2008/C 301/16)

Jazyk konania: angličtina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

High Court of Justice (Chancery Division)

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

*Žalobca:* The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs

*Žalovaní:* Isle of Wight Council, Mid-Suffolk District Council, South Tyneside Metropolitan Borough Council, West Berkshire District Council

**Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – High Court of Justice (Chancery Division) (England & Wales) – Výklad článku 4 ods. 5 šiestej smernice Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (Ú. v. ES L 145, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23) – Činnosti alebo plnenia, ktoré vyko-

návajú verejnoprávne orgány ako orgány verejnej moci – Platené parkovacie priestory mimo verejných ciest – Neuplatnenie DPH, ktoré vedie k narušeniu hospodárskej súťaže – Pojem „narušenie hospodárskej súťaže“ – Kritériá posúdenia

**Výrok rozsudku**

1. Článok 4 ods. 5 druhý pododsek šiestej smernice Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia sa má vykladať tak, že výrazné narušenia hospodárskej súťaže, ku ktorým by viedlo nepodliehanie verejnoprávnych subjektov konajúcich v postavení verejných orgánov dani, sa majú posudzovať vzhľadom na predmetnú činnosť ako také, bez toho, aby sa toto posúdenie týkalo konkrétneho miestneho trhu.

2. Pojem „viedlo by“ v zmysle článku 4 ods. 5 druhého pododseku šiestej smernice 77/388 sa má vykladať tak, že zohľadňuje nielen skutočnú hospodársku súťaž, ale tiež potenciálnu hospodársku súťaž, pokiaľ je možnosť súkromného podnikateľského subjektu vstúpiť na relevantný trh skutočná a nie čisto hypotetická.

3. Pojem „výrazné“ v zmysle článku 4 ods. 5 druhého pododseku šiestej smernice 77/388 sa má chápať v tom zmysle, že skutočné alebo potenciálne narušenia hospodárskej súťaže majú byť viac než zanedbateľné.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 199, 25.8.2007.

**Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 9. októbra 2008 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesgerichtshof – Nemecko) – Directmedia Publishing GmbH/Albert-Ludwigs-Universität Freiburg**

(Vec C-304/07) (<sup>1</sup>)

(Smernica 96/9/ES — Právna ochrana databáz — Právo sui generis — Pojem „extrakcia“ obsahu databázy)

(2008/C 301/17)

Jazyk konania: nemčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Bundesgerichtshof

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

*Navrhovateľ:* Directmedia Publishing GmbH

*Odporca:* Albert-Ludwigs-Universität Freiburg