

V

(Oznamy)

SÚDNE KONANIA

SÚDNY DVOR

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 20. novembra 2008 – Komisia Európskych spoločenstiev/Írsko(Vec C-66/06) ⁽¹⁾**(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Smernica 85/337/EHS — Posudzovanie vplyvov projektov na životné prostredie — Povolenia udelené bez posudzovania)**

(2009/C 6/02)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania**Žalobkyňa:** Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: F. Simonetti, X. Lewis, splnomocnení zástupcovia, F. Louis, advokát, C. O'Daly, solicitor)**Žalovaný:** Írsko (v zastúpení: D. O'Hagan, J. Connolly a G. Simons, splnomocnení zástupcovia)**Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalovaného:** Poľská republika (v zastúpení: E. Ośniecka-Tamecka, splnomocnená zástupkyňa)**Predmet veci**

Nesplnenie povinnosti členským štátom – Porušenie článku 2 ods. 1 a článku 4 ods. 2 až 4 smernice Rady 85/337/EHS z 27. júna 1985 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (Ú. v. ES L 175, s. 40; Mím. vyd. 15/001, s. 248), zmenenej a doplnenej smernicou 97/11/ES z 3. marca 1997 (Ú. v. ES L 73, s. 5; Mím. vyd. 15/003, s. 151) – Povolenia udelené bez posudzovania

Výrok rozsudku1. *Neprijatím, v súlade s článkom 2 ods. 1 a článkom 4 ods. 2 až 4 smernice Rady 85/337/EHS z 27. júna 1985 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie, zmenenej a doplnenej smernicou 97/11/ES z 3. marca**1997, všetkých opatrení potrebných na to, aby pred vydaním povolenia projekty, ktoré môžu mať významné vplyvy na životné prostredie a patria do kategórií projektov uvedených v prílohe II bode 1 písm. a) až c) a písm. f) tejto smernice, podliehali povolenia- ciemu konaniu a posudzovaniu, pokiaľ ide o ich vplyvy v súlade s článkami 5 až 10 uvedenej smernice, si Írsko nesplnilo povinnosť, ktoré mu vyplývajú z tejto smernice.*

2. *Írsko je povinné nahradiť trovy konania.*
3. *Poľská republika znáša svoje vlastné trovy konania.*

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 108, 6.5.2006.**Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 20. novembra 2008 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Landgericht Siegen – Nemecko) – Trestné konanie proti Frankovi Weberovi**(Vec C-1/07) ⁽¹⁾**(Smernica 91/439/EHS — Vzájomné uznávanie vodičských preukazov — Dočasné pozastavenie vodičského preukazu — Odobratie vodičského oprávnenia — Platnosť druhého vodičského preukazu získaného v inom členskom štáte počas obdobia dočasného pozastavenia)**

(2009/C 6/03)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Landgericht Siegen

Účastník trestného konania pred vnútroštátnym súdom

Frank Weber

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Landgericht Siegen – Výklad článku 8 ods. 2 a 4 smernice Rady 91/439/EHS z 29. júla 1991 o vodičských preukazoch (Ú. v. ES L 237, s. 1; Mim. vyd. 07/001, s. 317) – Neuznanie členským štátom bydliska na svojom území vodičského preukazu získaného v inom členskom štáte počas trvania zákazu viesť motorové vozidlo pred administratívnym odobratím oprávnenia viesť motorové vozidlo v členskom štáte bydliska

Výrok rozsudku

Článok 1 ods. 2 a článok 8 ods. 2 a 4 smernice Rady 91/439/EHS z 29. júla 1991 o vodičských preukazoch, zmenenej a doplnenej nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1882/2003 z 29. septembra 2003, sa majú vykladať v tom zmysle, že nebránia tomu, aby členský štát odmietal uznať na svojom území vodičské oprávnenie vyplývajúce z vodičského preukazu vydaného iným členským štátom osobe, ktorej bolo na území prvého členského štátu odobraté vodičské oprávnenie, hoci k tomuto odobratiu došlo až po vydaní uvedeného vodičského preukazu, pretože daný preukaz bol získaný počas platnosti opatrenia, ktorým bol preukaz vydaný v prvom členskom štáte pozastavený, a dôvody na toto opatrenie, ako aj na uvedené odobratie existovali v čase vydania druhého vodičského preukazu.

(¹) Ú. v. EÚ C 42, 24.2.2007.

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 20. novembra 2008 – Heuschen & Schrouff Oriental Foods Trading BV/Komisia Európskych spoločenstiev

(Vec C-38/07 P) (¹)

(Odvolanie — Odpustenie dovozného cla — Rozhodnutie Komisie — Článok 239 colného kódexu — Existencia osobitnej situácie — Absencia podvodného konania — Hrubá nedbanlivosť dovozcu)

(2009/C 6/04)

Jazyk konania: holandsčina

Účastníci konania

Odvolaateľ: Heuschen & Schrouff Oriental Foods Trading BV (v zastúpení: H. de Bie, advocaat)

Ďalší účastník konania: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: X. Lewis, splnomocnený zástupca, za právnej pomoci F. Tuytschaever, advocaat)

Predmet veci

Odvolanie podané proti rozsudku Súdu prvého stupňa (tretia komora) z 30. novembra 2006, Heuschen & Schrouff Oriental Foods/Komisia (T-382/04), ktorým Súd prvého stupňa zamietol žalobu o neplatnosť rozhodnutia Komisie REM 19/2002 zo 17. júna 2004, ktoré konštatuje, že odpustenie dovozného cla nie je odôvodnené v osobitnom prípade

Výrok rozsudku

1. Odvolanie sa zamieta.
2. Heuschen & Schrouff Oriental Foods Trading BV je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 82, 14.4.2007.

Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 13. novembra 2008 – Komisia Európskych spoločenstiev/Talianska republika

(Vec C-46/07) (¹)

(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Článok 141 ES — Sociálna politika — Rovnosť odmeňovania pracovníkov mužského a ženského pohlavia — Pojem „odmena“ — Dôchodkový režim úradníkov)

(2009/C 6/05)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: L. Pignataro-Nolin a M. van Beek, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Talianska republika (v zastúpení: I. Braguglia, splnomocnený zástupca, G. Fiengo a W. Ferrante, advokáti)

Predmet veci

Nesplnenie povinnosti členským štátom – Porušenie článku 141 ES – Porušenie zásady rovnosti odmeňovania pracovníkov mužského a ženského pohlavia – Vnútroštátna právna úprava, ktorá pre verejných úradníkov stanovuje rozdielny vek odchodu do dôchodku podľa pohlavia