

Predmet

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie 2004/561/ES zo 16. júla 2004 o vylúčení z financovania spoločenstva niektorých výdavkov uskutočňovaných niektorými členskými štátmi v rámci záručnej sekcie Európskeho poľnohospodárskeho usmerňovacieho a záručného fondu (EPUZF) (Ú. v. EÚ L 250, s. 21) v rozsahu, v akom vylučuje niektoré výdavky uskutočnené Helénskou republikou v sektore výrobkov zo spracovaného ovocia a zeleniny a prémieí za zvieratá.

Výrok

1. Žaloba sa zamietá.
2. Helénska republika je povinná nahradiť trovy konania.

Uznesenie Súdu prvého stupňa (prvá komora) z 10. apríla 2008 — 2K-Teint a i./Komisia a EIB

(vec T-336/06)

„Mimozmluvná zodpovednosť — Zmluva o financovaní uzavretá s Marokom — Údajné nesplnenia povinností a nedbanlivosti EIB pri monitoringu pôžičky financovanej z rozpočtu Spoločenstva — Premlčanie — Nepripustnosť“

1. *Žaloba o náhradu škody — Premlčacia doba — Začiatok plynutia (článok 288 druhý odsek ES; Štatút Súdneho dvora, článok 46 a článok 53 prvý odsek) (pozri body 71, 97, 118)*

2. *Konanie — Návrh na začatie konania — Formálne náležitosti — Určenie predmetu konania — Zhrnutie dôvodov, na ktorých je návrh založený — Žaloba o náhradu škody údajne spôsobenej inštitúciou Spoločenstva — Minimálne požiadavky [článok 288 ES; Štatút Súdneho dvora, článok 19 a článok 46, prvý odsek; Rokovací poriadok Súdu prvého stupňa, článok 44 ods. 1 písm. c)] (pozri body 72, 73, 81, 86, 117)*

3. *Žaloba o náhradu škody — Premlčacia doba — Prerušenie — Podmienky (články 230 ES, 232 ES a článok 288 druhý odsek ES; Štatút Súdneho dvora, článok 46) (pozri body 95, 104, 105, 108)*

4. *Žaloba o náhradu škody — Premlčacia doba — Začiatok plynutia — Dátum, ktorý treba zohľadniť v prípade oneskoreného zistenia skutočnosti, ktorá viedla k vzniku škody (článok 288 druhý odsek ES; Štatút Súdneho dvora, článok 46) (pozri body 96–102)*

5. *Žaloba o náhradu škody — Premlčacia doba — Začiatok plynutia — Postupne vznikajúca ujma — Relevantný dátum (článok 288 druhý odsek ES; Štatút Súdneho dvora, článok 46) (pozri body 106, 107, 113, 114)*

6. *Žaloba o náhradu škody — Náhrada trov konania, ktoré vznikli na vnútroštátnej úrovni — Výlučná právomoc vnútroštátneho súdu, ktorý uplatňuje vnútroštátne právo — Nepripustnosť (článok 288 druhý odsek ES) (pozri bod 121)*

Predmet

Návrh na náhradu ujmy údajne utrpenej žalobcami v dôsledku nesplnenia povinností a nedbanlivostí, ktorých sa EIB dopustila pri monitoringu pridelovania finančných prostriedkov určených na uskutočnenie projektu 2K-Teint pri výkone zmluvy o financovaní uzavretej medzi EIB ako mandatárom Spoločenstva a Marockým kráľovstvom.

Výrok

1. Žaloba sa odmieta ako neprípustná.
2. 2K-Teint SARL, Mohammed Kermoudi, Khalid Kermoudi, Laila Kermoudi, Mounia Kermoudi, Salma Kermoudi a Rabia Kermoudi znášajú okrem svojich vlastných trov konania aj trovy konania Komisie a Európskej investičnej banky (EIB).

Uznesenie Súdu prvého stupňa (ôsma komora) z 10. apríla 2008 — Imelios/Komisia

(vec T-97/07)

„Žaloba o neplatnosť — Žaloba o náhradu škody — Piaty rámcový program Európskeho spoločenstva v oblasti výskumu, technologického vývoja a demonštračných aktivít (1998—2002) — Arbitrážna doložka — Oznámenie o dlhu — Neprípustnosť“

1. *Konanie — Právne odôvodnenie žaloby — Výber prislúchajúci žalobcovi a nie súdu Spoločenstva (pozri bod 19)*
2. *Žaloba o neplatnosť — Žaloba, ktorá sa v skutočnosti týka sporu zmluvnej povahy — Nedostatok právomoci súdu Spoločenstva — Neprípustnosť (články 230 ES a 238 ES) (pozri body 21, 22, 27—30)*