

Žalobca subsidiárne tvrdí, že Komisia nesprávne určila výšku pokuty, ktorá mu bola uložená. Komisia uložila pokutu tak, že vychádzala z obdobia dvoch rokov a piatich mesiacov, počas ktorého žalobca údajne vlastnil celý obchodný podiel v BAM NBM, pričom však v skutočnosti toto obdobie trvalo iba jeden rok a päť mesiacov.

Žaloba podaná 5. decembra 2006 – Koninklijke Wegenbouw Stevin/Komisia

(Vec T-357/06)

(2007/C 20/36)

Jazyk konania: holandčina

Žaloba podaná 5. decembra 2006 – Koninklijke Volker Wessels Stevin/Komisia

(Vec T-356/06)

(2007/C 20/35)

Jazyk konania: holandčina

Účastníci konania

Žalobca: Koninklijke Wegenbouw Stevin BV (v zastúpení: E. H. Pijnacker Hordijk a Y. de Vries, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Účastníci konania

Žalobca: Koninklijke Volker Wessels Stevin NV (v zastúpení: E. H. Pijnacker Hordijk a Y. de Vries, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobcu

Návrhy žalobcu

- zrušiť články 1, 2 a 3 rozhodnutia z 13. septembra 2006 o spôsobe uplatnenia článku 81 ES (vec č. COMP/38.456 – Asfalt – NL) prinajmenšom v rozsahu v akom sa týka Koninklijke Volker Wessels Stevin,
- zaviazat Komisiu na náhradu vlastných trov konania a na náhradu trov konania, ktoré vznikli Koninklijke Volker Wessels Stevin.

— zrušiť v prípade žalobcu rozhodnutie Komisie z 13. septembra 2006 o spôsobe uplatnenia článku 81 ES, ktoré bolo Koninklijke Wegenbouw Stevin oznámené 25. novembra 2006 [vec COMP/F/38.456 – Asfalt – Holandsko – K(2006) 4090, konečné znenie],

— subsidiárne zrušiť článok 2 rozhodnutia v prípade žalobcu alebo v každom prípade znížiť podstatne pokutu uloženú žalobcovi článkom 2 rozhodnutia,

— zaviazat Komisiu na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca napáda rozhodnutie Komisie z 13. septembra 2006 o spôsobe uplatnenia článku 81 ES (vec č. COMP/38.456 – Asfalt – NL), ktorým mu bola uložená pokuta z dôvodu porušenia článku 81 ES.

Na podporu svojej žaloby sa žalobca odvoláva na porušenie článku 81 ES a článkov 7 a 23 ods. 2 nariadenia č. 1/2003. Podľa žalobcu Komisia uplatnila nesprávne kritérium na účely určenia zodpovednosti materskej spoločnosti, a tým ju nesprávne označila za zodpovednú za údajné správanie Koninklijke Wegenbouw Stevin B.V.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca napáda rozhodnutie Komisie z 13. septembra 2006 o konaní podľa článku 81 ES (Vec COMP/F/38.456 – Asfalt – NL), ktorým bola žalobcovi uložená pokuta za porušenie článku 81 ES.

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza na prvom mieste, že došlo k nesprávnemu posúdeniu skutkových okolností, čo viedlo k nesprávnemu posúdeniu správania sa spoločností staviteľov ciest vzhľadom na článok 81 ES. Podľa žalobcu zo strany dodávateľov asfaltu došlo k typicky veľmi závažnému porušeniu pravidiel EÚ týkajúcich sa hospodárskej súťaže. Uvádza, že piati vedúci zákazníci odoberajúci asfalt na stavbu ciest sa pokúsili bojovať s týmto kartelom s primárnym cieľom získať pre seba čo najvyššie kolektívne zľavy.

Žalobca sa takisto odvoláva na porušenie článku 81 ES a článku 23 nariadenia č. 1/2003 vo vzťahu k určeniu výšky uloženej pokuty. Podľa žalobcu základná čiastka pokuty je príliš vysoká a zvýšenia uložené za nespôsobnosť a za to, že žalobca údajne bol návodcom a vodcom kartelu, sú nedôvodné.

Napokon žalobca uvádza, že Komisia odmietla umožniť mu prístup k odpovediam na oznámenie o výhradách ostatných účastníkov. Podľa žalobcu bol takýto postup v rozpore s právom na obranu.

Žaloba podaná 5. decembra 2006 – Wegenbouwmaatschappij J. Heijmans/Komisia

(Vec T-358/06)

(2007/C 20/37)

Jazyk konania: holandčina

Účastníci konania

Žalobca: Wegenbouwmaatschappij J. Heijmans B.V (v zastúpení: M. F. A. M. Smeets a A. M. van den Oord, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie týkajúce sa Heijmans N.V. a Heijmans Infrastructuur B.V. v celku alebo čiastočne,
- zrušiť alebo znížiť pokutu uloženú Heijmans N.V. a Heijmans Infrastructuur B.V.,
- zaviazat Komisiu na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca napáda rozhodnutie Komisie z 13. septembra 2006 o konaní podľa článku 81 ES (Vec COMP/F/38.456 – Asfalt – NL). Hoci rozhodnutie sa netýka žalobcu, domnieva sa, že sa ho priamo a osobne týka, keďže je v rozhodnutí uvedený ako súčasť Heijmans Group a musí očakávať z dôvodu tohto rozhodnutia, že mu budú kladené otázky ohľadom predmetného správania.

Na podporu svojej žaloby sa najprv odvoláva na porušenie článku 81 ES a článkov 2, 7 a 23 ods. 2 nariadenia č. 1/2003 tým, že Komisia nesprávne usúdila, že holandský trh s asfaltom používaným pri výstavbe ciest predstavuje relevantný hospodársky kontext pre posúdenie dôkazov proti Heijmans Infrastructuur B.V. Žalobca ďalej uvádza, že Komisia tiež nesprávne

usúdila, že Heijmans Infrastructuur B.V. bol súčasťou trvalého kartelu spoločností staviteľov ciest, vykonávaný vzhľadom na nákup asfaltu pre výstavbu ciest a ako takáto súčasť sa vopred dohodol s dodávateľmi asfaltu v Holandsku s cieľom obmedzovania hospodárskej súťaže. Napokon, podľa žalobcu Komisia opomenula skúmať len dôsledky účasti Heijmans Infrastructuur B.V. podľa pravidiel pre horizontálnu spoluprácu ⁽¹⁾.

Po druhé, žalobca tvrdí, že došlo k porušeniu článku 81 ES a článkov 11 a 16 nariadenia č. 1/2003, ako aj k porušeniu zásady starostlivosti, všeobecných zásad správneho úradného postupu, zásady rovnosti a práva na obranu z dôvodu, že Komisia nezohľadnila odôvodnené podania na obranu, týkajúce sa hmotno-právnych a procesno-právnych skutočností, zo strany Heijmans Infrastructuur B.V. a Wegenbouwmaatschappij J. Heijmans B.V. počas správneho konania, ktoré považovala iba za „výklad skutočností“.

Po tretie, žalobca uvádza porušenie zásady nevyhnutnosti poskytnutia odôvodnenia, takže došlo k tomu, že rozhodnutie je nejasné alebo nejednoznačné v niektorých podstatných častiach.

Subsidiárne žalobca tvrdí, že Komisia neuviedla žiadny alebo uviedla nedostatočný dôkaz tvrdenia, že Heijmans Infrastructuur B.V. sa zúčastnil na údajnom porušení počas celej jeho doby.

Takisto subsidiárne uvádza žalobca, že Komisia nesprávne posúdila význam a závažnosť porušenia. Tvrdí, že Heijmans Infrastructuur B.V. mal len malú úlohu na relevantnom trhu.

⁽¹⁾ Pravidlá uplatňovania článku 81 Zmluvy o založení ES na dohody o horizontálnej spolupráci (text s významom pre EHP) (Ú. v. ES C 3, s. 2; Mim. vyd. 08/002, s. 25.)

Žaloba podaná 5. decembra 2006 – Heijmans Infrastructuur/Komisia

(Vec T-359/06)

(2007/C 20/38)

Jazyk konania: holandčina

Účastníci konania

Žalobca: Heijmans Infrastructuur BV (v zastúpení: M. F. A. M. Smeets a A. M. van den Oord, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev