

Žalobca subsidiárne tvrdí, že Komisia nesprávne určila výšku pokuty, ktorá mu bola uložená. Komisia uložila pokutu tak, že vychádzala z obdobia dvoch rokov a piatich mesiacov, počas ktorého žalobca údajne vlastnil celý obchodný podiel v BAM NBM, pričom však v skutočnosti toto obdobie trvalo iba jeden rok a päť mesiacov.

### Žaloba podaná 5. decembra 2006 – Koninklijke Wegenbouw Stevin/Komisia

(Vec T-357/06)

(2007/C 20/36)

Jazyk konania: holandčina

### Žaloba podaná 5. decembra 2006 – Koninklijke Volker Wessels Stevin/Komisia

(Vec T-356/06)

(2007/C 20/35)

Jazyk konania: holandčina

#### Účastníci konania

Žalobca: Koninklijke Volker Wessels Stevin NV (v zastúpení: E. H. Pijnacker Hordijk a Y. de Vries, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

#### Návrhy žalobcu

- zrušiť články 1, 2 a 3 rozhodnutia z 13. septembra 2006 o spôsobe uplatnenia článku 81 ES (vec č. COMP/38.456 – Asfalt – NL) prinajmenšom v rozsahu v akom sa týka Koninklijke Volker Wessels Stevin,
- zaviazat Komisiu na náhradu vlastných trov konania a na náhradu trov konania, ktoré vznikli Koninklijke Volker Wessels Stevin.

#### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca napáda rozhodnutie Komisie z 13. septembra 2006 o spôsobe uplatnenia článku 81 ES (vec č. COMP/38.456 – Asfalt – NL), ktorým mu bola uložená pokuta z dôvodu porušenia článku 81 ES.

Na podporu svojej žaloby sa žalobca odvoláva na porušenie článku 81 ES a článkov 7 a 23 ods. 2 nariadenia č. 1/2003. Podľa žalobcu Komisia uplatnila nesprávne kritérium na účely určenia zodpovednosti materskej spoločnosti, a tým ju nesprávne označila za zodpovednú za údajné správanie Koninklijke Wegenbouw Stevin B.V.

#### Účastníci konania

Žalobca: Koninklijke Wegenbouw Stevin BV (v zastúpení: E. H. Pijnacker Hordijk a Y. de Vries, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

#### Návrhy žalobcu

- zrušiť v prípade žalobcu rozhodnutie Komisie z 13. septembra 2006 o spôsobe uplatnenia článku 81 ES, ktoré bolo Koninklijke Wegenbouw Stevin oznámené 25. novembra 2006 [vec COMP/F/38.456 – Asfalt – Holandsko – K(2006) 4090, konečné znenie],
- subsidiárne zrušiť článok 2 rozhodnutia v prípade žalobcu alebo v každom prípade znížiť podstatne pokutu uloženú žalobcovi článkom 2 rozhodnutia,
- zaviazat Komisiu na náhradu trov konania.

#### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca napáda rozhodnutie Komisie z 13. septembra 2006 o konaní podľa článku 81 ES (Vec COMP/F/38.456 – Asfalt – NL), ktorým bola žalobcovi uložená pokuta za porušenie článku 81 ES.

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza na prvom mieste, že došlo k nesprávnemu posúdeniu skutkových okolností, čo viedlo k nesprávnemu posúdeniu správania sa spoločností staviteľov ciest vzhľadom na článok 81 ES. Podľa žalobcu zo strany dodávateľov asfaltu došlo k typicky veľmi závažnému porušeniu pravidiel EÚ týkajúcich sa hospodárskej súťaže. Uvádza, že piati vedúci zákazníci odoberajúci asfalt na stavbu ciest sa pokúsili bojovať s týmto kartelom s primárnym cieľom získať pre seba čo najvyššie kolektívne zľavy.