

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

V napadnutom rozhodnutí znížila Komisia finančný príspevok Európskeho fondu pre regionálny rozvoj (EFRR) pre program RESIDER spoljkovej krajiny Severné Porýnie-Vestfálsko.

Žalobkyňa svojou žalobou namieta porušenie článku 24 nariadenia č. 4253/88 (¹), keďže neexistovali predpoklady pre zníženie finančného príspevku. V tejto súvislosti predovšetkým uvádza, že odchýlky od určujúceho finančného plánu nepredstavujú žiadne závažné zmeny v programe.

Podľa názoru žalobkyne, dokonca aj v prípade, že došlo k závažným zmenám programu, existuje predchádzajúci súhlas Komisie, ktorý bol udelený na základe jej „Pokynov pre účtovnú závierku operačných opatrení (1994 – 1999) štrukturálnych fondov“ [SEK (1999) 1316].

Za domnienky, že sú splnené predpoklady pre zníženie finančného príspevku, žalobkyňa tvrdí, že žalovaná neuplatnila svoje právo voľnej úvahy pri tomto programe. Podľa názoru žalobkyne bola Komisia povinná zvážiť, či zníženie finančného príspevku z EFRR bolo primerané.

Nakoniec, napadnuté rozhodnutie porušuje zásadu riadnej správy, keďže žalobkyňa bola prinútená podať opätovne žalobu voči rozhodnutiu, ktoré bolo súdne prejednávané v čase podania žaloby.

(¹) Nariadenie Rady (EHS) č. 4253/88 z 19. decembra 1988, ktorým sa vykonáva nariadenie (EHS) č. 2052/88, týkajúce sa koordinácie činností rozličných štrukturálnych fondov na jednej strane a koordinácie týchto činností s operáciami Európskej investičnej banky a ďalšími dostupnými finančnými nástrojmi na strane druhej [neoficiálny preklad] (Ú. v. ES L 374, 31.12.1988, s. 1).

**Žaloba podaná 5. decembra 2006 – Dura Vermeer Groep/
Komisia**

(Vec T-351/06)

(2007/C 20/30)

Jazyk konania: holandsčina

Účastníci konania

Žalobca: Dura Vermeer Groep NV (v zastúpení: M. Slotboom, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobcu

— zrušiť článok 1 písm. d) a článok 2 písm. d) rozhodnutia v rozsahu v akom sa týka zodpovednosti Dura Vermeer Groep NV, a

— zaviazat Komisiu na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca napadá rozhodnutie Komisie z 13. septembra 2006 o spôsobe uplatnenia článku 81 ES (vec č. COMP/38.456 – Asfalt – NL), ktorým mu bola uložená pokuta z dôvodu porušenia článku 81 ES.

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza, že Komisia porušila článok 81 ods. 1 ES a článok 23 ods. 2 nariadenia č. 1/2003. Podľa žalobcu je Komisiou podaný výklad judikatúry Súdneho dvora a Súdu prvého stupňa týkajúci sa zodpovednosti materských spoločností za údajné porušenie zo strany dcérskych spoločností nesprávny. Komisia preto podrobila žalobcu príliš podrobnému preskúmaniu. Žalobca okrem toho uvádza, že Komisia nesprávne posúdila skutkový stav pokiaľ ide o skutočné vzťahy v koncerne Dura Vermeer. Komisia preto nepreukázala, že žalobca mal rozhodujúci vplyv na správanie Vermeer Infrastructuur BV.

Po druhé sa žalobca odvoláva na porušenie podstatných formálnych náležitostí článku 253 ES a povinnosti odôvodnenia.

**Žaloba podaná 5. decembra 2006 – Dura Vermeer Infra/
Komisia**

(Vec T-352/06)

(2007/C 20/31)

Jazyk konania: holandsčina

Účastníci konania

Žalobca: Dura Vermeer Infra (v zastúpení: M. Slotboom, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev