

**Žaloba podaná 13. novembra 2006 – Air Products and Chemicals/ÚHVT – Messer Group (ALUMIX)**

(Vec T-307/06)

(2006/C 326/134)

Jazyk žaloby: angličtina

- prečnil znalosti a vedomosti bežných spotrebiteľov zvära-cieho plynu,
- nesprávne predpokladal, že ochranná známka „ALUMAXX“ mala sama o sebe slabú rozlišovaciu schopnosť,
- nevenoval dostatočnú pozornosť skutočnosti, že predmetné výrobky boli čiastočne zhodné, čiastočne veľmi podobné a
- neposúdil celkový dojem ochranných známok.

**Účastníci konania**

Žalobca: Air Products and Chemicals Inc (Allentown, USA)  
(v zastúpení: S. Heurung, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Messer Group GmbH (Sulzbach, Nemecko)

**Návrhy žalobcu**

- zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 12. septembra 2006 v spojených veciach R 1225/2005-2 a R 1397/2005-2,
- zamietnuť spornú prihlášku ochrannej známky Spoločenstva „ALUMIX“ č. 3 190 022 v celom rozsahu,
- poslať ÚHVT rozhodnutie Súdu prvého stupňa,
- zaviazať Messer Group na náhradu trov konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Messer Group GmbH.

Prihlasovaná ochranná známka: slovná ochranná známka „ALUMIX“ pre výrobky zaradené do tried 1 a 4 – prihláška č. 3 190 022.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobca.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovná ochranná známka Spoločenstva „ALUMAXX“ pre výrobky zaradené do triedy 1.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: prijatie námietky vzhľadom na všetky výrobky zaradené do triedy 1, zamietnutie námietky vzhľadom na všetky výrobky zaradené do triedy 4.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania podaného prihlasovateľom (R 1225/2005-2), prijatie odvolania podaného Messer Group GmbH (R 1397/2005-2)

Dôvody žaloby: odvolací senát porušil článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 40/94 tým, že okrem iného:

**Žaloba podaná 13. novembra 2006 – Buffalo Milke Automotive Polishing Products/ÚHVT – Werner & Mertz (Buffalo Milke Automotive Polishing Products)**

(Vec T-308/06)

(2006/C 326/135)

Jazyk žaloby: angličtina

**Účastníci konania**

Žalobca: Buffalo Milke Automotive Polishing Products, Inc. (Pleasanton, USA) (v zastúpení: F. de Visscher, E. Cornu a D. Moreau, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Werner & Mertz GmbH (Mainz, Nemecko)

**Návrhy žalobcu**

- zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu z 8. septembra 2006 vo veci R 1094/2005-2,
- zaviazať Úrad na náhradu trov konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca.

Prihlasovaná ochranná známka: obrazová ochranná známka „BUFFALO MILKE Automotive Polishing Products“ pre tovary a služby v triedach 3, 18 a 25 – prihláška č. 2 099 018.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: Werner & Mertz GmbH.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: národná obrazová ochranná známka „BÚFALO“ pre tovary v triede 3.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietok.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie rozhodnutia námietkového oddelenia.

Dôvody žaloby: porušenie článku 43 nariadenia Rady č. 40/94 a pravidiel 22 nariadenia Komisie č. 2868/95, keďže odvolací senát nemal vziať do úvahy dôkaz o používaní predložený prvýkrát pred ním a po uplynutí časového obmedzenia stanoveného námietkovým oddelením.

### Žaloba podaná 14. novembra 2006 – Budějovický Budvar/ÚHVT – Anheuser-Busch (BUD)

(Vec T-309/06)

(2006/C 326/136)

Jazyk žaloby: francúzština

#### Účastníci konania

Žalobca: Budějovický Budvar, národný podnik (České Budějovice, Česká republika) (v zastúpení: F. Fajgenbaum, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Anheuser-Busch, Inc.

#### Návrhy žalobcu

- zrušiť napadnuté rozhodnutie R 305/2005-2 vydané 1. septembra 2006 druhým odvolacím senátom ÚHVT,
- zamietnuť prihlášku slovnej ochrannej známky „BUD“ č. 24 711 pre výrobky triedy 32,
- oznámiť rozhodnutie vydané Súdom prvého stupňa Európskych spoločenstiev ÚHVT,
- zaviazat spoločnosť Anheuser-Busch na náhradu všetkých nákladov a trov konania.

#### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Anheuser-Busch, Inc.

Prihlasovaná ochranná známka: slovná ochranná známka „BUD“ pre výrobky zaradené do triedy 32 – prihláška č. 24 711.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobca.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: chránené označenie pôvodu piva „BUD“ určené na označovanie piva.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody aloby: porušenie článku 62 ods. 1 nariadenia č. 40/94 (<sup>1</sup>), ako aj článku 20 vykonávacieho nariadenia č. 2868/95 (<sup>2</sup>) tým, že odvolací senát nemá právomoc rozhodnúť o platnosti označenia pôvodu, ktoré žalobca uvádza vo svojej námietke. Žalobca rovnako tvrdí, že označenie „BUD“ je označením pôvodu, ktoré je chránené tak vo Francúzsku, ako aj v Rakúsku. Žalobca sa navyše odvoláva na nesprávne uplatnenie článku 8 ods. 4 nariadenia č. 40/94 v tom zmysle, že podľa jeho názoru je označenie pôvodu „BUD“ označením používaným v obchodnom styku.

(<sup>1</sup>) Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke spoločenstva (Ú. v. ES L 11, 1994, s. 1; Mím. vyd. 17/001, s. 146).

(<sup>2</sup>) Nariadenie Komisie (ES) č. 2868/95 z 13. decembra 1995, ktorým sa vykonáva nariadenie Rady (ES) č. 40/94 o ochrannej známke spoločenstva (Ú. v. ES L 303, 1995, s. 1; Mím. vyd. 17/001, s. 189).

### Žaloba podaná 17. novembra 2006 – Maďarská republika/Komisia Európskych spoločenstiev

(Vec T-310/06)

(2006/C 326/137)

Jazyk konania: maďarčina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Maďarská republika (v zastúpení: J. Fazekas)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

#### Návrhy žalobkyne

- vrátiť vec na nové konanie veľkej komore Súdu prvého stupňa v súlade s článkom 14 ods. 1 a článkom 51 ods. 1 jeho rokovacieho poriadku,