

**Rozsudok Súdu prvého stupňa z 10. septembra 2008 –
Promat/ÚHVT – Puertas Proma (Promat)**

(Vec T-300/06) ⁽¹⁾

*(„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie —
Prihláška slovnnej ochrannnej známky Spoločenstva Promat —
Skoršia obrazová ochranná známka Spoločenstva PROMA —
Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámery —
Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94“)*

(2008/C 272/42)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobca: Promat GmbH (Ratingen, Nemecko) (v zastúpení:
J. Krenzel a S. Beckmann, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné
známky a vzory) (v zastúpení: G. Schneider, splnomocnený
zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT: Puertas
Proma, SAL (Villacañas, Španielsko)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu
ÚHVT zo 4. mája 2006 (vec R 1058/2005-1) týkajúceho sa
námietkového konania medzi Puertas Proma SAL a Promat
GmbH

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Promat GmbH je povinný nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 310, 16.12.2006.

**Rozsudok Súdu prvého stupňa z 10. septembra 2008 –
Boston Scientific/ÚHVT – Terumo (CAPIO)**

(Vec T-325/06) ⁽¹⁾

*(„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie —
Prihláška slovnnej ochrannnej známky Spoločenstva CAPIO —
Skoršia národná ochranná známka CAPIOX — Relatívny
dôvod zamietnutia — Riadne používanie ochrannnej známky —
Článok 43 ods. 1 a 2 nariadenia (ES) č. 40/94 — Pravdepodo-
bnosť zámery — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia
č. 40/94“)*

(2008/C 272/43)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Boston Scientific Ltd (Hastings, Barbados) (v zastúpení:
P. Rath a W. Festl-Wietek, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné
známky a vzory) (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral, splnomoc-
nený zástupca)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší
účastník v konaní pred Súdom prvého stupňa:* Terumo Kabushiki
Kaisha (Tokio, Japonsko) (v zastúpení: C. Bercial Arias, advokát)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu
ÚHVT zo 14. septembra 2006 (vec R 61/2006-2) týkajúceho sa
námietkového konania medzi Terumo Kabushiki Kaisha
a Boston Scientific Ltd

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Boston Scientific Ltd je povinný nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 326, 30.12.2006.