

**Rozsudok Súdu prvého stupňa z 19. novembra 2009 —  
Torresan/ÚHVT — Klosterbrauerei Weissenohe  
(CANNABIS)**

(Vec T-234/06) <sup>(1)</sup>

[„Ochranná známka Spoločenstva — Konanie o vyhlásenie neplatnosti — Slovná ochranná známka Spoločenstva CANNABIS — Absolútny dôvod zamietnutia — Opisný charakter — Článok 7 ods. 1 písm. c) a článok 51 ods. 1 písm. a) nariadenia (ES) č. 40/94 [teraz článok 7 ods. 1 písm. c) a článok 52 ods. 1 písm. a) nariadenia (ES) č. 207/2009]“]

(2010/C 11/40)

Jazyk konania: taliančina

**Účastníci konania**

*Žalobca:* Giampietro Torresan (Rothenburg, Švajčiarsko)  
(v zastúpení: G. Recher, advokát)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: P. Bullock a O. Montalto, splnomocnení zástupcovia)

*Další účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Súdom prvého stupňa:* Klosterbrauerei Weissenohe GmbH & Co. KG (Weissenohe, Nemecko) (v zastúpení: A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli a R. Cartella, advokáti)

**Predmet veci**

Žaloba proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu (ÚHVT) z 29. júna 2006 (vec R 517/2005-2) týkajúcej sa konania o vyhlásenie neplatnosti medzi Klosterbrauerei Weissenohe GmbH & Co. KG a Giampietro Torresan

**Výrok rozsudku**

1. Žaloba sa zamieta.
2. Pán Giampietro Torresan je povinný nahradiť troy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 261, 28.10.2006.

**Rozsudok Súdu prvého stupňa z 19. novembra 2009 —  
Agencja Wydawnicza Technopol/ÚHVT (1000)**

(Vec T-298/06) <sup>(1)</sup>

[„Ochranná známka Spoločenstva — Prihláška slovnej ochrannej známky Spoločenstva 1000 — Absolútny dôvod zamietnutia — Opisný charakter — Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (ES) č. 40/94 [teraz článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (ES) č. 207/2009]“]

(2010/C 11/41)

Jazyk konania: angličtina

**Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. (Čenstochová, Poľsko) (v zastúpení: V. von Bomhard, A. Renck a T. Dolde, advokáti)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral, splnomocnený zástupca)

**Predmet veci**

Žaloba proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT zo 7. augusta 2006 (vec R 447/2006-4) týkajúcej sa prihlášky slovnej ochrannej známky 1000 ako ochrannej známky Spoločenstva

**Výrok rozsudku**

1. Žaloba sa zamieta.
2. Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. je povinná nahradiť troy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 310, 16.12.2006.

**Rozsudok Súdu prvého stupňa z 19. novembra 2009 —  
Agencja Wydawnicza Technopol/ÚHVT (350, 250 a 150)**

(Spojené veci T-64/07 až T-66/07) <sup>(1)</sup>

[„Ochranná známka Spoločenstva — Prihlášky slovných ochranných známok Spoločenstva 350, 250 a 150 — Absolútny dôvod zamietnutia — Opisný charakter — Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (ES) č. 40/94 [teraz článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (ES) č. 207/2009]“]

(2010/C 11/42)

Jazyk konania: poľština

**Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. (Čenstochová, Poľsko) (v zastúpení: D. Rzążewska, advokátka)