

VŠEOBECNÝ SÚD

Rozsudok Všeobecného súdu z 19. marca 2010 —
Evropaïki Dynamiki/Komisía

(Vec T-50/05) ⁽¹⁾

(„Verejné zmluvy na poskytnutie služieb — Verejné obstarávanie Spoločenstvom — Poskytovanie informatických služieb týkajúcich sa telematických systémov kontroly pohybu výrobkov podliehajúcich spotrebnej dani — Zamietnutie ponuky uchádzača — Žaloba o neplatnosť — Konzorcium uchádzačov — Prípustnosť — Zásada rovnosti zaobchádzania s uchádzačmi a zásada transparentnosti — Kritériá hodnotenia ponúk — Zásady riadnej správy vecí verejných a náležitej starostlivosti — Povinnosť odôvodnenia — Zjavne nesprávne posúdenie“)

(2010/C 134/47)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atény, Grécko) (v zastúpení: N. Korogiannakis, advokát)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: pôvodne L. Parpala a K. Kańska, neskôr L. Parpala a E. Manhaeve, a napokon L. Parpala, E. Manhaeve a M. Wilderspin, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie Európskych spoločenstiev z 18. novembra 2004 o zamietnutí ponuky predloženej konzorciom vytvoreným žalobkyňou a ďalšou spoločnosťou v rámci verejného obstarávania na poskytovanie informatických služieb týkajúcich sa špecifikácie, vývoja, údržby a podpory telematických systémov kontroly pohybu výrobkov podliehajúcich spotrebným daniam v rámci Európskeho spoločenstva v súlade s režimom podmieneného oslobodenia od spotrebných daní a o uzavretí zmluvy s iným uchádzačom

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania vynaložené Európskou komisiou.

(1) Ú. v. EÚ C 106, 30.4.2005.

Rozsudok Všeobecného súdu z 19. marca 2010 —
Gollnisch/Parlament

(Vec T-42/06) ⁽¹⁾

(„Výsady a imunity — Člen Európskeho parlamentu — Rozhodnutie nechrániť výsady a imunity — Žaloba o neplatnosť — Zánik záujmu na konaní — Zastavenie konania — Žaloba o náhradu škody — Konanie vytykávané Parlamentu — Dostatočne závažné porušenie právnej normy, ktorá priznáva práva jednotlivcom — Príčinná súvislosť“)

(2010/C 134/48)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Bruno Gollnisch (Limonest, Francúzsko) (v zastúpení: W. de Saint Just a G. Dubois, advokáti)

Žalovaný: Európsky parlament (v zastúpení: pôvodne H. Krück, C. Karamarcos a A. Padowska, neskôr H. Krück, D. Moore a A. Padowska, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Na jednej strane návrh na zrušenie rozhodnutia Európskeho parlamentu z 13. decembra 2005 zamietajúceho žiadosť o ochranu výsad a imunity pána Bruna Gollnischu a na druhej strane návrh na náhradu nemajetkovej ujmy spôsobenej pánovi Gollnischovi prijatím tohto rozhodnutia

Výrok rozsudku

1. Konanie o žalobe o neplatnosť sa zastavuje.
2. Návrh na náhradu škody sa zamieta.
3. Európsky parlament znáša svoje vlastné trovy konania, ako aj dve tretiny trov konania, ktoré vznikli Brunovi Gollnischovi, vrátane trov spojených s konaním o nariadení predbežného opatrenia.

4. Bruno Gollnisch znáša jednu tretinu svojich trov konania vrátane trov spojených s konaním o nariadení predbežného opatrenia.

(¹) Ú. v. EÚ C 86, 8.4.2006.

Rozsudok Všeobecného súdu z 19. marca 2010 — Bianchi/ETF

(Vec T-338/07 P) (¹)

(„Odvolanie — Verejná služba — Dočasní zamestnanci — Zmluva na dobu určitú — Rozhodnutie zamietajúce predĺženie zmluvy — Článok 47 písm. b) PZOZ“)

(2010/C 134/49)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolaťka: Irène Bianchi (Turín, Taliansko) (v zastúpení: M.-A. Lucas, advokát)

Ďalší účastník konania: Európska nadácia pre odborné vzdelávanie (ETF) (Turín, Taliansko) (v zastúpení: M. Dunbar, splnomocnený zástupca, za právnej pomoci G. Vandersanden, neskôr L. Levi, advokáti)

Predmet veci

Odvolanie podané proti rozsudku Súdu pre verejnú službu (druhá komora) z 28. júna 2007, Bianchi/Európska nadácia pre odborné vzdelávanie (F-38/06, zatiaľ neuverejnený v Zbierke), ktorým sa navrhuje zrušenie tohto rozsudku

Výrok rozsudku

1. Odvolanie sa zamieta.
2. Pani Irène Bianchi znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania Európskej nadácie pre odborné vzdelávanie (ETF) v rámci konania na tomto stupni.

(¹) Ú. v. EÚ C 269, 10.11.2007.

Rozsudok Všeobecného súdu z 19. marca 2010 — Mirto Corporación Empresarial/ÚHVT — Maglificio Barbara (Mirtillino)

(Vec T-427/07) (¹)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Prihláška obrazovej ochrannéj známky Spoločenstva Mirtillino — Skoršia slovná ochranná známka Spoločenstva MIRTO — Relatívny dôvod zamietnutia — Nebezpečenstvo zámeny — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94 (teraz článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“]

(2010/C 134/50)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Mirto Corporación Empresarial, SL (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: E. Armijo Chávarri, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) (v zastúpení: Ó. Mondéjar Ortuño, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT: Maglificio Barbara Srl (Busto Arsizio, Taliansko)

Predmet veci

Žaloba proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 29. augusta 2007 (vec R 875/2006-2) týkajúcej sa námietského konania medzi Creaciones Mirto SA a Maglificio Barbara Srl

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Mirto Corporación Empresarial, SL je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 22, 26.1.2008.