

## SÚDU PRE VEREJNÚ SLUŽBU EURÓPSKEJ ÚNIE

Rozsudok Súdu pre verejnú službu (plénum) z 24. júna 2008 – Andres/ECB

(Vec F-15/05) <sup>(1)</sup>

*(Verejná služba — Zamestnanci ECB — Odmena — Prerokovanie s výborom zamestnancov ECB — Spôsob výpočtu ročnej úpravy odmien — Výkon rozsudku súdu Spoločenstva — Retroaktivita)*

(2008/C 260/34)

Jazyk konania: francúzština

### Účastníci konania

*Žalobcovia:* Carlos Andres a i. (Frankfurt nad Mohanom, Nemecko) (v zastúpení: G. Vandersanden a L. Levi, advokáti)

*Žalovaná:* Európska centrálna banka (v zastúpení: C. Zilioli a K. Sugar, splnomocnení zástupcovia, za právnej pomoci B. Wägenbaur, advokát)

### Predmet veci

Na jednej strane zrušenie výplatných listín žalobcov za mesiac júl 2004 v rozsahu, v akom obsahujú zvýšenie platu stanovenom podľa údajne nezákonnej ročnej úpravy odmien a že sa toto zvýšenie retroaktívne nevzťahuje na roky 2001, 2002 a 2003, ako aj na druhej strane návrh na náhradu škody

### Výrok rozsudku

1. *Žaloba sa zamieta.*
2. *Každý účastník konania znáša svoje vlastné troy konania.*

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 132, 28.5.2005, s. 32 (najskôr zapísaná pod číslom T-131/05 na Súde prvého stupňa Európskych spoločenstiev, neskôr postúpená Súdu pre verejnú službu Európskej únie uznesením z 15. 12. 2005).

Rozsudok Súdu pre verejnú službu (tretia komora) z 10. júla 2008 – Cathy Sapara/Eurojust

(Vec F-61/06) <sup>(1)</sup>

*(Verejná služba — Dočasní zamestnanci — Prijatie do zamestnania — Skúšobné obdobie — Predĺženie skúšobného obdobia — Prepustenie na konci skúšobného obdobia — Povinnosť odôvodnenia — Právo na obhajobu — Zjavne nesprávne posúdenie — Morálne obťažovanie)*

(2008/C 260/35)

Jazyk konania: angličtina

### Účastníci konania

*Žalobkyňa:* Cathy Sapara (Haag, Holandsko) (v zastúpení: G. Vandersanden a C. Ronzi, advokáti)

*Žalovaný:* Eurojust (v zastúpení: L. Defalque, advokát)

### Predmet veci

Na jednej strane zrušenie rozhodnutia Eurojust-u zo 6. júla 2005, ktorým sa žalobkyňi ukončila jej zmluva dočasného zamestnanca ku koncu jej skúšobného obdobia, a na druhej strane návrh na náhradu škody

### Výrok rozsudku

1. *Žaloba sa zamieta.*
2. *Každý účastník konania znáša svoje vlastné troy konania.*

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 165, 15.7.2006, s. 35.