

Predmet

Odvolanie podané proti rozsudku Súdu prvého stupňa (prvá komora) z 5. apríla 2006, Saiwa SpA/ÚHVT (T-344/03), ktorým Súd prvého stupňa zamietol žalobu o zrušenie, ktorú podal prihlasovateľ národnej a medzinárodnej slovnej ochrannej známky „ORO“ a národnej slovnej ochrannej známky „ORO SAIWA“ pre výrobky zaradené do triedy 30, proti rozhodnutiu R 480/2002-4 štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVT) z 18. júla 2003, ktorým sa zamietla odvolanie proti rozhodnutiu námietkového oddelenia, ktorým sa zamietla námietka proti prihláške obrazovej ochrannej známky obsahujúcej údaje „SELEZIONE ORO“ a „Barilla“ pre výrobky zaradené do triedy 30 — Podobnosť ochranných známok — Porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke spoločenstva (Ú. v. EÚ L 11, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 146).

Výrok

1. Odvolanie sa zamietla.
2. Saiwa SpA je povinný nahradiť trovy konania.

**Uznesenie Súdneho dvora (ôsma komora) z 13. marca 2007 —
Arizona Chemical a i./Komisia**

(vec C-150/06 P)

„Odvolanie — Smernica 67/548/EHS — Zamietnutie vyradenia kolofónie z radu nebezpečných látok — Žaloba o neplatnosť — Nenapadnuteľný akt — Porušenie

práva na účinnú súdnu ochranu — Žaloba o náhradu škody —
Zjavne nedôvodné odvolanie“

1. *Žaloba o neplatnosť — Žaloba proti rozhodnutiu, ktorým sa zamietlo späťvzatie alebo zmena skoršieho aktu (článok 230 ES) (pozri body 22 — 24)*
2. *Žaloba o neplatnosť — Fyzické alebo právnické osoby — Akty, ktoré sa ich priamo a osobne týkajú (článok 230 ods. 4 ES) (pozri body 40, 41)*
3. *Konanie — Návrh na začatie konania — Formálne náležitosti [Rokovací poriadok Súdu prvého stupňa, článok 44 ods. 1 písm. c)] (pozri body 45, 46)*
4. *Odvolanie — Dôvody — Dôvod proti odôvodneniu rozsudku, na ktorom nie je založený výrok — Neúčinný dôvod (pozri bod 47)*

Predmet

Odvolanie podané proti uzneseniu Súdu prvého stupňa (tretia komora) zo 14. decembra 2005, Arizona Chemical a i./Komisia (T-369/03), ktorým Súd prvého stupňa rozhodol o neprípustnosti žaloby sledujúcej zrušenie rozhodnutia Komisie D (2003)430245 z 20. augusta 2003 zamietajúceho žiadosť žalobkyne o vyradenie prírodnej živice (kolofónie) zo zoznamu nebezpečných látok uvedeného v prílohe I smernice Rady 67/548/EHS z 27. júna 1967 o aproximácii zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení týkajúcich sa klasifikácie, balenia a označovania nebezpečných látok (Ú. v. ES 196, s. 1; Mim. vyd. 13/001, s. 27).

Výrok

1. Odvolanie sa zamieta.
2. Arizona Chemical BV, Eastman Belgium BVBA a Cray Valley Iberica, SA, sú povinní nahradiť trovy konania.

**Rozsudok Súdneho dvora (siedma komora) z 15. marca 2007 —
T.I.M.E. ART/ÚHVT**

(vec C-171/06 P)

„Odvolanie — Ochranná známka Spoločenstva — Nariadenie (ES) č. 40/94 — Článok 8 ods. 1 písm. b) — Obrazová ochranná známka — Námiетка majiteľa skoršej národnej ochrannej známky — Pravdepodobnosť zámenny“

1. *Odvolanie — Dôvody — Dôvod uvedený prvýkrát v konaní o odvolaní — Neprípustnosť (pozri body 22 — 24)*
2. *Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Relatívne dôvody zamietnutia — Námiетка majiteľa zhodnej alebo podobnej skoršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby [nariadenie Rady č. 40/94, článok 8 ods. 1 písm. b)] (pozri body 33 — 41)*