

**Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 10. júla 2008
(návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal
Hoge Raad der Nederlanden – Holandsko) – Fiscale eenheid
Koninklijke Ahold NV/Staatssecretaris van Financiën**

(Vec C-484/06) ⁽¹⁾

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Prvá a šiesta
smernica o DPH — Zásady daňovej neutrality
a proporcionality — Pravidlá týkajúce sa zaokrúhľovania súm
DPH — Zaokrúhľovanie každej položky nadol)*

(2008/C 223/12)

Jazyk konania: holandsčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciál-
neho konania**

Hoge Raad der Nederlanden

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Fiscale eenheid Koninklijke Ahold NV

Žalovaný: Staatssecretaris van Financiën

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Hoge Raad der Nederlanden – Výklad článku 11 A ods. 1 písm. a), článku 22 ods. 3 písm. b) prvej vety a článku 22 ods. 5 šiestej smernice Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (Ú. v. ES L 145, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23) a článku 2 prvého a druhého odseku prvej smernice Rady 67/227/EHS z 11. apríla 1967 o harmonizácii právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa dane z obratu (Ú. v. ES 1967, 71, s. 1301, Mim. vyd. 09/001, s. 3) – Pravidlá týkajúce sa zaokrúhľovania súm dane z pridanej hodnoty

Výrok rozsudku

1. V prípade neexistencie konkrétnej právnej úpravy Spoločenstva prináleží členským štátom, aby stanovili pravidlá a metódy zaokrúhľovania súm dane z pridanej hodnoty, pričom tieto členské štáty sú povinné pri takomto stanovení dodržiavať zásady, na ktorých je založený spoločný systém tejto dane, najmä zásady daňovej neutrality a proporcionality.

2. Právo Spoločenstva vo svojom súčasnom stave neobsahuje žiadnu konkrétnu povinnosť, v zmysle ktorej by členské štáty boli povinné povoliť zdaniteľným osobám zaokrúhľovať pri každej položke sumu dane z pridanej hodnoty nadol.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 20, 27.1.2007.

**Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) zo 17. júla 2008
– L & D SA/Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu
(ochranné známky a vzory), Julius Sämann Ltd**

(Vec C-488/06 P) ⁽¹⁾

*(Odvolanie — Ochranná známka Spoločenstva — Nariadenie
(ES) č. 40/94 — Článok 8 ods. 1 písm. b) a článok 73 —
Obrazová ochranná známka „Aire Limpio“ — Obrazové
ochranné známky Spoločenstva, národné a medzinárodné obra-
zové ochranné známky zobrazujúce jedľu s rôznymi názvami
— Námiетка majiteľa — Čiastočné zamietnutie zápisu —
Odvolanie mimoriadnej rozlišovacej spôsobilosti skoršej
ochrannej známky z dôkazov týkajúcich sa inej ochrannej
známky)*

(2008/C 223/13)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Odvolateľka: L & D SA (v zastúpení: S. Miralles Miravet, abogado)

Ďalší účastníci konania: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: J. García Murillo, splnomocnená zástupkyňa), Julius Sämann Ltd (v zastúpení: E. Armijo Chávarri, abogado)

Predmet veci

Odvolanie podané proti rozsudku Súdu prvého stupňa (štvrtá komora) zo 7. septembra 2006, L & D, SA/ÚHVT a Julius Sämann Ltd (T-168/04), ktorým Súd prvého stupňa zamietol návrh na čiastočné zrušenie rozhodnutia druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 15. marca 2004 (vec R 326/2003-2) týkajúceho sa námietkového konania medzi Julius Sämann Ltd a L & D, SA

Výrok rozsudku

1. Odvolanie sa zamietá.
2. L & D SA je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 20, 27.1.2007.

**Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) zo 17. júla 2008
(návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal
Giudice di pace di Genova – Taliansko) – Corporación
Dermoestética SA/To Me Group Advertising Media**

(Vec C-500/06) (¹)

(Článok 3 ods. 1 písm. g) ES, články 4 ES, 10 ES, 43 ES, 49 ES, 81 ES, 86 ES a 98 ES — Vnútroštátna právna úprava zakazujúca vysielat' reklamu lekársko-chirurgických zákrokov estetickej povahy)

(2008/C 223/14)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Giudice di pace di Genova

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Corporación Dermoestética SA

Žalovaný: To Me Group Advertising Media

Za účasti: Cliniche Futura Srl

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Giudice di pace di Genova – Výklad článkov 43, 49, 81, 86 a 98 ES – Zlučiteľnosť ustanovenia vnútroštátneho práva zakazujúceho reklamu na televíznych staniciach s celoplošnou pôsobnosťou týkajúcu sa lekársko-chirurgických zákrokov vykonávaných na súkromných klinikách vlastníacich príslušné povolenia a obmedzujúceho maximálnu výšku nákladov na reklamu na 5 % príjmov priznaných za obdobie predchádzajúceho roka

Výrok rozsudku

Články 43 ES a 49 ES, v spojení s článkami 48 ES a 55 ES sa majú vykladať v tom zmysle, že bránia takej vnútroštátnej právnej úprave, ako je vo veci samej, keďže zakazuje vysielat' na televíznych staniciach s celoplošnou pôsobnosťou reklamu lekárskeho a chirurgického charakteru vykonávaných v súkromných zdravotníckych zariadeniach, hoci sa tá

istá reklama môže za určitých okolností vysielat' lokálnymi televíznymi stanicami.

(¹) Ú. v. EÚ C 42, 24.2.2007.

**Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) zo 17. júla 2008
– Athinaïki Techniki AE/Komisia Európskych spoločenstiev,
Athens Resort Casino AE Symmetochon**

(Vec C-521/06 P) (¹)

(Odvolanie — Štátna pomoc — Pomoc poskytnutá Helénskou republikou konzorciu Hyatt Regency — Sťažnosť — Rozhodnutie o odložení sťažnosti — Nariadenie (ES) č. 659/1999 — Články 4, 13 a 20 — Pojem „napadnuteľný akt“ v zmysle článku 230 ES)

(2008/C 223/15)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľ: Athinaïki Techniki AE (v zastúpení: S. A. Pappas, diki-goros)

Ďalší účastníci konania: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: D. Triantafyllou, splnomocnený zástupca), Athens Resort Casino AE Symmetochon (v zastúpení: F. Carlin, barrister, N. Korogiannakis, dikigoros)

Predmet veci

Odvolanie podané proti uzneseniu Súdu prvého stupňa (druhá komora) z 26. septembra 2006, Athinaïki Techniki/Komisia (T-94/05), ktorým Súd prvého stupňa zamietol ako neprípustnú žalobu smerujúcu k zrušeniu listu Komisie z 2. decembra 2004, ktorým žalobcovi oznámila odloženie jeho sťažnosti týkajúcej sa štátnej pomoci údajne poskytnutej Helénskou republikou v rámci postupu verejného obstarávania – Pojem napadnuteľný akt v zmysle článku 230 ES

Výrok rozsudku

1. Uznesenie Súdu prvého stupňa Európskych spoločenstiev z 26. septembra 2006, Athinaïki Techniki/Komisia (T-94/05) sa zrušuje.
2. Námietka neprípustnosti, ktorú vzniesla Komisia Európskych spoločenstiev pred Súdom prvého stupňa Európskych spoločenstiev, sa zamietá.