

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Finanzgericht Hamburg – Výklad článku 52 Zmluvy ES (zmenený, teraz článok 43 ES) a článku 58 Zmluvy ES (teraz článok 48 ES) – Oceňovanie nekótovaných podielov v kapitálových spoločnostiach – Rozdiel v oceňovaní medzi účasťou na tuzemskej osobnej spoločnosti a účasťou na osobnej spoločnosti usadenej v inom členskom štáte

Výrok rozsudku

Pokiaľ neexistuje platné odôvodnenie, článok 52 Zmluvy EHS (zmenený na článok 52 Zmluvy ES, ďalej zmenený, teraz článok 43 ES) a článok 58 Zmluvy EHS (zmenený na článok 58 Zmluvy ES, ďalej zmenený, teraz článok 48 ES) bránia uplatňovaniu daňových právnych predpisov členského štátu, ktoré v rámci oceňovania nekótovaných podielov kapitálovej spoločnosti za okolností akými sú okolnosti vo veci samej majú za účinnok priznanie vyššej hodnoty účasti tejto spoločnosti na základnom imaní osobnej spoločnosti usadenej v inom členskom štáte ako jej účasti na osobnej spoločnosti usadenej v dotknutom členskom štáte, to však za podmienky, že uvedená účasť jej umožňuje vykonávať určitý vplyv na rozhodnutia osobnej spoločnosti usadenej v inom členskom štáte a umožňuje jej rozhodovať o jej činnosti.

(¹) Ú. v. EÚ C 310, 16.12.2006.

Rozsudok Súdneho dvora (veľká komora) z 23. septembra 2008 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesarbeitsgericht – Nemecko) – Birgit Bartsch/Bosch und Siemens Hausgeräte (BSH) Altersfürsorge GmbH

(Vec C-427/06) (¹)

(Rovnosť zaobchádzania v zamestnaní a povolani – Článok 13 ES — Smernica 2000/78/ES — Podnikový systém dôchodkového zabezpečenia nepriznávajúci právo na dôchodok pozostalému manželovi, ktorý je o pätnásť rokov mladší ako bývalý zosnulý zamestnanec — Diskriminácia na základe veku — Spojitosť s právom Spoločenstva)

(2008/C 301/10)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Bundesarbeitsgericht

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Birgit Bartsch

Žalovaná: Bosch und Siemens Hausgeräte (BSH) Altersfürsorge GmbH

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Bundesarbeitsgericht – Výklad zásady zákazu diskriminácie na základe veku v zmysle

článku 13 ES a smernice Rady 2000/78/ES z 27. novembra 2000, ktorá ustanovuje všeobecný rámec pre rovnaké zaobchádzanie v zamestnaní a povolani (Ú. v. ES L 303, s. 16; Mim. vyd. 05/004, s. 79) – Zamestnanecký systém dôchodkového zabezpečenia (betriebliche Altersversorgung) vylučujúci nárok na starobný dôchodok (Ruhegeld) pre pozostalého manžela mladšieho od zosnulého bývalého pracovníka o viac ako 15 rokov – Uplatnenie zásady zákazu diskriminácie na základe veku v prípade neexistencie spojitosti iných ustanovení práva Spoločenstva s predmetnou situáciou

Výrok rozsudku

Právo Spoločenstva neobsahuje zákaz diskriminácie na základe veku, ktorého ochranu majú sudy členských štátov zaručiť, ak prípadné diskriminačné zaobchádzanie nemá nijakú spojitosť s právom Spoločenstva. Takáto spojitosť nevzniká ani na základe článku 13 ES a za takých okolností, akými sú okolnosti v prejednávanej veci, ani na základe smernice Rady 2000/78/ES z 27. novembra 2000, ktorá ustanovuje všeobecný rámec pre rovnaké zaobchádzanie v zamestnaní a povolani, pred uplynutím lehoty stanovenej predmetnému členskému štátu na prebratie tejto smernice.

(¹) Ú. v. EÚ C 326, 30.12.2006.

Rozsudok Súdneho dvora (veľká komora) zo 16. septembra 2008 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Efeteio Athinon – Grécko) – Sot. Lélos kai Sia EE (C-468/06), Farmakemporiki AE Emporias kai Dianomis Farmakeftikon Proïonton (C-469/06), Konstantinos Xydias kai Sia OE (C-470/06), Farmakemporiki AE Emporias kai Dianomis Farmakeftikon Proïonton (C-471/06), Ionas Stroumsas EPE (C-472/06), Ionas Stroumsas EPE (C-473/06), Pharmakapothiki Pharma-Group Messinias AE (C-474/06), K. P. Marinopoulos AE Emporias kai Dianomis Pharmakeftikon Proïonton (C-475/06), K. P. Marinopoulos AE Emporias kai Dianomis Pharmakeftikon Proïonton (C-476/06), Kokkoris D. Tsánas K. EPE a i. (C-477/06), Kokkoris D. Tsánas K. EPE a i. (C-478/06)/GlaxoSmithKline AEVE Farmakeftikon Proïonton, predtým Glaxowellcome AEVE

(Spojené veci C-468/06 až C-478/06) (¹)

(Článok 82 ES — Zneužitie dominantného postavenia — Farmaceutické výrobky — Odmietnutie zásobovať veľkoobchodníkov vykonávajúcich súbežné vývozy — Obvyklá povaha objednávok)

(2008/C 301/11)

Jazyk konania: gréčtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Efeteio Athinon