

## V

(Oznamy)

## SÚDNE KONANIA

## SÚDNY DVOR

**Určenie komory poverenej vecami uvedenými v článku 104b Rokovacieho poriadku Súdneho dvora**

(2008/C 116/02)

Súdny dvor Európskych spoločenstiev na svojej schôdzi 12. februára 2008 určil na obdobie od 1. marca do 6. októbra 2008 III. komoru Súdneho dvora ako komoru, ktorá je v súlade s článkom 9 ods. 1 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora poverená vecami uvedenými v článku 104b rokovacieho poriadku.

**Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 13. marca 2008 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal de première instance de Bruxelles – Belgicko) – Trestné konanie proti Ioannisovi Doulamisovi**(Vec C-446/05) <sup>(1)</sup>

*(Článok 81 ES v spojení s článkom 10 ES — Vnútroštátna právna úprava zakazujúca reklamu v oblasti poskytovania zubnej starostlivosti)*

(2008/C 116/03)

Jazyk konania: francúzština

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Tribunal de première instance de Bruxelles

**Účastník trestného konania pred vnútroštátnym súdom**

Ioannis Doulamis

za účasti: Union des Dentistes et Stomatologistes de Belgique, Jean Totolidis

**Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Tribunal de première instance de Bruxelles – Výklad článku 81, článku 10

ods. 2 a článku 3 ods. 1 písm. g) Zmluvy ES – Vnútroštátna právna úprava zakazujúca akúkoľvek reklamu v oblasti zubnej starostlivosti

**Výrok rozsudku**

Článok 81 ES v spojení s článkom 3 ods. 1 písm. g) ES a článkom 10 druhým odsekom ES nebráni vnútroštátnej právnej úprave, akou je zákon z 15. apríla 1958 týkajúci sa reklamy v oblasti zubnej starostlivosti, ktorý zakazuje akejkoľvek osobe a poskytovateľom zubnej starostlivosti v rámci slobodného povolania alebo zubnej ordinácie, aby robili akúkoľvek reklamu v oblasti zubnej starostlivosti.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 48, 25.2.2006.**Rozsudok Súdneho dvora (veľká komora) z 1. apríla 2008 – Európsky parlament (C-14/06), Dánske kráľovstvo (C-295/06)/Komisia Európskych spoločenstiev**(Spojené veci C-14/06 a C-295/06) <sup>(1)</sup>

*(Smernica 2002/95/ES — Elektrické a elektronické zariadenia — Obmedzenie používania určitých nebezpečných látok — Dekabromodifenyléter („Deka-BDE“) — Rozhodnutie Komisie 2005/717/ES — Vylúčenie Deka-BDE zo zákazu používania — Žaloba o neplatnosť — Vykonávacia právomoc Komisie — Porušenie ustanovenia o splnomocnení)*

(2008/C 116/04)

Jazyk konania: angličtina a dánčina

**Účastníci konania**

Žalobcovia: Európsky parlament (v zastúpení: K. Bradley, A. Neergaard a I. Klavina, splnomocnení zástupcovia) (C-14/06), Dánske kráľovstvo (v zastúpení: J. Molde, B. Weis Fogh a J. Bering Liisberg, splnomocnení zástupcovia) (C-295/06)

Vedľajší účastníci, ktorí v konaní podporujú žalobcov: Dánske kráľovstvo (vec C-14/06) (v zastúpení: J. Molde, B. Weis Fogh a J. Bering Liisberg, splnomocnení zástupcovia), Portugalská republika (v zastúpení: L Fernandes a M. J. Lois, splnomocnení zástupcovia), Fínska republika (v zastúpení: A. Guimaraes-Purokoski, splnomocnená zástupkyňa), Švédске kráľovstvo (v zastúpení: A. Kruse, splnomocnený zástupca), Nórske kráľovstvo (v zastúpení: I. Djupvik a K Waage, ako aj K. B. Moen, splnomocnení zástupcovia, a E. Holmedal, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: X. Lewis, M. Konstantinidis a H. Støvlbæk, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalovanú: Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska (v zastúpení: V. Jackson, splnomocnená zástupkyňa, a J. Maurici, barrister)

### Predmet veci

Zrušenie rozhodnutia Komisie z 13. októbra 2005, ktorým sa na účely prispôsobenia sa technickému pokroku mení a dopĺňa príloha k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2002/95/ES o obmedzení používania určitých nebezpečných látok v elektrických a elektronických zariadeniach [oznámené pod číslom K(2005) 3754] (Ú. v. ES L 271, s. 48; Mím. vyd. 13/031, s. 127) – Vyňatie dekabromodifenyliéteru („Deka-BDE“) zo zákazu uvádzania na trh stanoveného v článku 4 ods. 1 smernice 2002/95/ES, bez toho, aby boli dodržané podmienky uvedené v článku 5 ods. 1 tejto smernice

### Výrok rozsudku

1. Bod 2 prílohy rozhodnutia Komisie 2005/717/ES z 13. októbra 2005, ktorým sa na účely prispôsobenia sa technickému pokroku mení a dopĺňa príloha k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2002/95/ES o obmedzení používania určitých nebezpečných látok v elektrických a elektronických zariadeniach, sa zrušuje.
2. Účinky bodu 2 prílohy rozhodnutia 2005/717 sú zachované do 30. júna 2008 vrátane.
3. Komisia Európskych spoločenstiev je povinná nahradiť trovy konania Európskeho parlamentu a Dánskeho kráľovstva vo veci C-295/06.
4. Dánske kráľovstvo vo veci C-14/06, Portugalská republika, Fínska republika, Švédске kráľovstvo, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska, ako aj Nórske kráľovstvo znášajú svoje vlastné trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 86, 8.4.2006.

### Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 13. marca 2008 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Finanzgericht Hamburg – Nemecko) – Viamex Agrar Handels GmbH/Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Vec C-96/06) (<sup>1</sup>)

(Nariadenie (ES) č. 615/98 — Smernica 91/628/EHS — Vývozné náhrady — Zamietnutie — Nedodržanie smernice 91/628/EHS — Narušené blaho zvierat — Dôkazné bremeno — Neexistencia dôkazov)

(2008/C 116/05)

Jazyk konania: nemčina

### Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Finanzgericht Hamburg

### Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Viamex Agrar Handels GmbH

Žalovaný: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

### Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Finanzgericht Hamburg – Výklad článku 5 ods. 3 nariadenia Komisie (ES) č. 615/98 z 18. marca 1998, ktorým sa stanovujú osobitné podrobné pravidlá uplatňovania opatrení formou vývozných náhrad vzhľadom na pohodu živého hovädzieho dobytku počas prepravy [ktorým sa stanovujú osobitné pravidlá uplatňovania režimu vývozných náhrad vzhľadom na blaho živého hovädzieho dobytku počas prepravy – neoficiálny preklad] (Ú. v. ES L 82, s. 19) – Možnosť príslušného orgánu odmietnuť poskytnutie vývozných náhrad, ak usúdi, že „na základe... všetkých dostupných údajov“ neboli dodržané ustanovenia smernice Rady 91/628/EHS z 19. novembra 1991 o ochrane zvierat počas prepravy, ktorou sa menia a dopĺňajú smernice 90/425/EHS a 91/496/EHS (Ú. v. ES L 340, s. 17; Mím. vyd. 03/012, s. 133) – Dôkazné bremeno – Odmietnutie náhrad z dôvodu použitia plavidla zapísaného na zoznam plavidiel nevyhovujúcich požiadavkám smernice 91/628/EHS („negatívny zoznam“), pričom neexistovali indície umožňujúce vyvodiť záver, že skutočne došlo k narušeniu blaha zvierat

### Výrok rozsudku

1. Napriek dokumentom predloženým vývozcom podľa článku 5 ods. 2 nariadenia Komisie (ES) č. 615/98 z 18. marca 1998, ktorým sa stanovujú osobitné pravidlá uplatňovania režimu vývozných náhrad vzhľadom na blaho živého hovädzieho dobytku počas prepravy, príslušný orgán môže dospieť k záveru, že smernica Rady 91/628/EHS z 19. novembra 1991 o ochrane zvierat počas prepravy, ktorou sa menia a dopĺňajú smernice 90/425/EHS a 91/496/EHS, zmenená a doplnená smernicou Rady 95/29/ES z 29. júna 1995, nebola dodržaná v zmysle článku 5 ods. 3 tohto