

Predmet

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie 2004/813/ES zo 7. decembra 2004, ktorým sa prijíma v súlade so smernicou Rady 92/43/EHS zoznam lokalít európskeho významu pre atlantický biogeografický región (Ú. v. EÚ L 387, s. 1).

Výrok

1. Žaloba sa odmieta ako neprípustná.
2. Žalobcovia znášajú svoje vlastné trovy konania a sú povinní nahradiť trovy konania Komisie, vrátane trov konania o nariadení predbežného opatrenia.

**Uznesenie Súdu prvého stupňa (druhá komora) z 26. septembra 2006 —
Athínaiki Techniki/Komisía**

(vec T-94/05)

„Žaloba o neplatnosť — Štátna pomoc — Sťažnosť — Odloženie sťažnosti —
Neprípustnosť“

Žaloba o neplatnosť — Akty, ktoré možno napadnúť žalobou — Akty napadnuté autorom sťažnosti, ktorou sa oznámila štátna pomoc (články 81 ES, 82 ES, 230 štvrtý odsek ES a článok 232 tretí odsek ES; nariadenie Rady č. 659/1999, články 4, 20 a 25) (pozri body 28 — 33)

Predmet

Návrh na zrušenie listu Komisie z 2. decembra 2004, ktorým bol žalobca informovaný o odložení jeho sťažnosti týkajúcej sa štátnej pomoci, ktorú Helénska republika údajne poskytla konzorciu Hyatt Regency v rámci verejného obstarávania Casino Mont Parnès.

Výrok

1. Žaloba sa odmieta ako neprípustná.
2. Athinaiki Techniki AE je povinný nahradiť všetky trovy konania.

Rozsudok Súdu prvého stupňa (prvá komora) z 27. septembra 2006 — Telefónica/ÚHVT — Branch (emergia)

(vec T-172/04)

„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva emergia — Skoršia slovná ochranná známka Spoločenstva EMERGEA — Pravdepodobnosť zámeny — Zamietnutie zápisu — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94“

Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Relatívne dôvody zamietnutia — Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej skoršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby [nariadenie Rady č. 40/94, článok 8 ods. 1 písm. b)] (pozri body 74, 75, 82)