

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovenie námietke a zamietnutie prihlášky

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania

Dôvody žaloby:

Porušenie zásady funkčnej kontinuity medzi rôznymi stupňami Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu v tom zmysle, že uvedená zásada nemôže mať za následok, že účastník konania, ktorý pred príslušným oddelením v prvom stupni nepredložil určité skutkové a právne okolnosti v lehotách stanovených v tomto stupni, by sa nemohol podľa článku 74 ods. 2 nariadenia č. 40/94 dovoliť týchto okolností pred odvolacím senátom.

Porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) uvedeného nariadenia.

### Žaloba podaná 26. septembra 2005 – Mische/Parlament

(Vec T-365/05)

(2005/C 315/28)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

Žalobca: Harald Mische (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: G. Vandersanden, L. Levi, advokáti)

Žalovaný: Európsky Parlament

#### Návrhy žalobcu

— nariadiť zrušenie zaradenia uvedeného v rozhodnutí o vymenovaní prijatom orgánom povereným menovaním 4. októbra 2004, ktoré malo nadobudnúť účinnosť 16. novembra a týkalo sa zaradenia žalobcu pri jeho prijatí do DG Hospodárska súťaž ako „služobne mladšieho právnik“ do kategórie A\*, platovej triedy 6, platového stupňa 1, a obnoviť všetky jeho práva vyplývajúce z jeho zákonného a riadneho zamestnania, teda zákonného a riadneho zaradenia od 16. novembra 2004, čomu zodpovedá zaradenie minimálne do platovej triedy A7/3 (platné od 1. novembra 2003) alebo do jej ekvivalentu v zmysle článkov 1-11 prílohy XIII Služobného poriadku (A\*8/3),

— priznať náhradu škody a (i) úrokov z omeškania, náhrady za zásah do služobného postupu žalobcu a (ii) inej škody vo forme zákonnej a správnej mzdy, najmä uplatnením prechodného ustanovenia článku 21 prílohy XIII Služobného poriadku účinného od 1. mája 2004, alebo, alternatívne, nariadiť zníženie príspevkov do dôchodkového systému na základe zásady rovnakej mzdy. Tieto práva budú musieť byť náležite zhodnotené v neskoršom štádiu a v súčasnosti sú dočasne vyjadrené, *ex aequo et bono*, minimálnou sumou 10 000 eur ročne,

— zaviazať Parlament na náhradu trov konania.

#### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca je úradník, ktorý bol vymenovaný po nadobudnutí účinnosti nového Služobného poriadku 1. mája 2004, ale ktorý bol uvedený na rezervnom zozname vypracovanom na základe výberového konania, ktoré sa uskutočnilo pred týmto dátumom, a napáda platovú triedu, do ktorej bol zaradený. Opiera sa o rovnaké žalobné dôvody a tvrdenia, ktoré už uviedol vo veci T-288/05<sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 229, 17.9.2005, s. 35.

### Žaloba podaná 23. septembra 2005 – UPC France/Komisia

(Vec T-367/05)

(2005/C 315/29)

Jazyk konania: francúzština

#### Účastníci konania

Žalobca: UPC France Holding B.V. (Schiphol-Rijk, Holandsko) (v zastúpení: D. Powell, solicitor, N. Flandin, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

#### Návrhy žalobcu

— zrušiť rozhodnutie Komisie o štátnej pomoci č. 382/2004 – Francúzsko,

— zaviazať Komisiu na náhradu trov konania.