

Rozsudok Súdu prvého stupňa (tretia komora) zo 4. októbra 2006 — Monte di Massima/ÚHVT — Höfferle Internationale (Valle della Luna)
(vec T-96/05)

„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva Valle della Luna — Skoršia národná obrazová ochranná známka VALLE DE LA LUNA — Dôkaz o používaní skoršej ochrannej známky — Článok 15 ods. 2 písm. a) a článok 43 ods. 2 a 3 nariadenia (ES) č. 40/94“

Ochranná známka Spoločenstva — Pripomienky tretích osôb a námietka — Preskúmanie námietky — Dôkaz o používaní skoršej ochrannej známky (nariadenie Rady č. 40/94, článok 15 ods. 1 a článok 43 ods. 2 a 3) (pozri body 26, 27)

Predmet

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 24. novembra 2004 (vec R 269/2004-1), týkajúce sa námietkového konania medzi Monte di Massima SAS di Pruneddu Leonardo & C. a J. M. Höfferle Internationale Handelsgesellschaft mbH.

Údaje týkajúce sa veci

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:	Monte di Massima SAS di Pruneddu Leonardo & C.
Predmetná ochranná známka Spoločenstva:	obrazová ochranná známka Valle della Luna, pre tovary patriace do triedy 32 — prihláška č. 2029726
Majiteľ ochrannej známky alebo označenia uvedeného na podporu námietky:	J. M. Höfferle Internationale Handelsgesellschaft mbH
Ochranná známka alebo označenie uvedené na podporu námietky:	nemecká slovná ochranná známka VALLE DE LA LUNA, pre tovary patriace do triedy 33
Rozhodnutie námietkového oddelenia:	zamietnutie námietky
Rozhodnutie odvolacieho senátu:	vyhovenie odvolaniu

Výrok

1. Žaloba sa zamieta.
2. Žalobca je povinný nahradiť trovy konania, ktoré vznikli Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky, vzory) a vedľajšiemu účastníkovi konania.

Uznesenie Súdu prvého stupňa (tretia komora) z 10. októbra 2006 — Evropaïki Dynamiki/Komisïa

(vec T-106/05)

„Verejné zmluvy na poskytnutie služieb — Verejné obstarávanie týkajúce sa technickej pomoci na zlepšenie technologického informačného a komunikačného systému Národného štatistického ústavu Tureckej republiky — Odmietnutie žiadosti o účasť — Lehota — Potvrdzujúci akt — Neprípustnosť“

1. *Žaloba o neplatnosť — Žaloba proti rozhodnutiu potvrdzujúcemu rozhodnutie, ktoré nebolo napadnuté v lehotách (článok 230 ES) (pozri body 46, 48, 49, 54, 55, 60)*
2. *Konanie — Lehoty na podanie žaloby — Preklúzia (pozri body 57, 58, 60)*

Predmet

Jednak návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie nezaradiť na užší zoznam žiadostí o účasť žalobkyne v rámci verejného obstarávania na poskytnutie technickej pomoci na zlepšenie technologického informačného a komunikačného systému (TIK) Národného štatistického ústavu Tureckej republiky, jednak návrh na zrušenie