

Výrok

1. IAMA Consulting Srl je povinná zaplatiť Komisii, pokiaľ ide o zmluvu Refiag, sumu 31 757 eur zvýšenú o úroky z omeškania vo výške 4,78530 eur za deň od 16. mája 2004 až do konečného zostatku, od ktorej je potrebné odpočítať sumy, ktoré medzitým IAMA zaplatila, a pokiaľ ide o zmluvu Regis, sumu 164 345 eur zvýšenú o úroky z omeškania vo výške 24,76432 eur za deň od 16. mája 2004 až do konečného zostatku, od ktorej je potrebné odpočítať sumy, ktoré medzitým IAMA zaplatila.
2. IAMA Consulting znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť polovicu trov konania, ktoré vznikli Komisii.
3. Komisia znáša polovicu svojich vlastných trov konania.

Rozsudok Súdu prvého stupňa (štvrtá komora) z 8. februára 2007 — Quelle/ÚHVT — Nars Cosmetics (NARS)

(vec T-88/05)

„Ochranná známka Spoločenstva — Námietskové konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva NARS — Skoršie národné obrazové ochranné známky obsahujúce slovný prvok MARS — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámery — Neexistencia podobnosti označení — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94“

Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Relatívne dôvody zamietnutia — Námiетка majiteľa zhodnej alebo podobnej skoršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby [nariadenie Rady č. 40/94, článok 8 ods. 1 písm. b)] (pozri body 69 — 71)

Predmet

Návrh na zrušenie rozhodnutia druhého odvolacieho senátu ÚHVT zo 17. decembra 2004 (vec R 379/2004-2) týkajúceho sa námietkového konania medzi Quelle AG a Nars Cosmetics, Inc.

Údaje týkajúce sa veci

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:	Nars Cosmetics, Inc.
Predmetná ochranná známka Spoločenstva:	Obrazová ochranná známka „NARS“ pre tovary patriace do tried 3, 18 a 25 — prihláška č. 1333657
Majiteľ ochrannej známky alebo označenia uvedeného na podporu námietky:	Quelle AG
Ochranná známka alebo označenie uvedené na podporu námietky:	Národná obrazová ochranná známka „MARS“ pre tovary patriace do triedy 25
Rozhodnutie námietkového oddelenia:	Zamietnutie námietky
Rozhodnutie odvolacieho senátu:	Zamietnutie žaloby

Výrok

1. Žaloba sa zamieta.
2. Žalobkyňa je povinná nahradiť trovy konania.