

Vec C-398/05

AGST Draht- und Biegetechnik GmbH proti Hauptzollamt Aachen

(návrh na začatie prejudiciálneho konania
podaný Finanzgericht Düsseldorf)

„Spoločná obchodná politika — Vyrovnávacie clá — Ochrana proti subvenčným
praktikám — Nariadenie (ES) č. 1599/1999 — Drôty z nehrdzavejúcej
ocele — Ujma výrobnému odvetviu Spoločenstva — Príčinná súvislosť“

Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 28. februára 2008 I - 1059

Abstrakt rozsudku

*Spoločná obchodná politika — Ochrana proti subvenčným praktikám tretích štátov — Ujma —
Preukázanie príčinnej súvislosti — Povinnosti inštitúcií — Zohľadnenie iných ako subvenčných
faktorov*

(Nariadenie Rady č. 2026/97, článok 8 ods. 7)

I - 1057

Rada a Komisia majú pri určovaní ujemy výrobnému odvetviu Spoločenstva v rámci antisubvenčného prešetrovania povinnosť preskúmať, či ujma, z ktorej chcú vychádzať, vyplýva skutočne zo subvencovaných dovozov, a musia vylúčiť akúkoľvek ujmu vyplývajúcu z iných faktorov, najmä ujmu, ktorá má pôvod v samotnom konaní výrobcov Spoločenstva.

táto cena mohla byť považovaná za spoľahlivý údaj na účely stanovenia ujemy spôsobenej výrobnému odvetviu Spoločenstva, prináleží účastníkom konania dovoľávajúcim sa neplatnosti nariadenia ukladajúceho vyrovnávacie clá, aby predložili dôkazy preukazujúce, že tento faktor mohol mať významný vplyv na to, že koncové ceny výrobku nemohli byť použité na konštatovanie existencie uvedenej ujemy a existenciu príčinnej súvislosti medzi touto ujmou a dotovanými dovozmi.

Ak inštitúcie rešpektovali túto povinnosť a dospeli k záveru, že faktor, ktorého pôvod je v protisúťažnom správaní výrobcov Spoločenstva, predstavuje len malé percento z koncovej ceny dotknutých výrobkov, takže

(pozri body 35, 51, 54)