

# Vec C-40/05

## **Kaj Lyyski proti Umeå universitet**

(návrh na začatie prejudiciálneho konania  
podaný Överklagandenämnden för högskolan)

„Voľný pohyb pracovníkov — Článok 39 ES — Prekážky — Profesionálne vzdelávanie —  
Učitelia — Odmietnutie prijať na školenie uchádzača zamestnaného v školskom  
zariadení iného členského štátu“

Návrhy prednesené 14. septembra 2006 — generálna advokátka C. Stix-Hackl I - 101  
Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 11. januára 2007 . . . . . I - 117

## Abstrakt rozsudku

*Voľný pohyb osôb — Pracovníci — Prístup k profesijnému vzdelávaniu  
(Článok 39 ES)*

Právu Spoločenstva neodporuje to, aby vnútroštátna právna úprava, ktorá dočasne upravuje školenie určené na odstránenie nedostatku kvalifikovaných učiteľov v členskom štáte, vyžadovala, aby uchádzači o uvedené školenie boli zamestnaní v školskom zariadení tohto štátu, avšak pod podmienkou, že vykonané uplatňovanie predmetného nariadenia nevedie k zamietnutiu prihlášky každého učiteľa,

ktorý nie je zamestnaný takýmto zariadením, a to bez predbežného a individuálneho posúdenia uvedenej prihlášky, najmä pokiaľ ide o schopnosti uchádzača a možnosť kontrolovať praktickú časť nadobudnutého školenia, prípadne ho oslobodiť od jej výkonu.

(pozri bod 49 a výrok)