

4. *Pomoc poskytovaná štátmi — Rozhodnutie Komisie konštatujúce nezlučiteľnosť pomoci so spoločným trhom — Povinnosť odôvodnenia — Nevyhnutné údaje (článok 253 ES) (pozri body 63, 64)*

Predmet

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie K (2004) 471, konečné znenie, zo 16. marca 2004 týkajúceho sa režimu pomoci, ktorú Taliansko zamýšľa realizovať v prospech spracovateľských a obchodných družstiev na účel náhrady škôd spôsobených katarálnou horúčkou oviec (modrý jazyk) (článok 5 zákona regiónu Sardínia č. 22 zo 17. novembra 2000).

Výrok

1. Žaloba sa zamietá.
2. Žalobca je povinný nahradiť trovy konania.

**Rozsudok Súdu prvého stupňa (tretia komora) z 15. decembra 2005,
BIC/ÚHVT (Tvar elektrického zapalovača)**

(Vec T-263/04)

„Ochranná známka Spoločenstva — Trojrozmerná ochranná známka vyjadrená v tvare elektrického zapalovača — Absolútny dôvod zamietnutia — Rozlišovacia spôsobilosť — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94 — Rozlišovacia spôsobilosť nadobudnutá používaním — Článok 7 ods. 3 nariadenia (ES) č. 40/94“

1. *Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Absolútne dôvody zamietnutia — Ochranné*

známky, ktoré nemajú rozlišovaciu spôsobilosť — Trojrozmerná ochranná známka — Tvar elektrického zapaľovača [nariadenie Rady č. 40/94, článok 7 ods. 1 písm. b)] (pozri bod 34)

2. *Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Absolútne dôvody zamietnutia — Ochranné známky, ktoré nemajú rozlišovaciu spôsobilosť — Výnimka — Nadobudnutie používaním — Kritériá posúdenia (nariadenie Rady č. 40/94, článok 7 ods. 3) (pozri body 61 — 66)*

Predmet

Návrh na zrušenie rozhodnutia štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT zo 6. apríla 2004 (vec R 469/2003-4) týkajúceho sa zápisu trojrozmernej ochrannej známky vyjadrenej v tvare elektrického zapaľovača ako ochrannej známky Spoločenstva.

Údaje týkajúce sa veci

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:	BIC SA
Predmetná ochranná známka Spoločenstva:	trojrozmerná ochranná známka vyjadrená v tvare zapaľovača
Rozhodnutie prieskumového pracovníka:	zamietnutie zápisu
Rozhodnutie odvolacieho senátu:	zamietnutie žaloby

Výrok:

1. Žaloba sa zamieta.
2. Žalobca je povinný nahradiť trovy konania.