

2. Druhý odvolací dôvod založený na nesprávnom uplatnení rozsudku z 29. júna 2011, *Angioi/Komisia*, F-7/07, Zb. rozhodnutí Súdu pre verejnú službu, EU:F:2011:97, pretože šlo o reštriktívnu judikatúru, ktorá bola obsolentná a nevhodná pre výberové konania, ktoré sa konali bez písomných podkladov.

— subsidiárne, v prípade ak bude vyššie citovaný rozsudok posúdený ako uplatniteľný, odvolateľ sa domnieva, že spĺňa kritériá stanovené v tejto judikatúre.

3. Tretí odvolací dôvod založený na tom, že Súd pre verejnú službu neuplatnil článok 44 ods. 2 rokovacieho poriadku Súdu pre verejnú službu.

---

<sup>(1)</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie (Ú. v. ES L 145, s. 43; Mím. vyd. 01/003, s. 331).

---

### Uznesenie Všeobecného súdu z 27. júna 2014 – *Bouygues a Bouygues Télécom/Komisia*

(Vec T-450/04 RENV) <sup>(1)</sup>

(2014/C 292/71)

Jazyk konania: francúzština

Predseda šiestej rozšírenej komory nariadil výmaz veci.

---

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 31, 5.2.2005.

---

### Uznesenie Všeobecného súdu z 3. júla 2014 – *Makhlouf/Rada*

(Vec T-359/11) <sup>(1)</sup>

(2014/C 292/72)

Jazyk konania: francúzština

Predseda siedmej komory nariadil výmaz veci.

---

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 282, 24.9.2011.

---

### Uznesenie Všeobecného súdu z 27. júna 2014 – *HUK-Coburg/Komisia*

(Vec T-185/12) <sup>(1)</sup>

(2014/C 292/73)

Jazyk konania: nemčina

Predseda tretej komory nariadil výmaz veci.

---

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 174, 16.6.2012.

---