

SÚD PRVÉHO STUPŇA

Rozsudok Súdu prvého stupňa z 10. apríla 2008 – Deutsche Telekom/Komisia

(Vec T-271/03) ⁽¹⁾

(„Hospodárska súťaž — Článok 82 ES — Cena prístupu do pevnej telekomunikačnej siete v Nemecku — Efekt tarifných nožníc — Ceny schválené národným telekomunikačným regulačným orgánom — Priestor na rozhodovanie podniku v dominantnom postavení“)

(2008/C 128/62)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobca: Deutsche Telekom AG (Bonn, Nemecko) (v zastúpení: pôvodne K. Quack, U. Quack a S. Ohlhoff, neskôr U. Quack a S. Ohlhoff, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: pôvodne K. Mojzesowicz a S. Rating, neskôr K. Mojzesowicz a A. Whelan, napokon K. Mojzesowicz, W. Mölls a O. Weber, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastníci, ktorí v konaní podporujú žalovanú: Arcor AG & Co. KG (Eschborn, Nemecko) (v zastúpení: pôvodne M. Klusmann, F. Wiemer a M. Rosenthal, neskôr M. Klusmann a F. Wiemer, napokon M. Klusmann, advokáti), Versatel NRW GmbH, predtým Tropolys NRW GmbH, predtým CityKom Münster GmbH Telekommunikationsservice a TeleBeL Gesellschaft für Telekommunikation Bergisches Land mbH (Essen, Nemecko), EWE TEL GmbH (Oldenbourg, Nemecko), HanseNet Telekommunikation GmbH (Hamburg, Nemecko), Versatel Nord-Deutschland GmbH, predtým KomTel Gesellschaft für Kommunikations- und Informationsdienste mbH (Flensburg, Nemecko); NetCologne Gesellschaft für Telekommunikation mbH (Kolín, Nemecko), Versatel Süd-Deutschland GmbH, predtým tesion Telekommunikation GmbH (Stuttgart, Nemecko) a Versatel West-Deutschland GmbH, predtým Versatel Deutschland GmbH & Co. KG (Dortmund, Nemecko) (v zastúpení: N. Nolte, T. Wessely a J. Tiedemann, advokáti)

Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie 2003/707/ES z 21. mája 2003 o konaní podľa článku 82 ES (veci COMP/C-1/37.451, 37.578, 37.579 – Deutsche Telekom AG) (Ú. v. EÚ L 263, s. 9) a subsidiárne návrh na zníženie pokuty uloženej žalobcovi v článku 3 tohto rozhodnutia

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Deutsche Telekom AG znáša svoje vlastné trovy konania, ako aj trovy konania Komisie.
3. Arcor AG & Co. KG, ako aj Versatel NRW GmbH, EWE TEL GmbH, HanseNet Telekommunikation GmbH, Versatel Nord-Deutschland GmbH, NetCologne Gesellschaft für Telekommunikation mbH, Versatel Süd-Deutschland GmbH a Versatel West-Deutschland GmbH znášajú svoje vlastné trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 264, 1.11.2003.

Rozsudok Súdu prvého stupňa zo 17. apríla 2008 – Dainichiseika Colour & Chemicals Mfg./ÚHVT (Vyobrazenie pelikána)

(Vec T-389/03) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva predstavujúcej pelikána — Skoršie obrazové ochranné známky Spoločenstva alebo skoršie obrazové národné ochranné známky Pelikan — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámény — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94“)

(2008/C 128/63)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Dainichiseika Colour & Chemicals Mfg. Co. Ltd (Tokyo, Japonsko) (v zastúpení: J. Hofmann a B. Linstow, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: J. Laporta Insa, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Súdom prvého stupňa: Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG (Hanover, Nemecko) (v zastúpení: A. Renck, V. von Bomhard a A. Pohlmann, neskôr A. Renck, V. von Bomhard a T. Dolde, advokáti)

Predmet veci

Žaloba o neplatnosť rozhodnutia druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 18. septembra 2003 (Vec R 191/2002-2) týkajúceho sa námietkového konania medzi Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG a Dainichiseika Colour & Chemicals Mfg. Co. Ltd.

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Dainichiseika Colour & Chemicals Mfg. Co. Ltd. je povinný nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 21, 24.1.2004.

Rozsudok Súdu prvého stupňa z 10. apríla 2008 – Holandsko/Komisija

(Vec T-233/04) (¹)

(„Štátna pomoc — Smernica 2001/81/ES — Vnútroštátne opatrenie stanovujúce systém obchodovania s emisiami pre oxidy dusíka — Rozhodnutie, ktorým sa pomoc vyhlasuje za zlučiteľnú so spoločným trhom — Prípustnosť — Zvýhodnenie — Neexistencia selektívnej povahy opatrenia“)

(2008/C 128/64)

Jazyk konania: holandsčina

Účastníci konania

Žalobca: Holandské kráľovstvo (v zastúpení: H. Sevenster, J. van Bakel a M. de Grave, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: H. van Vliet a V. Di Bucci, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalobcu: Spolková republika Nemecko (v zastúpení: W.-D. Plessing a M. Lumma, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Žaloba o neplatnosť rozhodnutia Komisie K(2003) 1761 v konečnom znení z 24. júna 2003 o štátnej pomoci N 35/2003 týkajúcej sa systému obchodovania s emisiami pre oxidy dusíka oznámeného Holandským kráľovstvom

Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie Komisie K(2003) 1761 v konečnom znení z 24. júna 2003 o štátnej pomoci N 35/2003 týkajúcej sa systému obchodovania s emisiami pre oxidy dusíka oznámeného Holandským kráľovstvom sa zrušuje.
2. Komisia je povinná nahradiť trovy konania.
3. Spolková republika Nemecko znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 275, 15.11.2003 (pôvodne Vec C-388/03).

Rozsudok Súdu prvého stupňa zo 17. apríla 2008 – Cestas/Komisija

(Vec T-260/04) (¹)

(„Žaloba o neplatnosť — Európsky rozvojový fond — Vrátenie preddavkov — Oznámenie o dlhu — Akt, ktorý nie je možné napadnúť žalobou — Prípravný akt — Neprípustnosť“)

(2008/C 128/65)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobca: Centro di educazione sanitaria e tecnologie appropriate sanitarie (Cestas) (Boloña, Taliansko) (v zastúpení: pôvodne N. Amadei a C. Turk, neskôr N. Amadei a P. Manzini, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: E. Montaguti a F. Dintilhac, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie (delegácie v Guinejskej republike) z 21. apríla 2004, zaslaného žalobcovi doporučeným listom, ktorým sa mu ukladá zaplatiť sumu 959 543 835 guinejských frankov (397 126,02 eur)

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá ako neprípustná.
2. Centro di educazione sanitaria e tecnologie appropriate sanitarie (Cestas) znáša tri pätiny svojich trov konania. Cestas je tiež povinný nahradiť tri pätiny trov konania vynaložených Komisiou.