

Vec T-356/02

Vitakraft-Werke Wührmann & Sohn GmbH & Co. KG proti

Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)

„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Skoršia obrazová
ochranná známka obsahujúca slovný prvok ‚Krafft‘ — Prihláška slovnej ochrannej
známky Spoločenstva VITAKRAFT — Relatívny dôvod zamietnutia —
Riadne používanie skoršej ochrannej známky — Podobnosť označení —
Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94 —
Pravidlo 22 ods. 2 nariadenia (ES) č. 2868/95“

Rozsudok Súdu prvého stupňa (druhá komora) zo 6. októbra 2004 II - 3448

Abstrakt rozsudku

- 1. Ochranná známka Spoločenstva — Pripomienky tretích osôb a námietka — Preskúvanie
námietky — Dôkaz o používaní skoršej ochrannej známky — Riadne používanie — Kritériá
posúdenia — Požiadavka konkrétnych a objektívnych dôkazných prostriedkov — Jedno-
duchá prezentácia predajných katalógov — Nedostatočnosť
(Nariadenie Rady č. 40/94, článok 43 ods. 2)*

2. *Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Relatívne dôvody zamietnutia — Námiетка majiteľa zhodnej alebo podobnej skoršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby — Pravdepodobnosť zámeny so skoršou ochrannou známkou — Slovná ochranná známka „VITAKRAFT“ a obrazové ochranné známky obsahujúce slovný prvok „Krafft“*
[Nariadenie Rady č. 40/94, článok 8 ods. 1 písm. b)]

1. Ochranná známka je riadne používaná v zmysle článku 43 ods. 2 nariadenia č. 40/94 o ochrannej známke spoločenstva, ak je používaná v súlade so svojou základnou funkciou, ktorou je zabezpečiť totožnosť pôvodu tovarov alebo služieb, pre ktoré je zapísaná, s cieľom vytvoriť alebo zachovať odbyť pre tieto tovary alebo služby s výnimkou symbolického používania, ktorého jediným cieľom je zachovanie práv z ochrannej známky. Navyše podmienka riadneho používania ochrannej známky vyžaduje, aby ochranná známka tak, ako je chránená na príslušnom území, bola používaná verejne a navonok.

Táto posledná požiadavka nie je splnená jednoduchou prezentáciou katalógov namietateľom, ktoré znázorňujú výrobky uvádzané na trh namietateľom a ochrannú známku, tak ako je chránená, ako aj spôsob jej umiestnenia na výrobkoch, pretože predložené katalógy nepreukazujú ani skutočnosť, že boli distribuované prípadným zákazníkom, ani rozsah prípadnej distribúcie, ani objem uskutočneného predaja výrobkov chránených ochrannou známkou.

(pozri body 26, 28, 31, 34)

Okrem toho riadne používanie ochrannej známky nemožno preukázať pravdepodobnosťami alebo domnienkami, ale musí sa zakladať na konkrétnych a objektívnych skutočnostiach, ktoré preukazujú skutočné a dostatočné používanie ochrannej známky na predmetnom trhu.

2. Pre španielsky hovoriacich spotrebiteľov existuje pravdepodobnosť zámeny medzi slovným označením „VITAKRAFT“, ktorého zápis ako ochrannej známky Spoločenstva bol požadovaný pre určité tovary zaradené do tried 1, 3 a 4 v zmysle Niceskej dohody, a obrazovými ochrannými známkami obsahujúcimi slovný prvok „Krafft“ a modrý a červený obdĺž-

ník skôr zapísanými v Španielsku na označenie podobných tovarov zaradených do tried 1 a 3 v zmysle tejto dohody, keďže na jednej strane z vizuálneho, ako aj sluchového hľadiska prevládajúci prvok prihlasovaného označenia „kraft“ a slovný prvok skorších ochranných znáмок „Krafft“ sú si veľmi podobné, resp. sú zhodné, dve písmená „f“ v slove „Krafft“ nevyvolávajú ani vnímateľný fonetický rozdiel, ani dostatočný vizuálny rozdiel na to, aby mohla

byť vylúčená vizuálna podobnosť, a na druhej strane vzhľadom na to, že ani prihlasované označenie a ani skoršie ochranné známky nemajú v španielskom jazyku konkrétny význam, neexistuje medzi oboma označeniami žiaden dostatočný pojmový rozdiel.

(pozri body 55 — 57)