

SÚD PRVÉHO STUPŇA

Rozsudok Súdu prvého stupňa z 10. decembra 2008 –
Nardone/Komisia

(Vec T-57/99) ⁽¹⁾

(„Verejná služba — Úradníci — Žaloba o náhradu škody —
Choroba z povolania — Vystavenie žalobcu vplyvu azbestu
a iným látkam“)

(2009/C 32/43)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Albert Nardone (Piétrain, Belgicko) (v zastúpení:
pôvodne G. Vandersanden a L. Levi, neskôr L. Levi, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení:
J. Currall, splnomocnený zástupca, za právnej pomoci
J. L. Fagnart, advokát)

Predmet veci

Návrh na náhradu škody, ktorá údajne vznikla žalobcovi
v dôsledku protiprávneho konania Komisie spočívajúceho v tom,
že vystavila žalobcu ovzdušiu znečistenému azbestovým
prachom

Výrok rozsudku

1. Komisia je povinná zaplatiť pánovi Albert Nardone náhradu škody
vo výške 66 000 eur.
2. Žaloba sa v zostávajúcej časti zamieta.
3. Každý účastník konania znáša svoje vlastné trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. ES C 160, 5.6.1999.

Rozsudok Súdu prvého stupňa z 10. decembra 2008 –
Kronoply a Kronotex/Komisia

(Vec T-388/02) ⁽¹⁾

(„Štátna pomoc — Rozhodnutie Komisie o nevznesení
námiatok — Žaloba o neplatnosť — Lehota na podanie žaloby
— Uverejnenie súhrnného oznámenia — Neexistencia podstat-
ného zásahu do konkurenčného postavenia — Nepripustnosť
— Postavenie dotknutej osoby — Prípustnosť — Nezačatie
konania vo veci formálneho zisťovania — Neexistencia
vážnych ťažkostí“)

(2009/C 32/44)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobcovia: Kronoply GmbH & Co. KG (Heiligengrabe, Nemecko)
a Kronotex GmbH & Co. KG (Heiligengrabe) (v zastúpení:
pôvodne R. Nierer, neskôr R. Nierer a L. Gordalla, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení:
V. Kreuzschitz a M. Niejahr, neskôr V. Kreuzschitz, splnomocnení
zástupcovia)

Vedľajší účastníci, ktorí v konaní podporujú žalovanú: Zellstoff
Stendal GmbH (Arneburg, Nemecko) (v zastúpení: T. Müller-
Ibold a K.U. Karl, neskôr T. Müller-Ibold, advokáti), Spolková re-
publika Nemecko (v zastúpení: W.-D. Plessing a M. Lumma,
splnomocnení zástupcovia), a Spolková krajina Sasko-Anhaltsko
(Nemecko) (v zastúpení: C. von Donat a G. Quardt, advokáti)

Predmet veci

Žaloba o neplatnosť rozhodnutia Komisie z 19. júna 2002
o nevznesení námiatok vo vzťahu k pomoci poskytnutej nemeckými
orgánmi v prospech Zellstoff Stendal na účely výstavby
továrne na výrobu papieroviny

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Kronoply GmbH & Co. KG a Kronotex GmbH & Co. KG znášajú
okrem vlastných trov aj trovy vynaložené Komisiou Európskych
spoločenstiev, ako aj Zellstoff Stendal GmbH a Spolková krajina
Sasko-Anhaltsko.

3. Spolková republika Nemecko znáša vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 44, 22.2.2003.

Rozsudok Súdu prvého stupňa zo 17. decembra 2008 – Ryanair/Komisia

(Vec T-196/04) (¹)

(„Štátna pomoc — Dohody, ktoré Valónsky región a letisko Charleroi Brusel juh uzavreli s leteckou spoločnosťou Ryanair — Existencia hospodárskej výhody — Uplatnenie kritéria súkromného investora v trhovom hospodárstve“)

(2009/C 32/45)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Ryanair Ltd (Dublin, Írsko) (v zastúpení: pôvodne D. Gleeson, A. Collins, SC, V. Power a D. McCann, solicitors, neskôr V. Power, D. McCann, solicitors, J. Swift, QC, J. Holmes, barrister, a G. Berrisch, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: N. Kahn, splnomocnený zástupca)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalovanú: Association of European Airlines (AEA) (v zastúpení: S. Völcker, F. Louis a J. Heithecker, advokáti)

Predmet veci

Zrušenie rozhodnutia Komisie 2004/393/ES z 12. februára 2004 o výhodách priznaných Valónskym regiónom a Brussels South Charleroi Airport leteckej spoločnosti Ryanair pri vytvorení jej základne v Charleroi (Ú. v. ES L 137, 2004, s. 1)

Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie Komisie 2004/393/ES z 12. februára 2004 o výhodách priznaných Valónskym regiónom a Brussels South Charleroi Airport leteckej spoločnosti Ryanair pri vytvorení jej základne v Charleroi sa zrušuje.
2. Komisia znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania Ryanair Ltd.

3. Association of European Airlines (AEA) znáša vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 228, 11.9.2004.

Rozsudok Súdu prvého stupňa zo 17. decembra 2008 – HEG a Graphite India/Rada

(Vec T-462/04) (¹)

(„Spoločná obchodná politika — Antidumpingové clá — Vyrovnávacie clá — Dovozy určitých grafitových elektródových systémov s pôvodom v Indii — Právo na obhajobu — Rovnosť zaobchádzania — Určenie ujmy — Príčinná súvislosť“)

(2009/C 32/46)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobcovia: HEG Ltd (New Delhi, India) a Graphite India Ltd (Kalkata, India) (v zastúpení: K. Adamantopoulos, advokát, a J. Branton, solicitor, neskôr J. Branton)

Žalovaná: Rada Európskej únie (v zastúpení: J.-P. Hix, splnomocnený zástupca, za právnej pomoci G. Berrish, advokát)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalovanú: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: T. Scharf a K. Talabér-Ritz, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na zrušenie nariadenia Rady (ES) č. 1628/2004 z 13. septembra 2004, ktorým sa ukladá konečné vyrovnávacie clo a s konečnou platnosťou sa vyberá dočasné clo uložené na dovoz určitých grafitových elektródových systémov s pôvodom v Indii (Ú. v. EÚ L 295, s. 4), a nariadenia Rady (ES) č. 1629/2004 z 13. septembra 2004, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo a s konečnou platnosťou sa vyberá predbežné clo uložené na dovoz určitých grafitových elektródových systémov s pôvodom v Indii (Ú. v. EÚ L 295, s. 10)

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. HEG Ltd a Graphite India Ltd znášajú svoje vlastné trovy konania, ako aj trovy konania Rady.