

Utorok 15. februára 2022

P9_TA(2022)0019

Žiadosť o zbavenie Álvaro Amara imunity**Rozhodnutie Európskeho parlamentu z 15. februára 2022 o žiadosti o zbavenie Álvaro Amara imunity (2021/2082(IMM))**

(2022/C 342/27)

Európsky parlament,

- so zreteľom na žiadosť o zbavenie Álvaro Amara imunity, ktorú 26. apríla 2021 podal sudca okresného súdu v meste Guarda v súvislosti s trestným konaním a ktorá bola oznámená na plenárnej schôdzi 7. júna 2021,
 - po vypočutí Álvaro Amara v súlade s článkom 9 ods. 6 rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na články 8 a 9 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Európskej únie, ako aj na článok 6 ods. 2 Aktu o všeobecných a priamych voľbách poslancov Európskeho parlamentu z 20. septembra 1976,
 - so zreteľom na rozsudky Súdneho dvora Európskej únie z 21. októbra 2008, 19. marca 2010, 6. septembra 2011, 17. januára 2013 a 19. decembra 2019 ⁽¹⁾,
 - so zreteľom na článok 157 ods. 2 a 3 ústavy Portugalskej republiky a článok 11 zákona č. 7/93 z 1. marca 1993, ktorý upravuje štatút poslancov portugalského Republikového zhromaždenia,
 - so zreteľom na článok 5 ods. 2, článok 6 ods. 1 a článok 9 rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na správu Výboru pre právne veci (A9-0017/2022),
- A. keďže sudca okresného súdu v meste Guarda podal žiadosť o zbavenie Álvaro Amara poslaneckej imunity s cieľom začať proti nemu trestné konanie v súvislosti s trestným činom sprenevery verejných finančných prostriedkov osobou zastávajúcou politickú funkciu, ktorý bol údajne spáchaný v období od polovice roku 2007 do polovice roku 2013 a je trestateľný na základe článku 26 portugalského Trestného zákona a článku 3 písm. i) a článku 11 portugalského zákona č. 34/87 zo 16. júla 1987;
- B. keďže Álvaro Amaro bol 9. októbra 2005 zvolený za primátora mesta Gouveia (na funkčné obdobie končiace v roku 2009), pričom bol opätovne zvolený 11. októbra 2009 (na funkčné obdobie končiace v roku 2013); keďže ako primátor údajne spoločne a v zhode s inými osobami konal v rozpore s pravidlami kontroly rozpočtu a verejného obstarávania a so zásadami nediskriminácie, transparentnosti a riadneho hospodárenia s verejnými finančnými prostriedkami, čím údajne porušil povinnosti, ktoré mu vyplývajú z jeho funkcie verejného činiteľa, s údajným zámerom zabezpečiť výhody pre seba a ostatných obžalovaných; keďže okrem toho údajne porušil pravidlá a zásady správneho práva, a najmä pravidlá a zásady verejného obstarávania, s cieľom zabezpečiť si nezákonné finančné výhody;
- C. keďže Álvaro Amaro bol vo voľbách do Európskeho parlamentu, ktoré sa konali v máji 2019, zvolený za poslanca Európskeho parlamentu;
- D. keďže tento údajný trestný čin nesúvisí s vyjadrenými názormi ani hlasovaním Álvaro Amara pri výkone jeho povinností v zmysle článku 8 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Európskej únie;

⁽¹⁾ Rozsudok Súdneho dvora z 21. októbra 2008, Marra/De Gregorio a Clemente, C-200/07 a C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; rozsudok Všeobecného súdu z 19. marca 2010, Gollnisch/Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; rozsudok Súdneho dvora zo 6. septembra 2011, Patriciello, C 163/10, ECLI: EU:C:2011:543; rozsudok Všeobecného súdu zo 17. januára 2013, Gollnisch/Parlament, T-346/11 a T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; rozsudok Súdneho dvora z 19. decembra 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

Utorok 15. februára 2022

- E. keďže v článku 9 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Európskej únie sa stanovuje, že poslanci Európskeho parlamentu požívajú na území svojho vlastného štátu imunitu priznanú členom parlamentu daného členského štátu;
- F. keďže v článku 157 ods. 2 a 3 portugalskej ústavy sa stanovuje:
- „2. Poslanci Republikového zhromaždenia nesmú byť bez povolenia zhromaždenia vypočutí ako žalujúca ani žalovaná strana. Zhromaždenie je v druhom prípade povinné takéto povolenie udeliť, ak existujú silné indície o spáchaní úmyselného trestného činu, za ktorý možno uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou viac ako tri roky.
3. Žiadny poslanec Republikového zhromaždenia nesmie byť zadržaný, zatknutý ani uväznený bez súhlasu zhromaždenia, s výnimkou prípadov úmyselného trestného činu, za ktorý sa ukladá druh trestu odňatia slobody podľa predchádzajúceho odseku, a pri pristihnutí pri čine.“;
- G. keďže výlučne Európskemu parlamentu prislúcha rozhodnúť, či v konkrétnom prípade zbaví alebo nezabaví poslanca imunity; keďže Európsky parlament pri rozhodovaní o zbavení imunity môže primerane zohľadniť stanovisko príslušného poslanca⁽²⁾; keďže Álvaro Amaro počas vypočutia uviedol, že nemá žiadne námietky proti zbaveniu poslaneckej imunity;
- H. keďže cieľom poslaneckej imunity je chrániť Európsky parlament a jeho členov pred súdnym konaním týkajúcim sa činností súvisiacich s výkonom poslaneckého mandátu a činností, ktoré sú od výkonu tohto mandátu neoddeliteľné;
- I. keďže k trestným činom, z ktorých je Álvaro Amaro obvinený, došlo pred jeho zvolením do Európskeho parlamentu;
- J. keďže v tomto prípade Európsky parlament nenašiel žiadny dôkaz *fumus persecutionis*, t. j. skutkové okolnosti, ktoré naznačujú, že účelom súdneho konania môže byť poškodenie politickej činnosti poslanca a teda Európskeho parlamentu;
- K. keďže na jednej strane Európsky parlament nemožno považovať za súd a na druhej strane poslanec nemôže byť v súvislosti s postupom zbavenia imunity považovaný za „obvineného“⁽³⁾;
1. rozhodol zbaviť Ávara Amara imunity;
 2. poveruje svoju predsedníčku, aby bezodkladne postúpila toto rozhodnutie a správu gestorského výboru príslušnému orgánu Portugalskej republiky a Álvarovi Amarovi.

⁽²⁾ Rozsudok Všeobecného súdu z 15. októbra 2008, Mote/Parlament, T-345/05, ECLI:EU:T:2008:440, bod 28.

⁽³⁾ Rozsudok Všeobecného súdu z 30. apríla 2019, Briois/Parlament, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.