

Záverečná správa úradníka pre vypočutie ⁽¹⁾**Google Search (AdSense)****(Vec AT.40411)**

(2020/C 369/03)

Úvod

1. Návrh rozhodnutia sa týka konania podniku, ktorý zahŕňa spoločnosti Google LLC (pôvodne Google Inc. ⁽²⁾) a Alphabet Inc. ⁽³⁾ (ďalej v závislosti od kontextu spoločne alebo vzájomne zameniteľne ako „Google“), pokiaľ ide o určité klauzuly v jeho dohodách s príslušnými webovými stránkami tretích strán (zverejňovateľmi), v ktorých od nich vyžaduje, aby i) odoberali všetky reklamy, ktoré zobrazujú vo vyhľadávaní (ďalej len „reklamy vo vyhľadávaní“), alebo väčšinu z nich, od spoločnosti Google; ii) najatraktívnejší priestor na svojich stránkach s výsledkami vyhľadávania vyhradili určitému minimálnemu objemu reklamy vo vyhľadávaní od spoločnosti Google a aby iii) získali povolenie od spoločnosti Google predtým, ako vykonajú akékoľvek zmeny zobrazenia konkurenčných reklám vo vyhľadávaní.
2. Pôvodom tejto veci bolo niekoľko sťažností ⁽⁴⁾. Komisia spočiatku konala podľa postupu uvedeného v článku 9 nariadenia Rady (ES) č. 1/2003 ⁽⁵⁾ a následne prešla na postup uvedený v článku 7 daného nariadenia ⁽⁶⁾.

Oznámenie námietok

3. Komisia odoslala 14. júla 2016 spoločnostiam Google Inc. a Alphabet Inc. oznámenie námietok, v ktorom uviedla svoje predbežné závery, že klauzuly opísané v odseku 1 predstavujú samostatné porušenia článku 102 ZFEÚ a článku 54 Dohody o EHP a takisto jediné a trvajúce porušenie článku 102 ZFEÚ a článku 54 Dohody o EHP ⁽⁷⁾.
4. Spoločnosť Google získala 26. júla 2016 prístup k veľkej časti prístupného vyšetrovacieho spisu na zašifrovanom disku CD-ROM/DVD ⁽⁸⁾. Generálne riaditeľstvo pre hospodársku súťaž (ďalej len „GR pre hospodársku súťaž“) uskutočnilo v septembri 2016 postup s dátovou miestnosťou na sprístupnenie určitých citlivých informácií, ktoré Komisia získala od tretích strán. Spoločnosť Google mi adresovala sériu žiadostí podľa článku 7 ods. 1 rozhodnutia 2011/695/EÚ, pričom požadovala ďalší prístup k dokumentom, ktoré jej boli poskytnuté v redigovanej podobe. V súvislosti s tým sa spoločnosť Google vyjadrila, že v prípade potreby je pripravená prijať obmedzené sprístupnenie prostredníctvom postupov s dátovou miestnosťou alebo kruhov dôvernosti ⁽⁹⁾. Po mojej intervencii boli sprístupnené menej redigované alebo úplné verzie mnohých dokumentov, v niektorých prípadoch prostredníctvom postupov s dátovou miestnosťou alebo kruhov dôvernosti. Pri obmedzenom počte dokumentov požadovaných spoločnosťou Google som žiadosť spoločnosti Google zamietol vzhľadom na to, že prístup k redigovaným častiam dokumentov nebol potrebný na účinný výkon práva spoločnosti Google na vypočutie.

⁽¹⁾ V súlade s článkami 16 a 17 rozhodnutia predsedu Európskej komisie 2011/695/EÚ z 13. októbra 2011 o funkcii a pôsobnosti vyšetrovateľa v niektorých konaniach vo veci hospodárskej súťaže (Ú. v. EÚ L 275, 20.10.2011, s. 29) (ďalej len „rozhodnutie 2011/695/EÚ“).

⁽²⁾ V septembri 2017 spoločnosť Google Inc. zmenila svoju právnu formu a stala sa spoločnosťou Google LLC.

⁽³⁾ Holdingová spoločnosť, ktorá bola vytvorená v rámci reorganizácie podniku a ktorá je od 2. októbra 2015 stopercentným vlastníkom spoločnosti Google LLC (pôvodne Google Inc.).

⁽⁴⁾ Úplný zoznam príslušných sťažovateľov je uvedený v odseku 6.

⁽⁵⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 1/2003 zo 16. decembra 2002 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v článkoch 81 a 82 Zmluvy (Ú. v. ES L 1, 4.1.2003, s. 1).

⁽⁶⁾ Komisia už 30. novembra 2010 začala konanie proti spoločnosti Google Inc. podľa článku 2 ods. 1 nariadenia Komisie (ES) č. 773/2004 zo 7. apríla 2004, ktoré sa týka vedenia konania Komisiou podľa článkov 81 a 82 Zmluvy o založení ES (Ú. v. EÚ L 123, 27.4.2004, s. 18) (ďalej len „nariadenie (ES) č. 773/2004“), v súvislosti s niekoľkými postupmi v rámci veci číslo AT.39740, od ktorej sa oddelila aktuálna vec.

⁽⁷⁾ Komisia súčasne začala konanie proti spoločnosti Alphabet Inc.

⁽⁸⁾ Prístup k spisu v súvislosti s vecou AT.39740 bol poskytnutý predtým.

⁽⁹⁾ Spoločnosť Google následne stiahla svoje žiadosti približne v objeme štvrtiny príslušných dokumentov.

5. Spoločnosť Google odpovedala na oznámenie námietok 3. novembra 2016 ⁽¹⁰⁾. O ústne vypočutie nepožiadala.

Účasť sťažovateľov a zainteresovaných tretích osôb

6. Komisia dostala sťažnosti týkajúce sa predmetného konania od spoločností Ciao GmbH (ďalej len „Ciao“) ⁽¹¹⁾, Microsoft Corporation (ďalej len „Microsoft“), Expedia Inc. (ďalej len „Expedia“), od iniciatívy pre konkurencieschopný online trh (ďalej len „iCOMP“), spoločnosti Tradecommet.com Ltd a jej materskej spoločnosti Tradecommet LLC (ďalej len „TradeComet“) a od spoločností Deutsche Telekom AG (ďalej len „Deutsche Telekom“) a Kelkoo SAS (ďalej len „Kelkoo“) ⁽¹²⁾. Spoločnosť Google doručila pripomienky ku každej z týchto sťažností. V súlade s článkom 6 ods. 1 nariadenia (ES) č. 773/2004 bola zúčastneným sťažovateľom poskytnutá verzia oznámenia námietok, ktorá nemá dôverný charakter.
7. Pripustil som účasť na konaní dvoch zainteresovaných tretích osôb, ktoré preukázali dostatočný záujem na účely článku 27 ods. 3 nariadenia (ES) č. 1/2003, článku 13 ods. 1 nariadenia (ES) č. 773/2004 a článku 5 ods. 1 a 2 rozhodnutia 2011/695/EÚ ⁽¹³⁾. GR pre hospodársku súťaž ich v súlade s článkom 13 ods. 1 nariadenia (ES) č. 773/2004 informovalo o povahe a predmete konania a dalo im možnosť písomne vyjadriť svoje stanovisko.

Opis skutočností

8. Dňa 6. júna 2017 Komisia adresovala prvý „opis skutočností“ spoločnosti Google (ďalej len „prvý opis skutočností“). V tento deň bol spoločnosti Google poskytnutý prístup k spisu po oznámení námietok na zašifrovanom disku CD. V júni 2017 sa uskutočnil postup s dátovou miestnosťou.
9. Dňa 3. júla 2017 spoločnosť Google odpovedala na prvý opis skutočností.
10. Dňa 11. decembra 2017 Komisia adresovala spoločnosti Google ďalší opis skutočností (ďalej len „druhý opis skutočností“). V ten istý deň bol spoločnosti Google poskytnutý ďalší prístup k spisu týkajúci sa všetkých dokumentov, ktoré Komisia získala v období od prvého opisu skutočností do dátumu druhého opisu skutočností.
11. Dňa 15. januára 2018 spoločnosť Google odpovedala na druhý opis skutočností.

Poznámky zo stretnutí a ďalšie procesné poznámky

12. Po prijatí oznámenia námietok a prvého opisu skutočností, ako aj po rozsudku Súdneho dvora vo veci *Intel/Komisia* ⁽¹⁴⁾ spoločnosť Google takisto požiadala o prístup k úplnejším poznámkam zo stretnutí so sťažovateľmi alebo ďalšími tretími stranami, ako boli tie, ku ktorým už mala prístup.
13. Prvú a druhú žiadosť, ktorú mi spoločnosť Google poslala, som podľa článku 7 ods. 1 rozhodnutia 2011/695/EÚ zamietol vzhľadom na to, že v spise Komisie takéto podrobnejšie poznámky neexistujú, a preto nemôžu byť predmetom žiadosti o prístup k spisu.
14. GR pre hospodársku súťaž v marci 2018 po uvedenom rozsudku vo veci

⁽¹⁰⁾ Spoločnosť Google v sprievodnom liste k svojej odpovedi uviedla, že si vyhradzuje právo na doplnenie odpovede na základe riešenia žiadostí, o ktorých sa zatiaľ nerozhodlo alebo ktoré mi ešte budú doručené, podľa článku 7 ods. 1 rozhodnutia 2011/695/EÚ. Spoločnosť Google doplnila svoju odpoveď listom zo 6. marca 2017.

⁽¹¹⁾ Sťažnosť spoločnosti Ciao bola postúpená Komisii z úradu Bundeskartellamt (Nemecko) v súlade s oznámením Komisie o spolupráci v rámci siete orgánov na ochranu hospodárskej súťaže (Ú. v. EÚ C 101, 27.4.2004, s. 43).

⁽¹²⁾ Sťažnosti od spoločností Microsoft a Ciao boli 21. apríla 2016 stiahnuté.

⁽¹³⁾ GR pre hospodársku súťaž písomne informovalo tretie osoby zainteresované vo veci AT.39740, že ku konaniu v danej veci nebudú pripustené automaticky, a ak chcú byť ku konaniu pripustené, musia o to požiadať a preukázať dostatočný záujem. Jeden žiadateľ nebol pripustený, pretože na výzvu na dostatočné objasnenie svojho záujmu o konanie nereagoval dostatočne na to, aby som mohol vyhodnotiť jeho žiadosť.

⁽¹⁴⁾ Rozsudok zo 6. septembra 2017, C-413/14 P, EU:C:2017:632.

Intel/Komisia a predtým, ako mi spoločnosť Google zaslala tretiu žiadosť o poznámky zo stretnutí, poskytlo niekoľko revidovaných zápisníc zo stretnutí a hovorov medzi GR pre hospodársku súťaž a tretími stranami s vysvetlením, že tieto materiály boli pripravené po komunikácii GR pre hospodársku súťaž so zainteresovanými tretími stranami. Spoločnosť Google sa na mňa obrátila so sťažnosťou, že takáto odpoveď je neuspokojivá. Keďže žiadosť spoločnosti Google predstavovala žiadosť o ďalší prístup k spisu podľa článku 7 ods. 1 rozhodnutia 2011/695/EÚ, pokiaľ ide o zvisné úpravy v revidovaných poznámkach, ktoré poskytlo GR pre hospodársku súťaž, zabezpečil som, aby GR pre hospodársku súťaž poskytlo prístup k menej revidovaným verziám dvoch záznamov z hovorov ⁽¹⁵⁾. Pokiaľ ide o zvisné úpravy, vyjadril som presvedčenie, že tie by sa mali zachovať. Vzhľadom na to, že žiadosť spoločnosti Google bolo možné vyložiť ako úsilie o získanie ďalšieho prístupu k iným dokumentom Komisie, po overení na GR pre hospodársku súťaž som usúdil, že takáto žiadosť je bezpredmetná ⁽¹⁶⁾. A napokon, v súvislosti s otázkou, či boli materiály poskytnuté zo strany GR pre hospodársku súťaž v príslušnom rozsahu uspokojivé s ohľadom na požiadavky uvedené v článku 19 nariadenia (ES) č. 1/2003, ako sa uvádza v rozsudku Súdneho dvora vo veci *Intel/Komisia*, nemal som právomoc nahradiť posúdenie GR pre hospodársku súťaž rozhodnutím v mene Komisie iným posúdením. V každom prípade z dostupných informácií a vyjadrení, ktoré som dostal v súvislosti s poskytnutím záznamov zo stretnutí, nevyplýva, že došlo k porušeniu práva spoločnosti Google na obhajobu, ktoré by narušalo zákonnosť návrhu rozhodnutia.

15. Spoločnosť Google takisto tvrdila, že Komisia porušila jej právo na obhajobu tým, že jej zabránila v overení výpočtu podielu pokrytia trhu, ktorý je uvedený v druhom opise skutočností, že neprijala doplňujúce oznámenie námietok a že spoločnosti Google neposkytla dostatočné odôvodnenie toho, prečo sa po predchádzajúcich pokusoch o prijatie rozhodnutia o záväzkoch podľa článku 9 nariadenia (ES) č. 1/2003 v roku 2014 vrátila k postupu podľa článku 7 nariadenia (ES) č. 1/2003. V návrhu rozhodnutia boli tieto tvrdenia vyvrátené. Od spoločnosti Google som nedostal žiadne priame sťažnosti týkajúce sa týchto otázok a nič nenasvedčuje tomu, že by právo spoločnosti Google na obhajobu bolo v tomto smere porušené.

Návrh rozhodnutia

16. Podľa článku 16 ods. 1 rozhodnutia 2011/695/EÚ som preskúmal návrh rozhodnutia s cieľom posúdiť, či sa zaoberá iba námietkami, v súvislosti s ktorými dostali účastníci príležitosť vyjadriť svoje názory. Môj záver je, že sa zaoberá iba takýmito námietkami.
17. Vo všeobecnosti som dospel k záveru, že počas konania bol umožnený účinný výkon procesných práv.

V Bruseli 19. marca 2019

Joos STRAGIER

⁽¹⁵⁾ Spoločnosť Google potvrdila e-mailom pre GR pre hospodársku súťaž, že v súvislosti s materiálmi, ktoré dostala, nemá v úmysle podávať ďalšie podnety, pretože všetkými príslušnými otázkami sa už zaoberala vo svojich predchádzajúcich podnetoch.

⁽¹⁶⁾ GR pre hospodársku súťaž mi potvrdilo, že Komisia nemá k dispozícii žiadne ďalšie dokumenty (verzie, ktoré nemajú dôverný charakter), ktoré by obsahovali záznamy zo stretnutí alebo hovorov, ktoré sa uskutočnili na účely získavania informácií súvisiacich s predmetom vyšetrovania v tejto veci.