



EURÓPSKA
KOMISIA

V Bruseli 1. 10. 2019
SWD(2019) 351 final

PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE

ZHRNUTIE POSÚDENIA VPLYVU

Sprievodný dokument

NARIADENIE KOMISIE (EÚ) .../..., ktorým sa stanovujú požiadavky na ekodizajn práčok a práčok so sušičkou pre domácnosť podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/125/ES, ktorým sa mení nariadenie Komisie (ES) č. 1275/2008

a ktorým sa zrušuje nariadenie Komisie (EÚ) č. 1015/2010

a

DELEGOVANÉ NARIADENIE KOMISIE (EÚ) .../..., ktorým sa dopĺňa nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1369, pokiaľ ide o energetické označovanie práčok a práčok so sušičkou pre domácnosť,

a ktorým sa zrušuje delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 1061/2010 a smernica Komisie 96/60/ES

{C(2019) 1804 final} - {C(2019) 2124 final} - {SEC(2019) 337 final} -
{SWD(2019) 349 final}

Súhrnný prehľad
Posúdenie vplyvu nariadenia, ktorým sa stanovujú požiadavky na ekodizajn práčok pre domácnosť a ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) č. 1015/2010, ako aj nariadenia, ktorým sa stanovuje energetické označovanie práčok a práčok so sušičkou pre domácnosť a ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) č. 1060/2010 a smernica 96/60/ES.
A. Potreba konať
Prečo? Aký problém sa rieši?
Práčky patria v domácnosti medzi významné spotrebiče elektriny, ktoré podliehajú minimálnym požiadavkám na energetickú účinnosť a energetické označovanie. Práčky so sušičkou podliehajú povinnému energetickému označovaniu. V dôsledku týchto požiadaviek a technologického pokroku väčšina práčok, ktoré sú v súčasnosti na trhu, spadá z hľadiska energetického označovania do troch najvyšších kategórií a väčšina práčok so sušičkou do dvoch najvyšších (A+ a vyššie). Hoci ide o pozitívny trend, zároveň to znamená, že spotrebitelia nemajú dostatočné možnosti na rozlíšenie vlastností jednotlivých spotrebičov na trhu. Môže sa tak stať, že si kúpia práčku alebo práčku so sušičkou triedy A+, a pritom si neuvedomia, že miesto špičkového vybavenia ide v skutočnosti o spotrebič, ktorý v súčasnosti na trhu patrí medzi tie s najslabšími výsledkami. Navyše programy používané na skúšanie pracieho procesu neodrážajú reálne podmienky a spotrebitelia ich pre dlhý čas trvania často nepoužívajú. Spotrebitelia preto nemusia dosiahnuť úroveň spotreby energie, ktorú zobrazuje štítok. Aktualizácia požiadaviek na ekodizajn a energetické označovanie umožní lepšie využiť potenciál nákladovo efektívnych úspor energie. V súčasných nariadeniach o ekodizajne a energetickom označovaní chýbajú požiadavky, ktoré by prispievali k plneniu cieľov obehového hospodárstva, ako je trvácnosť, opraviteľnosť a recyklovateľnosť, keďže sa zameriavajú na energetickú účinnosť. Podobne ako pri mnohých iných výrobkoch sa však práčky a práčky so sušičkou dajú výrazne vylepšiť z hľadiska aspektov obehového hospodárstva, ako napríklad dostupnosť, cena a dodacie podmienky náhradných dielov, dostupnosť informácií o opravách a údržbe a komplexnejšie informácie relevantné pre fázu konca životnosti spotrebičov: opatrenia, ktoré by sa postupne dali dosiahnuť v oblasti ekodizajnu. Zavedenie požiadaviek na opraviteľnosť a recyklovateľnosť preto pomôže zvrátiť pokles priemernej životnosti práčok a prispeje k cieľom obehového hospodárstva.
Čo sa od tejto iniciatívy očakáva?
Revízia existujúcich požiadaviek na ekodizajn zníži výdavky spotrebiteľov na energiu, vodu a náhradné zariadenia a zvýši príjmy výrobcov, maloobchodníkov a opravárenských služieb. Uplatnenie týchto požiadaviek aj na práčky so sušičkou bude v týchto oblastiach ďalším prínosom. Očakáva sa, že revízia energetického označovania práčok a práčok so sušičkou umožní spotrebiteľom vybrať si účinnejšie zariadenia, čo pri používaní týchto spotrebičov zníži ich výdavky na energiu a vodu.
Aká je pridaná hodnota opatrení na úrovni EÚ?
Vyžadovanie minimálnych úrovní energetickej účinnosti a energetického označovania na úrovni EÚ má jasnú pridanú hodnotu. Bez harmonizovaných požiadaviek na úrovni EÚ existuje riziko, že členské štáty sa vrátia k uplatňovaniu vnútroštátnych minimálnych požiadaviek na energetickú účinnosť pre jednotlivé výrobky v rámci svojich energetických a environmentálnych politík. Narušil by sa tým voľný pohyb tovaru a zvýšili náklady firiem z EÚ na dodržiavanie predpisov.
B. Riešenia
Aké legislatívne a nelegislatívne možnosti politiky sa zvažovali? Je niektorá z možností uprednostňovaná? Prečo?

Pokiaľ ide o práčky a prací cyklus práčok so sušičkou, zvažovali sa tieto možnosti:

- POWM1: základný scenár (bez zmien): žiadne ďalšie opatrenia, platné predpisy sa nemenia;
- POWM2: kombinácia požiadaviek na ekodizajn a energetického označovania s nastavením minimálnej teploty 35 stupňov,
- POWM3: kombinácia požiadaviek na ekodizajn a energetického označovania s nastavením maximálneho trvania skúšobného programu pre polovičné alebo štvrtinové dávky na 3 hodiny, ako aj poskytnutie informácií o plnej dávke na energetickom štítku;
- POWM4: kombinácia požiadaviek na ekodizajn a energetického označovania s nastavením maximálneho trvania skúšobného programu v závislosti od kapacity spotrebiča;
- POWM5: kombinácia požiadaviek na ekodizajn (efektívne využívanie materiálov) z hľadiska aspektov konca životnosti a opraviteľnosti vrátane dostupnosti náhradných dielov.

Pokiaľ ide o kombinovaný cyklus prania a sušenia v práčkach so sušičkou, zvažovali sa tieto možnosti:

- POWD1: základný scenár (bez zmien): žiadne ďalšie opatrenia, platná smernica sa nemení;
 - POWD2: kombinácia nových požiadaviek na ekodizajn s nízkou úrovňou ambícií a aktualizovaného energetického označovania;
 - POWD3: kombinácia nových stredne ambiciózných požiadaviek na ekodizajn a aktualizovaného energetického označovania;
 - POWD4: kombinácia požiadaviek na ekodizajn z hľadiska efektívneho využívania materiálov, ako pri POWM5.
- Pri všetkých scenároch okrem toho bez zmien by energetický štítok A-G vychádzal z nových skúšok a stupnica by sa upravila.

Pri práčkach a pracích cykloch práčok so sušičkou sa uprednostňuje možnosť POWM4 s dvojfázovým prístupom v oblasti energetickej účinnosti, v kombinácii s požiadavkami na efektívne využívanie materiálov podľa POWM5. Pri kombinovanej funkcii prania a sušenia v práčkach so sušičkou sa uprednostňuje možnosť POWD3 s dvojfázovým prístupom v oblasti energetickej účinnosti, v kombinácii s možnosťou POWD4. Obe možnosti prinášajú najvyššie celkové úspory energie a zdrojov a zároveň zabezpečujú podstatný, ale zároveň realistický príspevok k cieľom obehového hospodárstva.

Kto podporuje ktorú možnosť?

Hoci sa zainteresované strany nevyjadrili ku všetkým podrobným kombináciám opatrení v jednotlivých scenároch, uviedli, aké možnosti uprednostňujú.

Zástupcovia odvetvia nepodporili obmedzenie trvania skúšobného programu, hoci niektorí z nich uprednostnili požiadavku na minimálnu teplotu. Členské štáty sa vo všeobecnosti vyjadrili za časový strop, zatiaľ čo spotrebiteľské združenia a environmentálne mimovládne organizácie podporili obe požiadavky. Odvetvie, ako aj niektoré členské štáty vyjadrili určité obavy z hľadiska vymožiteľnosti požiadaviek na efektívne využívanie materiálov, ale zároveň podporili ich začlenenie, pričom vykonávanie by mal uľahčiť obozretný prístup.

C. Vplyvy uprednostňovanej možnosti

Aké sú výhody uprednostňovanej možnosti (prípadne hlavných možností, ak sa žiadna konkrétna)

Uprednostňované možnosti pre práčky a práčky so sušičkou podľa očakávaní do roku 2030 spoločne prinesú tieto výsledky:

- úspora elektriny v objeme 2,48 TWh ročne a úspora vody v objeme 711 miliónov m³ ročne,
- zníženie emisií skleníkových plynov o 0,84 milióna ton ekvivalentu CO₂ ročne,
- ročné úspory pre spotrebiteľov v hodnote 7,15 miliardy eur,
- dodatočné výnosy pre podniky v hodnote 1,1 miliardy eur ročne, čo povedie k vytvoreniu 3 110 ďalších pracovných miest vo výrobnom sektore EÚ a 27 940 v maloobchodnom sektore,
- zachovanie konkurencieschopnosti priemyslu EÚ a jeho vedúceho postavenia s reputáciou kvalitných značiek,
- podpora inovácie v záujme účinnejších práčok a práčok so sušičkou,
- vyššie príjmy a zisky pre nezávislé spoločnosti (ako sú MSP) pôsobiace v oblasti opráv a renovácie výrobkov.

Aké sú náklady na uprednostňovanú možnosť (prípadne na hlavné možnosti, ak sa žiadna konkrétna)

Náklady dodávateľov na poskytovanie dvoch súborov energetických štítkov (jeden podľa súčasných predpisov a jeden podľa nových opatrení) počas preklenovacieho polroka predstavujú 2,7 milióna eur. Pokiaľ ide o predajcov, predpokladá sa, že potrebná zmena označenia vystavených výrobkov si jednorazovo vyžiada 0,45 milióna eur. Okrem toho sa počíta s odhadovanými nákladmi na databázu na úrovni 0,49 milióna eur ročne pre dodávateľov a rozpočet EÚ, jednorazovými nákladmi vo výške 0,49 milióna eur a ročnými nákladmi vo výške 49 420 EUR na údržbu databázy.

Aký bude vplyv na podniky, MSP a mikropodniky?
Pozri náklady a prínosy spomínané vyššie. Okrem toho mnoho nezávislých opravárov sú práve MSP alebo mikropodniky, ktoré budú môcť ťažiť najmä z požiadaviek na opraviteľnosť.
Očakáva sa významný vplyv na štátne rozpočty a verejnú správu?
Nie, náklady orgánov dohľadu nad trhom zostanú podľa očakávaní približne rovnaké. Náklady na presadzovanie týchto nariadení ťažko odhadnúť, ale očakáva sa, že registračná databáza výrobkov administratívnu záťaž zníži.
Očakávajú sa iné významné vplyvy?
Áno, uprednostňovaná možnosť bude mať podľa očakávaní pozitívny vplyv na konkurencieschopnosť a inovácie v EÚ a zároveň umožní rozvoj nezávislého trhu opráv, ktorý povedie k úsporám zdrojov.
D. Nadväzné opatrenia
Kedy sa táto politika preskúma?
Preskúmanie sa uskutoční najneskôr päť rokov po nadobudnutí účinnosti.