

Záverečná správa úradníka pre vypočutie ⁽¹⁾**[Vec AT.39740 – Google Search (Shopping)]**

(2018/C 9/07)

ÚVOD

1. Návrh rozhodnutia sa týka výhodnejšieho umiestňovania a zobrazovania vlastnej služby porovnávania cien spoločnosťou Google Inc. na jej stránkach s výsledkami všeobecného vyhľadávania v porovnaní s konkurenčnými službami porovnávania cien.
2. Komisia začala 30. novembra 2010 po prijatí niekoľkých sťažností ⁽²⁾ konanie v zmysle článku 11 ods. 6 nariadenia Rady (ES) č. 1/2003 ⁽³⁾ a článku 2 ods. 1 nariadenia Komisie (ES) č. 773/2004 ⁽⁴⁾ týkajúce sa spoločnosti Google Inc. v súvislosti s niekoľkými postupmi. Podľa uvedeného článku 11 ods. 6 boli týmito orgány členských štátov na ochranu hospodárskej súťaže zbavené práva na uplatňovanie článkov 101 a 102 ZFEÚ v súvislosti s týmito postupmi. Preto bolo niekoľko sťažností prenesených z orgánov na ochranu hospodárskej súťaže niektorých členských štátov na Komisiu ⁽⁵⁾. Po začatí konania dostala Komisia niekoľko ďalších sťažností ⁽⁶⁾. V apríli 2012 boli veci 39768 (Ciao), 39775 (eJustice/1PlusV), 39845 (VfT), 39863 (BDZV&VDZ), 39866 (Elfvoetbal), 39867 (Euro-Cities/HotMaps), 39875 (nntp.it), 39897 (Microsoft) a 39975 (Twenga) zlúčené s vecou 39740 (Foundem). Dokumenty zaregistrované v týchto veciach boli následne uložené do jedného spisu pod číslom veci 39740 – Google Search. Komisia pokračovala v konaní pod číslom veci 39740.
3. Komisia 13. marca 2013 v súlade s článkom 9 nariadenia (ES) č. 1/2003 poslala spoločnosti Google Inc. predbežné posúdenie (ďalej len „predbežné posúdenie“), v ktorom vyjadrila obavy, že spoločnosť Google Inc. pravdepodobne porušuje článok 102 ZFEÚ a článok 54 Dohody o EHP tým, že okrem iných obchodných postupov na svojich stránkach so všeobecným vyhľadávaním zvýhodňuje odkazy na svoje vlastné špecializované vyhľadávacie služby pred odkazmi na konkurenčné špecializované vyhľadávacie služby.
4. Spoločnosť Google Inc. síce poprela, že obchodné postupy uvedené v predbežnom posúdení porušujú článok 102 ZFEÚ alebo článok 54 Dohody o EHP, ale súčasne predložila záväzky na vyriešenie obáv Komisie o hospodársku súťaž v súvislosti s týmito postupmi. Spoločnosť Google Inc. predložila Komisii prvý súbor záväzkov 3. apríla 2013, druhý 21. októbra 2013 a tretí 31. januára 2014.
5. Od 27. mája 2014 do 11. augusta 2014 Komisia odosiela listy podľa článku 7 ods. 1 nariadenia (ES) č. 773/2004 sťažovateľom, ktorí predložili sťažnosť do 27. mája 2014 (ďalej len „listy podľa článku 7 ods. 1“) ⁽⁷⁾. V týchto listoch Komisia uviedla svoje predbežné posúdenie, že tretí súbor záväzkov by mohol vyriešiť jej obavy o hospodársku súťaž vyjadrené v predbežnom posúdení a že má preto v úmysle zamietnuť ich sťažnosti. ⁽⁸⁾

⁽¹⁾ Podľa článkov 16 a 17 rozhodnutia predsedu Európskej komisie 2011/695/EÚ z 13. októbra 2011 o funkcii a pôsobnosti vyšetrovateľa v niektorých konaniach vo veci hospodárskej súťaže (Ú. v. EÚ L 275, 20.10.2011, s. 29) („rozhodnutie 2011/695/EÚ“).

⁽²⁾ Komisia dostala tieto sťažnosti v uvedenom poradí od spoločností Infederation Ltd („Foundem“); Ciao GmbH („Ciao“) (po preložení ku Komisii z úradu Bundeskartellamt (Nemecko) v súlade s oznámením Komisie o spolupráci v rámci siete orgánov na ochranu hospodárskej súťaže (Ú. v. EÚ C 101, 27.4.2004, s. 43); ejustice.fr („eJustice“) – túto sťažnosť neskôr doplnila a pridala sa k nej jej materská spoločnosť 1plusV; a Verband freier Telefonbuchverleger („VfT“).

⁽³⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 1/2003 zo 16. decembra 2002 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v článkoch 81 a 82 Zmluvy (Ú. v. ES L 1, 4.1.2003, s. 1).

⁽⁴⁾ Nariadenie Komisie (ES) č. 773/2004 zo 7. apríla 2004, ktoré sa týka vedenia konania Komisiou podľa článkov 81 a 82 Zmluvy o založení ES (Ú. v. EÚ L 123, 27.4.2004, s. 18).

⁽⁵⁾ Sťažnosti boli preložené z úradu Bundeskartellamt [sťažnosti od spoločností Euro-Cities AG („Euro-Cities“); Hot Maps Medien GmbH („Hot Maps“); spoločná sťažnosť od spoločností Bundesverband Deutscher Zeitungsverleger („BDZV“) a Verband Deutscher Zeitschriftenverleger („VDZ“), ktorá bola neskôr doplnená] a úradu Autorità della Concorrenza e del Mercato (Taliansko) [sťažnosť od pána Sessola („nntp.it“)].

⁽⁶⁾ Komisia dostala tieto sťažnosti v uvedenom poradí od spoločností Elf B.V. („Elf“); Microsoft Corporation („Microsoft“); La Asociación de Editores de Diarios Españoles („AEDE“); Twenga SA („Twenga“); Streetmap EU Ltd („Streetmap“); Expedia Inc. („Expedia“); Odigeo Group („Odigeo“); TripAdvisor Inc. („TripAdvisor“); spoločná sťažnosť od spoločností Nextag Inc. („Nextag“) a Guentstiger.de GmbH („Guentstiger“); Visual Meta GmbH („Visual Meta“); a iniciatívy ICOMP („ICOMP“), ktorá túto sťažnosť neskôr doplnila.

⁽⁷⁾ Komisia dostala pred týmto dátumom sťažnosti aj od organizácie Bureau européen des unions de consommateurs AISBL („BEUC“); projektu Open Internet Project („OIP“), a spoločnosti Deutsche Telekom AG („Deutsche Telekom“). Dňa 27. mája 2014 a neskôr, ale pred 15. aprílom 2015, dostala Komisia sťažnosti od spoločností Yelp Inc. („Yelp“); HolidayCheck AG („HolidayCheck“) a Trivago GmbH („Trivago“).

⁽⁸⁾ Jednému sťažovateľovi, na ktorého sa to nevzťahovalo, takýto list podľa článku 7 ods. 1 nebol odoslaný.

6. Niektorí adresáti listu podľa článku 7 ods. 1 sa domnievali, že nemali dostatočný prístup podľa článku 8 ods. 1 nariadenia (ES) č. 773/2004 k dokumentom, na ktorých Komisia založila svoje predbežné posúdenie. Požiadali o prístup k týmto dokumentom podľa článku 7 ods. 2 písm. b) rozhodnutia 2011/695/EÚ. V odpovedi na tieto požiadavky úradník pre vypočutie objasnil, že procesné práva sťažovateľov nie sú také rozsiahle ako právo na spravodlivý proces pre podniky, ktoré sú predmetom vyšetrovania Komisie. Najmä právo na prístup, ktoré prislúcha adresátom listov podľa článku 7 ods. 1, nemá rovnaký rozsah ako právo na prístup k spisu Komisie poskytované adresátom oznámení námietok. Keďže však listy podľa článku 7 ods. 1 konkrétne vychádzali z predbežného posúdenia⁽¹⁾, úradník pre vypočutie usúdil, že adresátom listov podľa článku 7 ods. 1 sa musí sprístupniť revidovaná verzia predbežného posúdenia. Tento prístup potom na príkaz úradníka pre vypočutie poskytlo GR pre hospodársku súťaž.
7. Adresáti listov podľa článku 7 ods. 1 potom písomne vyjadrili svoje stanoviská⁽²⁾. Po analýze týchto stanovísk sťažovateľov Komisia usúdila, že nemôže prijať rozhodnutie podľa článku 9 nariadenia (ES) č. 1/2003, ktorým by sa tretí súbor záväzkov stal záväzným, a dospieť k záveru, že už neexistujú dôvody na zásah Komisie. Komisia to oznámila spoločnosti Google Inc. 4. septembra 2014.

OZNÁMENIE NÁMIETOK

8. Komisia 15. apríla 2015 prijala oznámenie námietok obsahujúce jej predbežný záver, že výhodnejšie umiestňovanie a zobrazovanie vlastnej služby porovnávania cien spoločnosti Google Inc. na jej stránkach s výsledkami všeobecného vyhľadávania v porovnaní s konkurenčnými službami porovnávania cien predstavuje zneužívanie dominantného postavenia a je nezlučiteľné s článkom 102 ZFEÚ a článkom 54 Dohody o EHP.
9. Prístup k spisu bol spoločnosti Google Inc. poskytnutý 27. apríla 2015 na zašifrovanom disku DVD. V júni a júli 2015 boli zorganizované postupy s dátovou miestnosťou⁽³⁾. Spoločnosť Google Inc. požiadala o prístup podľa článku 7 ods. 1 rozhodnutia 2011/695/EÚ k určitým údajom podobnej povahy, ako sú údaje, ku ktorým bol prístup poskytnutý prostredníctvom postupov s dátovou miestnosťou, ale ku ktorým prístup takto poskytnutý nebol. Po intervencii úradníka pre vypočutie odoslalo GR pre hospodársku súťaž príslušným poskytovateľom údajov listy podľa článku 8 ods. 1 rozhodnutia 2011/695/EÚ, v ktorých ich informovalo o dôvodoch zámeru Komisie sprístupniť ich údaje prostredníctvom postupu s dátovou miestnosťou. Keďže títo poskytovatelia údajov v stanovenej lehote nepredložili námietky, postup s dátovou miestnosťou bol následne vykonaný.
10. Spoločnosť Google Inc. požiadala úradníka pre vypočutie aj o prístup podľa článku 7 ods. 1 rozhodnutia 2011/695/EÚ k i) určitým častiam správy z dátovej miestnosti, ktorú vypracovali jej externí poradcovia ako súčasť postupu s dátovou miestnosťou a ii) úplnej verzii odpovede na konkrétnu žiadosť Komisie o informácie. Po intervencii úradníka pre vypočutie bol poskytnutý prístup k verzii týchto častí správy z dátovej miestnosti, ktorá bola výrazne menej revidovaná a bola dostatočne zrozumiteľná na účely riadneho výkonu práva spoločnosti Google Inc. na vypočutie. V súvislosti s odpoveďou na žiadosť o informácie GR pre hospodársku súťaž na príkaz úradníka pre vypočutie najprv získalo od príslušného respondenta žiadosti o informácie menej revidovanú verziu jeho odpovede, ktorú bolo možné poskytnúť spoločnosti Google Inc., a tá bola takto poskytnutá. Potom GR pre hospodársku súťaž oznámilo tomuto respondentovi v súlade s článkom 8 ods. 1 rozhodnutia 2011/695/EÚ dôvody úmyslu Komisie sprístupniť informácie, ktorých revízia ešte prebiehala, v menej revidovanej verzii prostredníctvom kruhu dôvernosti zostaveného z niektorých externých poradcov spoločnosti Google Inc. Keďže zo strany respondenta žiadosti o informácie neboli námietky a Komisia prijala primerané opatrenia na zachovanie dôvernosti, informácie boli takto sprístupnené.
11. Spoločnosť Google Inc. odpovedala na oznámenie námietok 27. augusta 2015. Nepožiadala o ústne vypočutie.

⁽¹⁾ Pozri odsek 3 vyššie.

⁽²⁾ Spoločnosti Streetmap a nntp.it nepredložili v stanovenej lehote písomné pripomienky k listom podľa článku 7 ods. 1, ktoré im boli adresované, a preto sa podľa článku 7 ods. 3 nariadenia (ES) č. 773/2004 považujú ich sťažnosti za vzaté späť.

⁽³⁾ Postup s dátovou miestnosťou je obmedzená forma prístupu, prostredníctvom ktorej sa sprístupnia informácie obmedzenému počtu určených poradcov na obmedzený čas v zabezpečenej miestnosti v priestoroch Komisie. Podlieha niekoľkým obmedzeniam a bezpečnostným opatreniam, ktorých účelom je zabrániť sprístupneniu dôverných informácií mimo dátovej miestnosti. GR pre hospodársku súťaž vydalo najlepšie postupy pre sprístupnenie informácií v dátových miestnostiach a na svojej webovej lokalite zverejnilo tiež štandardné pravidlá dátových miestností a štandardné dohody o zachovaní mlčanlivosti pre postupy s dátovou miestnosťou.

DOPLŇUJÚCE OZNÁMENIE NÁMIETOK

12. Komisia 14. júla 2016 ⁽¹⁾, po reorganizácii spoločnosti Google Inc. a vytvorení spoločnosti Alphabet Inc. ako holdingovej spoločnosti, ktorá pôsobí nad spoločnosťou Google Inc., začala konanie týkajúce sa spoločnosti Alphabet Inc. V ten istý deň Komisia odoslala spoločnostiam Google Inc. a Alphabet Inc. (ďalej spoločne len „Google“) doplňujúce oznámenie námietok, ku ktorému bolo pripojené oznámenie námietok ⁽²⁾. Oznámenie námietok bolo teda adresované aj spoločnosti Alphabet Inc.
13. Doplňujúce oznámenie námietok okrem iného uvádza dôvody, pre ktoré sa Komisia vrátila ku konaniu podľa článku 7 nariadenia (ES) č. 1/2003, s upozornením, že tým sa nemení názor Komisie na to, či mala takúto povinnosť.
14. Prístup k spisu bol spoločnosti Google poskytnutý 27. júla 2016 na zašifrovanom disku DVD. Bol zorganizovaný postup s dátovou miestnosťou so začiatkom 14. septembra 2016.
15. 26. septembra 2016 mi spoločnosť Google poslala žiadosť podľa článku 7 ods. 1 rozhodnutia 2011/695/EÚ, v ktorej požadovala ďalší prístup k 20 dokumentom, a vyjadrila sa, že v prípade potreby je pripravená prijať obmedzené sprístupnenie prostredníctvom postupov s dátovou miestnosťou alebo kruhov dôvernosti. Po mojej intervencii boli sprístupnené menej revidované verzie, v niektorých prípadoch prostredníctvom postupu s dátovou miestnosťou (ktorá bola otvorená 27. októbra 2016) alebo postupov s kruhom dôvernosti. Takto bol prístup poskytnutý iba určeným externým poradcom, ktorých spoločnosť Google ustanovila na to, aby v jej mene preskúmali tieto dokumenty.
16. Spoločnosť Google na doplňujúce oznámenie námietok odpovedala 3. novembra 2016. O ústne vypočutie nepožiadala.

OPIS SKUTOČNOSTÍ

17. Komisia 28. februára 2017 poslala spoločnosti Google opis skutočností. Dňa 1. marca 2017 bol spoločnosti Google poskytnutý prístup k spisu po doplňujúcom oznámení námietok na zašifrovanom disku CD. Uskutočnil sa postup s dátovou miestnosťou so začiatkom 13. marca 2017 v súvislosti s informáciami, ktoré ich poskytovatelia vyhlásili za dôverné, ale súhlasili k obmedzeným prístupom prostredníctvom postupu s dátovou miestnosťou.
18. Spoločnosť Google ma 20. marca 2017 požiadala o ďalší prístup podľa článku 7 ods. 1 rozhodnutia 2011/695/EÚ k i) určitým revidovaným dokumentom (ich častiam), ktoré boli poskytnuté spoločnosti Google ako súčasť prístupu k spisu po doplňujúcom oznámení námietok alebo v rámci kruhu dôvernosti po mojej intervencii v roku 2016 a ii) poznámkam zo stretnutí s určitými tretími stranami, najmä sťažovateľmi, ktoré sú úplnejšie ako tie, ktoré už boli spoločnosti Google poskytnuté. Žiadosť spoločnosti Google som zamietol v súvislosti s bodom i) vzhľadom na to, že revidované časti dokumentov nie sú potrebné na účinný výkon práva spoločnosti Google na vypočutie, a v súvislosti s bodom ii) vzhľadom na to, že v spise Komisie takéto úplnejšie poznámky neexistujú ⁽³⁾.
19. Spoločnosť Google mi 29. marca 2017 poslala list s požiadavkou, aby Komisia vzala späť opis skutočností z 28. februára 2017 a vydala buď doplňujúce oznámenie námietok, alebo nový opis skutočností. Vzhľadom na požiadavku podľa článku 3 ods. 7 rozhodnutia 2011/695/EÚ, že s akoukoľvek záležitosťou týkajúcou sa účinného výkonu procesných práv dotknutých účastníkov sa treba najprv obrátiť na GR pre hospodársku súťaž, som záležitosť postúpil na GR pre hospodársku súťaž, ktoré odpovedalo spoločnosti Google 31. marca 2017.
20. Spoločnosť Google mi 2. apríla 2017 poslala e-mail: s požiadavkou na prístup k určitým častiam správy z dátovej miestnosti, ktorú vypracovali externí poradcovia spoločnosti Google ako súčasť postupu s dátovou miestnosťou, ktorý sa začal 13. marca 2017. Tieto časti obsahujú informácie, ktoré GR pre hospodársku súťaž považuje za dôverné, ale externí poradcovia spoločnosti Google ich nepovažujú za dôverné. Po mojej intervencii bola dátová miestnosť znovu otvorená 6. apríla 2017, v prvom rade na to, aby mohli určení externí poradcovia spoločnosti Google vypracovať revidované správy z dátovej miestnosti, ak sa tak rozhodnú. Aby sa zachovala dôverná povaha informácií *prima facie*, argumenty, ktoré by sa nemohli uplatniť iným ako dôverným spôsobom, boli uplatnené v dôvernej verzii správy z dátovej miestnosti pre spis Komisie. Spoločnosť Google 18. apríla 2017 predložila svoju odpoveď na opis skutočností.

⁽¹⁾ V deň odoslania oznámenia námietok alebo neskôr boli prijaté sťažnosti od spoločností News Corporation („News Corp“); Tradecomat.com Ltd a Tradecomat LLC (spoločne „Tradecomat“); VG Media Gesellschaft zur Verwertung der Urheberund Leistungsschutzrechte von Medienunternehmen mbH („VG Media“); ďalšia sťažnosť od spoločnosti News Corp; Getty Images Inc. („Getty“) a Prompt GmbH („Prompt“). Dve sťažnosti, od spoločností Microsoft a Ciao, boli vzaté späť.

⁽²⁾ Dňa 19. júla 2016 som sa po reorganizácii práce medzi úradníkmi pre vypočutie stal úradníkom pre vypočutie zodpovedným za túto vec namiesto pána Wouteru Wilsa.

⁽³⁾ Úplnejšie poznámky však existujú v súvislosti so stretnutiami s určitou anonymnou stranou. Revidované informácie mohli odhaliť identitu tejto strany a ja som usúdil, že ďalší prístup k týmto informáciám nie je potrebný na účinný výkon práva spoločnosti Google na vypočutie.

ÚČASŤ SŤAŽOVATEĽOV A ZAJINTERESOVANÝCH TRETÍCH OSÔB NA KONANÍ

21. V súlade s článkom 6 ods. 1 nariadenia (ES) č. 773/2004 boli sťažovateľom, ktorých sťažnosti sa týkali záležitostí uvedených v oznámení námietok alebo doplňujúcom oznámení námietok, poskytnuté ich verzie, ktoré nemajú dôverný charakter.
22. Úradník pre vypočutie pripustil ku konaniu ako zainteresované tretie osoby niekoľko osôb, ktoré preukázali dostatočný záujem na účely článku 27 ods. 3 nariadenia (ES) č. 1/2003, článku 13 ods. 1 nariadenia (ES) č. 773/2004 a článku 5 ods. 1 a 2 rozhodnutia 2011/695/EÚ⁽¹⁾. Tieto osoby boli informované o povahe a predmete konania v súlade s článkom 13 ods. 1 nariadenia (ES) č. 773/2004 a dostali príležitosť písomne oznámiť svoje stanoviská. Jeden žiadateľ neposkytol ďalšie písomné vyjadrenie ako odpoveď na list podľa článku 5 ods. 3 rozhodnutia 2011/695/EÚ, ktorým bol informovaný o dôvodoch, pre ktoré sa úradník pre vypočutie domnieval, že nepreukázal dostatočný záujem o vypočutie.

PREDĹŽENIE

23. Úradník pre vypočutie dostal požiadavky na predĺženie lehôt stanovených Komisiou na odpovede na oznámenie námietok, doplňujúce oznámenie námietok, opis skutočností, žiadosť o informácie formou rozhodnutia podľa článku 18 ods. 3 nariadenia (ES) č. 1/2003, listy podľa článku 7 ods. 1 a na verzie oznámenia námietok, ktoré nemajú dôverný charakter. Úradník pre vypočutie po rozhovore so zodpovedným riaditeľom posúdil tieto požiadavky a tam, kde to bolo primerané vzhľadom na uplatniteľné ustanovenia, lehoty predĺžil.

PROCESNÉ ZÁLEŽITOSTI, KTORÉ UVIEDLA SPOLOČNOSŤ GOOGLE VO SVOJICH ODPOVEDIACH

24. Odpovede na oznámenie námietok a doplňujúce oznámenie námietok obsahujú niekoľko argumentov, ktoré majú opisovať procesné nedostatky vo vyšetrovaní Komisie.
25. V odpovedi na oznámenie námietok aj v odpovedi na doplňujúce oznámenie námietok je uvedené, že Komisia bola povinná vysvetliť dôvody, pre ktoré sa odklonila od konania o záväzkoch podľa článku 9 nariadenia (ES) č. 1/2003 a namiesto toho vydala oznámenie námietok. Bez ohľadu na to, či má Komisia takúto povinnosť, ako je uvedené vyššie v bode 13, v každom prípade uviedla tieto dôvody v doplňujúcom oznámení námietok.
26. V odpovedi na oznámenie námietok je uvedené, že oznámenie námietok neposkytuje primerané dôvody a dôkazy pre svoje závery týkajúce sa trvania a geografickej pôsobnosti údajného porušenia, a tieto údajné pochybenia odpoveď popisuje ako procesné nedostatky. Nedomnievam sa, že takéto nedostatky by zasahovali do účinného výkonu procesných práv spoločnosti Google, ak by ich aj oznámenie námietok obsahovalo. Oznámenie námietok obsahuje podstatné prvky použité voči spoločnosti Google vrátane skutočností, charakteristiky týchto skutočností a dôkazných prostriedkov, o ktoré sa Komisia opierala v danej etape konania, aby spoločnosť Google mohla účinne predložiť svoje argumenty v rámci správneho konania, ktoré bolo voči nej začaté⁽²⁾.
27. Podobne spoločnosť Google argumentuje aj vo svojej odpovedi na doplňujúce oznámenie námietok: i) v doplňujúcom oznámení námietok neboli dôkazy riadne posúdené a tým bolo porušené právo spoločnosti Google na riadne správne konanie; ii) v doplňujúcom oznámení námietok nie sú náležite vysvetlené predbežné obavy ani navrhované nápravné opatrenie a neposkytuje právne posúdenie uvedených dôkazov, čím došlo k porušeniu práva spoločnosti Google na obhajobu, a iii) doplňujúce oznámenie námietok neposkytuje žiadnu podporu pre svoju požiadavku nápravného opatrenia. Preskúmal som tieto argumenty a oznámenie námietok Komisie v tejto veci a dospel som k záveru, že účinný výkon procesných práv spoločnosti Google bol dodržaný. V zásade sú záležitosti uvedené v argumentácii spoločnosti Google podstatné a poznamenávam, že boli riešené v návrhu rozhodnutia.

⁽¹⁾ Úradník pre vypočutie pripustil nasledujúce subjekty ako zainteresované tretie osoby: Twenga*; MoneySupermarket.com Group PLC („MoneySupermarket“); BEUC*; Organización de Consumidores y Usuarios („OCU“) (organizácia OCU neskôr oznámila Komisii, že si už ďalej neželá byť považovaná za zainteresovanú tretiu osobu, a oznámila to aj spoločnosti Google); Company AC; FairSearch Europe („FairSearch“); SARL Acheter moins cher („Acheter moins cher“); S.A. LeGuide.com („LeGuide“); Kelkoo SAS („Kelkoo“); Getty*; Myriad International Holdings B.V. („MIH“); a združenie European Technology & Travel Services Association („ET TSA“). Osoby označené hviezdičkou (*) následne podali sťažnosti a odvtedy boli považované za sťažovateľov.

⁽²⁾ Pozri, okrem iného, rozsudok vo veci Elf Aquitaine/Komisia (T-299/08, EU:T:2011:217, body 134 – 136 a citovaná judikatúra).

28. Spoločnosť Google vo svojej odpovedi na doplnujúce oznámenie námietok tiež argumentuje, že Komisia jej neposkytla dostatočne informatívnu zápisnicu zo stretnutí so sťažovateľmi. Súdny dvor Európskej únie však konkrétne nerozhodol, že je Komisia povinná vypracovať alebo sprístupniť zápisnicu zo stretnutí alebo z telefonických rozhovorov, ak nemá v úmysle opierať sa o informácie uvedené na týchto stretnutiach alebo v rozhovoroch ⁽¹⁾. Návrh rozhodnutia sa neopiera o žiadne takéto informácie. Okrem toho, spoločnosť Google nenavrhol ani neuviedla, že by na týchto stretnutiach alebo v rozhovoroch odznali akékoľvek informácie, ktoré by ju zbavovali viny, ani neurčila hľadaný oslobodzujúci dôkaz relevantný v tejto veci ⁽²⁾. Komisia v každom prípade vypracovala a sprístupnila stručné poznámky zo stretnutí a z rozhovorov s menami zúčastnených strán a preberanými témami uvedenými v rozsahu, ktorý je v súlade s ochranou obchodných tajomstiev a ďalších dôverných informácií. V rámci výkonu prístupu ku spisu Komisia sprístupnila spoločnosti Google aj všetky dokumenty, ktoré poskytli jednotlivci alebo podniky v súvislosti s týmito stretnutiami alebo telefonickými rozhovormi.

NÁVRH ROZHODNUTIA

29. Komisia po písomnom vypočutí spoločnosti Google zastáva v návrhu rozhodnutia stanovisko, že výhodnejším umiestňovaním a zobrazovaním vlastnej služby porovnávania cien spoločnosti Google Inc. na stránkach spoločnosti Google Inc. s výsledkami všeobecného vyhľadávania v porovnaní s konkurenčnými službami porovnávania cien porušil podnik zahŕňajúci spoločnosť Google Inc. a od 2. októbra 2015 aj spoločnosť Alphabet Inc. článok 102 ZFEÚ a článok 54 Dohody o EHP. Nariaďuje, aby podnik zastavil porušovanie a zdržal sa postupov, ktoré môžu mať rovnaký alebo ekvivalentný predmet alebo účinok. Ukladá pokutu.
30. Podľa článku 16 ods. 1 rozhodnutia 2011/695/EÚ som preskúmal návrh rozhodnutia s cieľom posúdiť, či sa zaoberá iba námietkami, v súvislosti s ktorými dostali účastníci príležitosť vyjadriť svoje názory. Môj záver je, že sa zaoberá iba týmito námietkami.
31. Celkovo sa domnievam, že účinný výkon procesných práv bol v tejto veci dodržaný.

V Bruseli 26. júna 2017

Joos STRAGIER

⁽¹⁾ Pozri napríklad rozsudok vo veci Atlantic Container Line a i./Komisia (T-191/98 a T-212/98 – T-214/98, EU:T:2003:245, body 351 – 352).

⁽²⁾ Pozri rozsudok vo veci Atlantic Container Line a i./Komisia (bod 358).