

Stanovisko Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru – Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov – Dokončenie programu lepšej právnej regulácie: lepšie riešenia v záujme lepších výsledkov

[COM(2017) 651 final]

(stanovisko z vlastnej iniciatívy)

(2018/C 262/04)

Spravodajca: **Bernd DITTMANN**

Rozhodnutie plenárneho zhromaždenia	15. 2. 2018
Právny základ	článok 29 ods. 2 rokovacieho poriadku
Príslušná sekcia	sekcia pre jednotný trh, výrobu a spotrebu
Prijaté v sekcii	9. 3. 2018
Prijaté v pléne	19. 4. 2018
Plenárne zasadnutie č.	534
Výsledok hlasovania	185/0/0
(za/proti/zdržalo sa)	

1. Závery a odporúčania

1.1 EHSV sa domnieva, že program lepšej právnej regulácie by sa mal stať stálym programom v záujme kvalitnej legislatívy Únie, bez toho, aby to negatívne ovplyvnilo kľúčové politické ciele alebo vyvolalo tlak deregulácie. Nová Komisia, ktorá nastúpi po roku 2019, by mala pokračovať, ďalej rozvíjať a zlepšiť tento program.

1.2 EHSV vyzýva Komisiu, aby poskytla podrobný plán na nadchádzajúce hodnotenie lepšej právnej regulácie a objasnila, o akej forme zapojenia EHSV a zainteresovaných strán uvažuje.

2. Oznámenie Komisie o lepšej právnej regulácii

2.1 Komisia 24. októbra 2017 uverejnila oznámenie *Dokončenie programu lepšej právnej regulácie: lepšie riešenia v záujme lepších výsledkov* ⁽¹⁾ (ďalej len „oznámenie“).

2.2 V tomto oznámení Komisia posudzuje pokrok vo vykonávaní programu pre lepšiu právnu reguláciu (ďalej len „program“) od jeho prijatia v máji 2015.

2.3 V roku 2018 Komisia vyhodnotí systém lepšej právnej úpravy *en bloc*. Toto stanovisko slúži ako odpoveď na oznámenie a zároveň je príspevkom k príprave na blížiacu sa hodnotenie.

3. Všeobecné pripomienky

3.1 EHSV víta pretrvávajúce úsilie Komisie v oblasti lepšej právnej regulácie a jej prebiehajúce úsilie zamerané na vykonávanie cieľov uvedených v programe z mája 2015, ako sa uvádza v oznámení. Lepšia právna regulácia je proces, ktorý podlieha neustálemu zlepšovaniu a vyžaduje angažovanosť a príspevok od všetkých zúčastnených subjektov.

⁽¹⁾ COM(2017) 651 final.

3.2 Lepšia právna regulácia by mala pomôcť vytvoriť zodpovedné, participatívne a transparentné procesy tvorby politík, ktoré prinášajú jednoduché, jasné, koherentné, účelné a ľahko vykonateľné pravidlá. Toto je základným predpokladom na zabezpečenie dôvery občanov v EÚ a jej inštitúcie. Malo by to pomôcť pri vytváraní účinných a konzistentných regulačných rámcov, ktoré umožňujú inovácie a udržateľný rast a podporujú dobudovanie a dobré fungovanie jednotného trhu.

3.3 Lepšia právna regulácia by nemala viesť k prílišnej byrokratizácii tvorby politík EÚ. Politické rozhodnutia nesmú byť nahradené technickými postupmi.

3.4 V predchádzajúcom stanovisku ⁽²⁾ EHSV zdôraznil, že pri lepšej právnej regulácii „nejde o viac regulácie EÚ“ alebo „menej regulácie v EÚ“, alebo o dereguláciu niektorých oblastí politiky či väčšie uprednostňovanie iných oblastí resp. o kompromisy v rámci hodnôt, za ktorými si EÚ stojí, teda sociálnej a environmentálnej ochrany a základných práv ⁽³⁾. Lepšia právna regulácia je v prvom rade nástroj, pomocou ktorého sa zabezpečí účinné dosiahnutie politických cieľov na základe dôkazov so zreteľom na uvedené hodnoty bez toho, aby boli obmedzené ekologické a spotrebiteľské práva alebo sociálne normy, alebo aby zodpovednosť v rámci inštitucionálnej štruktúry bola presunutá prostredníctvom zriadenia nových orgánov. Lepšia právna regulácia nemôže a ani nesmie nahrádzať politické rozhodnutia“.

3.5 EHSV uznáva doterajší pokrok pri vykonávaní programu. Víta najmä metodické využívanie posúdenia vplyvu a hodnotení *ex post*, systematickejšie konzultácie so zainteresovanými subjektmi; revidované usmernenia o lepšej právnej regulácii a súbor nástrojov; program a platformu REFIT a vymenovanie výboru pre kontrolu regulácie (RSB).

3.6 EHSV sa aktívne zapája do lepšej právnej regulácie, najmä prostredníctvom svojej účasti v platforme REFIT a vypracovania hodnotení *ex post*. V tejto súvislosti poukazuje na viacero svojich stanovísk ⁽⁴⁾. Práca výboru však nie je zohľadnená v programe ani/alebo v oznámení. Výbor nie je ani súčasťou medziinštitucionálnej dohody o lepšej právnej regulácii. Z toho vyplýva, že Komisia a zákonodarcovia naďalej dostatočne nezohľadňujú úlohu a funkcie výboru, ako sú ustanovené v zmluvách, ani vedomosti a odborné znalosti členov a občianskej spoločnosti, ktorú zastupujú.

3.7 Zapojenie do programu týkajúceho sa lepšej právnej regulácie a jeho príslušných nástrojov a postupov si vyžaduje finančné a ľudské zdroje, ktoré nemajú k dispozícii všetky organizácie občianskej spoločnosti (napr. tvorba údajov, účasť na verejných konzultáciách atď.). To isté platí aj pre malé podniky. EHSV vyzýva Komisiu, aby zabezpečila, že program lepšej právnej regulácie ostane naďalej otvorený a prístupný pre všetky organizácie a záujmové skupiny, bez ohľadu na ich veľkosť a finančné a ľudské zdroje.

4. Konkrétne pripomienky

4.1 EHSV je inštitucionálnym hlasom organizovanej európskej občianskej spoločnosti a slúži ako sprostredkovateľ medzi zákonodarcami EÚ a organizáciami občianskej spoločnosti a sociálnymi partnermi. EHSV získal značné skúsenosti a odborné znalosti o všetkých otázkach týkajúcich sa lepšej právnej regulácie. Chce na tomto mieste pripomenúť Komisii svoje konkrétne odporúčania týkajúce sa aspektov, na ktoré sa vzťahuje toto oznámenie, ako aj iné aspekty, ktoré považuje za potrebné zdôrazniť.

4.2 EHSV sa nazdáva, že oznámenie poskytuje dobrý všeobecný prehľad o pokroku pri vykonávaní programu v oblasti lepšej právnej regulácie. Zostáva však nejasným, pokiaľ ide o presné opatrenia, ktorými sa Komisia chystá ďalej rozvíjať program lepšej právnej regulácie. Okrem toho sa v oznámení neuvádza odkaz na hodnotenie a náčrt budúceho programu lepšej právnej regulácie v roku 2018, jej hlavných oblastí zamerania a plánovanej formy zapojenia EHSV a zainteresovaných strán.

⁽²⁾ Ú. v. EÚ C 13, 15.1.2016, s. 192.

⁽³⁾ COM(2015) 215 final.

⁽⁴⁾ Pozri okrem iného: Skupina ad hoc Kontrola uplatňovania právnych predpisov EÚ; Ú. v. EÚ C 487, 28.12.2016, s. 51; Ú. v. EÚ C 303, 19.8.2016, s. 45; Ú. v. EÚ C 13, 15.1.2016, s. 192; Ú. v. EÚ C 345, 13.10.2017, s. 67; Ú. v. EÚ C 13, 15.1.2016, s. 145; Ú. v. EÚ C 434, 15.12.2017, s. 11; Ú. v. EÚ C 291, 4.9.2015, s. 29; Ú. v. EÚ C 230, 14.7.2015, s. 66; Ú. v. EÚ C 43, 15.2.2012, s. 14; Ú. v. EÚ C 248, 25.8.2011, s. 87; Ú. v. EÚ C 18, 19.1.2011, s. 95; Ú. v. EÚ C 128, 18.5.2010, s. 103; Ú. v. EÚ C 277, 17.11.2009, s. 6; Ú. v. EÚ C 100, 30.4.2009, s. 28; Ú. v. EÚ C 204, 9.8.2008, s. 9.

4.3 Proporcionalita a subsidiarita

4.3.1 EHSV víta, že Komisia sa zameriava na kľúčové priority a venuje veľkú pozornosť dôležitým veciam. Zdôrazňuje, že Únia by mala konať iba v prípade, ak sú rešpektované zásady subsidiarity a proporcionality a ak majú spoločné opatrenia pridanú hodnotu pre všetkých.

4.3.2 Ako EHSV uvádza vo svojom stanovisku ⁽⁵⁾, „výbor podporuje objasnenie zásad subsidiarity a proporcionality, ktoré odporcovia legislatívnych iniciatív niekedy používajú ako argumenty bez toho, aby ich odôvodnenie bolo dostatočne podložené“.

4.3.3 EHSV berie na vedomie vymenovanie **pracovnej skupiny pre subsidiaritu a proporcionalitu** ⁽⁶⁾. Vyzýva pracovnú skupinu, aby náležite zohľadnila stanoviská výboru a odporúčania týkajúce sa tejto problematiky.

4.3.4 EHSV vyzýva na zlepšenie monitorovania subsidiarity a proporcionality a väčšie zapojenie členských štátov a ich parlamentov do hodnotenia *ex post*.

4.3.5 EHSV vyzýva Komisiu, aby lepšie podporovala nástroj č. 5 zo súboru nástrojov pre lepšiu právnu reguláciu („právny základ, proporcionalita a subsidiarita“) v rámci svojich útvarov (horizontálne a vertikálne) na to, aby sa zvýšil súlad s týmto nástrojom pri vypracúvaní posúdení vplyvu.

4.4 Posúdenia vplyvu (IA)

4.4.1 EHSV odkazuje na svoje návrhy predložené vo svojom stanovisku ⁽⁷⁾ o tom, ako zlepšiť európsky systém posudzovania vplyvu.

4.4.2 Posúdenia vplyvu by mali byť štandardným postupom pre každý nový legislatívny návrh vrátane delegovaných a vykonávacích aktov. Ak návrhy nie sú predložené s posúdením vplyvu, Komisia musí podrobne vysvetliť dôvody a poskytnúť všetky údaje a dôkazy, ktoré ju viedli k predloženiu daných návrhov a/alebo ich podpore.

4.4.3 V usmerneniach o lepšej právnej regulácii sa jasne odvoláva na skutočnosť, že posúdenia vplyvu môžu a musia byť vykonávané pri legislatívnych iniciatívach, ako aj pri delegovaných a vykonávacích aktoch. Podnecujeme preto Komisiu, aby podrobnejšie a transparentnejšie voči zainteresovaným stranám a EHSV zhodnotila potrebu vykonať posúdenie vplyvu týchto aktov. Skutočnosť, že bolo vykonané posúdenie vplyvu legislatívneho textu, z ktorého vychádzajú delegované a vykonávacie akty, nemôže stačiť na odôvodnenie nevykonania posúdenia vplyvu odvodených aktov. Každý jednotlivý akt musí byť hodnotený samostatne, najmä preto, že delegované a vykonávacie akty môžu mať zásadný vplyv na zainteresované strany a občiansku spoločnosť vo všeobecnosti.

4.4.4 **Usmernenia o lepšej právnej regulácii a súbor nástrojov** ⁽⁸⁾ sú ústrednou príručkou pre útvary Komisie pri vykonávaní posúdení vplyvu. EHSV však poukazuje na to, že usmernenia a súbor nástrojov sa vyvinuli primárne na konkrétne využitie útvarmi EÚ a ich špecifikácie neposkytujú zúčastneným stranám možnosť pochopiť, ako správne využívať nástroje potrebné na analýzu vplyvu. EHSV preto žiada Komisiu, aby operatívnu verziu týchto nástrojov sprístupnila pre širšiu verejnosť.

4.4.5 EHSV však pozoruje nedostatok súladu s týmito usmerneniami, ktorý ústi do nedostatočného posúdenia vplyvu. Toto je potvrdené a zdôvodnené aj vo výročnej správe **výboru pre kontrolu regulácie** (RSB) za rok 2016 ⁽⁹⁾. EHSV preto nabáda Komisiu, aby výraznejšie podporovala zásady lepšej právnej regulácie v rámci svojich služieb, napr. prostredníctvom povinných pravidelných programov odbornej prípravy pre zamestnancov.

⁽⁵⁾ Ú. v. EÚ C 487, 28.12.2016, s. 51.

⁽⁶⁾ C(2017) 7810.

⁽⁷⁾ Ú. v. EÚ C 434, 15.12.2017, s. 11.

⁽⁸⁾ SWD(2017) 350 and https://ec.europa.eu/info/better-regulation-toolbox_en.

⁽⁹⁾ Výbor pre kontrolu regulácie, výročná správa za rok 2016, https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2016-rsb-report_en.pdf. Pozri najmä s. 13 a s. 15.

4.4.6 Výročná správa výboru pre kontrolu regulácie za rok 2016 dokazuje, že útvary Komisie po počiatocnom negatívnom prijatí iba čiastočne implementujú odporúčania výboru. EHSV preto navrhuje, aby mal výbor pre kontrolu regulácie právo **suspenzívneho veta** v prípadoch, ak vydá dvojité záporné stanovisko nútiace útvary Komisie revidovať jej posúdenia vplyvu až do splnenia nevyhnutných požiadaviek na kvalitu. Výbor pre kontrolu regulácie by nemal mať právo veta v otázke politických rozhodnutí.

4.4.7 EHSV podporuje zásadu „**najprv myslieť na malých**“ a nabáda Komisiu, aby v posúdeniach vplyvu zintenzívnila zameranie na MSP vrátane mikropodnikov a veľmi malých podnikov.

4.5 Transparentnosť, legitimita a zodpovednosť

4.5.1 Pokiaľ ide o **register transparentnosti**, EHSV víta návrh Komisie z roku 2016 na právne záväznú medziinstitucionálnu dohodu o povinnom registri transparentnosti, ktorý by sa okrem Komisie a Parlamentu vzťahoval aj na Radu.

4.5.2 EHSV víta skutočnosť, že verejné konzultácie významných iniciatív budú teraz k dispozícii vo všetkých úradných jazykoch, pričom všetky ostatné budú aspoň vo francúzskom, nemeckom a anglickom jazyku. EHSV pripomína Komisii, že treba poskytnúť preklady zhrnutí hodnotení vplyvu vo všetkých úradných jazykoch⁽¹⁰⁾.

4.5.3 Pokiaľ ide o zapojenie **zainteresovaných strán**, EHSV odkazuje na svoje stanovisko⁽¹¹⁾ a na stanovisko platformy REFIT⁽¹²⁾, ktoré pomohli vypracovať zástupcovia EHSV v platforme REFIT. EHSV víta snahy Komisie o zlepšenie jej mechanizmov na konzultácie so zainteresovanými stranami, domnieva sa však, že je potrebné ďalšie úsilie na zvýšenie účasti, otvorenosti, zodpovednosti a účinnosti a celistvosti týchto konzultácií. EHSV preto nabáda Komisiu, aby zvažila a v plnej miere realizovala návrhy uvedené v dvoch spomenutých stanoviskách.

4.5.4 Vzhľadom na svoju reprezentatívnu funkciu je EHSV vhodný na to, aby pomohol určiť zainteresované strany, ktoré sú najviac postihnuté navrhovaným politickým opatrením a pomohol pri získavaní skúseností s existujúcimi právnymi predpismi. Komisia by mala intenzívnejšie konzultovať EHSV pri rozvoji konzultačných stratégií a určovaní príslušných cieľových skupín *ex ante* aj *ex post*.

4.6 Zjednodušovanie právnych predpisov a riešenie zbytočných nákladov

4.6.1 Vo svojom stanovisku⁽¹³⁾ EHSV pripomína, že „európske právne predpisy sú základným integračným faktorom a nepredstavujú záťaž alebo náklady, ktoré by sa mali znižovať. Pokiaľ je primeraná, je naopak významnou zárukou ochrany, presadzovania a právnej istoty pre všetkých európskych aktérov a občanov.“

4.6.2 Zároveň EHSV vo svojom stanovisku⁽¹⁴⁾ uvádza, že „Treba zabrániť zbytočným nákladom na reguláciu. Náklady na reguláciu musia byť primerané výhodám, ktoré prinášajú.“

4.6.3 EHSV dôrazne podporuje **zásadu „najprv hodnotenie“**. Ako EHSV konštatuje vo svojom stanovisku⁽¹⁵⁾, domnieva sa, že „by mohol v tejto súvislosti zohrávať dôležitú úlohu ako sprostredkovateľ medzi zákonodarcami a používateľmi právnych predpisov EÚ. EHSV neustále prispôbuje svoje pracovné metódy, aby mohol prispieť k posudzovaniu kvality uplatňovania právnych predpisov EÚ. Preto sa nedávno rozhodol aktívne podieľať na hodnotení legislatívneho cyklu a vypracúvať svoje vlastné hodnotenia *ex post* právnych predpisov EÚ“.

⁽¹⁰⁾ Ú. v. EÚ C 434, 15.12.2017, s. 11 (bod 4.3.1).

⁽¹¹⁾ Ú. v. EÚ C 383, 17.11.2015, s. 57.

⁽¹²⁾ Stanovisko platformy REFIT k podaniam XXII.4. a zo strany DIHK (zdrúženie nemeckých obchodných a priemyselných komôr) a XXII.4.b zo strany občana o mechanizmoch konzultácií so zainteresovanými stranami. Dátum prijatia: 7. 6. 2017.

⁽¹³⁾ Ú. v. EÚ C 303, 19.8.2016, s. 45.

⁽¹⁴⁾ Ú. v. EÚ C 487, 28.12.2016, s. 51.

⁽¹⁵⁾ Ad hoc skupina auditorov Preskúmanie zavedenia právnych predpisov EÚ v praxi. Ad hoc skupina – kontrola uplatňovania právnych predpisov EÚ, Ú. v. EÚ C 81, 2.3.2018, s. 81.

4.6.4 V stanovisku ⁽¹⁶⁾ sa uvádza, že výbor „sa zasadzuje za **kvalitatívny prístup**, ktorý má rovnakú hodnotu ako kvantitatívna analýza a v rámci ktorého sa prihliada na očakávané prínosy právnych predpisov“. Okrem regulačných nákladov by mali byť v prípade potreby vyčíslené regulačné **výhody** vrátane čistých výhod a mali by sa systematickejšie zohľadňovať v posúdeniach vplyvu Komisie.

4.6.5 EHSV sa domnieva, že na dosiahnutie politických cieľov sú určité náklady nevyhnutné. Náklady by sa mali znižovať len vtedy, ak je preukázané, že nie sú nevyhnutné na dosiahnutie politických cieľov. EHSV súhlasí s názorom Komisie, že zníženie zbytočných nákladov by malo prebiehať podľa posúdenia jednotlivých prípadov, nielen podľa jednoduchých číselných cieľov, a to tak, aby sa v plnej miere dodržali zamýšľané ciele legislatívy.

4.6.6 Pokiaľ ide o **REFIT**, EHSV odkazuje na svoje príslušné stanoviská ⁽¹⁷⁾. EHSV sa zúčastňuje na programe REFIT, a to prostredníctvom svojho členstva v **platforme REFIT**, pričom traja členovia z troch skupín sa zúčastňujú na schôdzach platformy na základe rotácie. Členovia úzko spolupracujú s cieľom identifikovať politické priority EHSV a pripraviť spoločné pozície na schôdke platformy na základe dohodnutých pozícií stanovených v predchádzajúcich stanoviskách.

4.6.7 EHSV pripomína, že činnosť platformy REFIT sa zameriava na hodnotenia *ex post*. Úlohou platformy je preskúmať návrhy predložené na internetovej stránke „Lighten the Load“ a vypracovať návrhy na zjednodušenie už existujúcich právnych predpisov EÚ. Platforma by sa nemala využívať na navrhovanie nových právnych predpisov.

4.6.8 EHSV konštatuje, že špecifické záujmy MSP nie sú v platforme REFIT explicitne zastúpené. Výbor preto vyzýva Komisiu, aby pozvala vhodného zástupcu, ktorý by sa zúčastňoval na práci skupiny zainteresovaných strán platformy REFIT.

4.7 Posúdenie alternatívnych prístupov na zjednodušenie a zníženie nákladov

4.7.1 Pokiaľ ide o stanovenie **cieľov v oblasti zníženia regulačnej záťaže** v oblasti lepšej právnej regulácie, EHSV sa domnieva, že ciele v oblasti zníženia regulačnej záťaže by sa mali stanoviť *ex post* v rámci programu REFIT, a to na základe komplexného hodnotenia vrátane dialógu s občianskou spoločnosťou a so zainteresovanými stranami.

4.7.2 Vzhľadom na ťažkosti pri získavaní údajov potrebných na stanovenie vedecky podložených výpočtov na stanovenie cieľov v oblasti zníženia regulačnej záťaže *ex ante*, EHSV **nepodporuje** stanovenie takýchto cieľov, či už pre jednotlivé sektory, alebo pre hospodárstvo ako celok. To isté platí pre politicky stanovené číselné ciele, ako napríklad zásada „jeden za jeden“.

4.8 Implementácia a presadzovanie práva Únie

4.8.1 Pokiaľ ide o implementáciu a presadzovanie práva Únie, EHSV odkazuje na viaceré svoje stanoviská ⁽¹⁸⁾.

4.8.2 **Uplatniteľnosť** práva Únie treba zväziť na začiatku procesu tvorby politiky v rámci posúdenia vplyvu. EHSV vyzýva útvary Komisie, aby dôsledne dodržiavali usmernenia pre posudzovanie vplyvu uvedené v kapitole IV súboru nástrojov pre lepšiu právnu reguláciu (vykonávanie, transpozícia a príprava návrhov). Osobitná pozornosť by sa mala venovať špecifikám rôznych vnútroštátnych politických a právnych systémov a rôznym zdrojom a kapacitám, ktoré majú jednotlivé členské štáty k dispozícii na transpozíciu a uplatňovanie európskeho práva.

⁽¹⁶⁾ Ú. v. EÚ C 434, 15.12.2017, s. 11.

⁽¹⁷⁾ Ú. v. EÚ C 230, 14.7.2015, s. 66; Ú. v. EÚ C 303, 19.8.2016, s. 45.

⁽¹⁸⁾ Ad hoc skupina; Ú. v. EÚ C 303, 19.8.2016, s. 45; Ú. v. EÚ C 291, 4.9.2015, s. 29; Ú. v. EÚ C 18, 19.1.2011, s. 95; Ú. v. EÚ C 175, 28.7.2009, s. 26; Ú. v. EÚ C 204, 9.8.2008, s. 9; Ú. v. EÚ C 325, 30.12.2006, s. 3; Ú. v. EÚ C 24, 31.1.2006, s. 52; Ú. v. EÚ C 24, 31.1.2006, s. 39.

4.8.3 Regulačná záťaž vzniká hlavne na vnútroštátnej úrovni, keďže je dôsledkom transpozície a uplatňovania práva Únie zo strany orgánov členských štátov (nadmerná regulácia). EHSV vo svojich stanoviskách ⁽¹⁹⁾ uvádza, že nedostatočné správne uplatňovanie a vykonávanie práva Únie vzniká dôsledkom netransponovania smerníc. EHSV preto podporuje využívanie nariadení namiesto smerníc, aby sa zabránilo nekonzistentným regulačným rámcom v EÚ ⁽²⁰⁾. Súčasná úroveň ochrany občanov, spotrebiteľov, pracovníkov a životného prostredia sa však v žiadnom z členských štátov nesmie znížiť.

4.8.4 EHSV sa domnieva, že správna implementácia právnych predpisov Únie predstavuje **spoločné a koordinované úsilie** hlavných aktérov, t. j. Komisie, Európskeho parlamentu, Rady a členských štátov, ktoré v čo najväčšej miere zapája regionálnu a miestnu úroveň, ako aj občiansku spoločnosť a zainteresované strany. EHSV sa domnieva, že Komisia je hlavným aktérom pri koordinácii tohto úsilia a, ako sa uvádza v stanovisku ⁽²¹⁾, „obhajuje aktívnu úlohu Komisie, ktorá by mala podporovať dôveru medzi poriadkovými orgánmi zapojenými do sietí orgánov verejnej moci, systematické hodnotenie ich výkonu a určenie a šírenie overených postupov.“

4.8.5 Komisia vo svojom oznámení navrhuje niekoľko opatrení na zlepšenie vykonávania právnych predpisov Únie. Patrí medzi ne zavedenie systematickejšieho prístupu k monitorovaniu a hodnoteniu výkonu legislatívy v kontexte medziinštitucionálnej dohody o lepšej tvorbe právnych predpisov; podpora členských štátov realizačnými plánmi; a príprava správ o jednotlivých krajinách s preskúmaním silných a slabých stránok členských štátov z hľadiska implementácie. EHSV víta skutočnosť, že Komisia venuje osobitnú pozornosť tejto otázke a navrhla opatrenia, ale považuje za poľutovaniahodné, že žiadne nepočíta so zapojením EHSV.

4.8.6 Ako to uviedol v stanovisku ⁽²²⁾, „výbor by chcel v prípade transpozície určitých smerníc osobitne prispieť k iniciatívnej správe Európskeho parlamentu týkajúcej sa vykonávania právnych predpisov EÚ členskými štátmi, pričom by sa zameral na doplnenia členských štátov počas transpozície“.

4.8.7 EHSV víta strategický prístup Komisie k **jej politike v prípadoch nesplnenia povinnosti**, ktorý stanovila v oznámení „Právo EÚ: Lepšie výsledky pomocou lepšieho uplatňovania práva“ ⁽²³⁾. Vyzýva Komisiu, aby **rýchlejšie a prísnejšie** stíhala prípady, v ktorých členské štáty nesprávne transponovali právne predpisy EÚ alebo ich netransponovali vôbec.

4.9 Spolupráca s inými inštitúciami

4.9.1 EHSV zastupuje organizovaných koncových používateľov právnych predpisov Únie a takto by ho mali vnímať Rada, Európsky parlament a Komisia, ako partnera a zdroj, ktorý dokáže posúdiť uskutočniteľnosť legislatívnych projektov z prvej ruky a z empirického hľadiska.

4.9.2 So zreteľom na aktívnu úlohu, ktorú zohráva EHSV v rámci lepšej právnej regulácie a tvorby právnych predpisov ako sa uvádza vyššie, výbor dôrazne žiada Komisiu, Európsky parlament a Radu, aby výbor formálne začlenili do medziinštitucionálnej dohody o lepšej tvorbe práva.

V Bruseli 19. apríla 2018

Predseda
Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru
Luca JAHIER

⁽¹⁹⁾ Ad hoc skupina Ú. v. EÚ C 13, 15.1.2016, s. 192.

⁽²⁰⁾ Ú. v. EÚ C 18, 19.1.2011, s. 95.

⁽²¹⁾ Ú. v. EÚ C 24, 31.1.2006, s. 52.

⁽²²⁾ Ú. v. EÚ C 303, 19.8.2016, s. 45.

⁽²³⁾ C(2016) 8600 (Ú. v. EÚ C 18, 19.1.2017, s. 10).