



EURÓPSKA
KOMISIA

V Bruseli 27. 1. 2016
SWD(2016) 10 final

PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE

ZHRNUTIE POSÚDENIA VPLYVU

Spríevodný dokument

Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady

**o typovom schvaľovaní motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel, ako aj systémov,
komponentov a samostatných technických jednotiek určených pre takéto vozidlá,
a o dohľade nad trhom s nimi**

{COM(2016) 31 final}
{SWD(2016) 9 final}

Súhrnný prehľad				
Vplyv emisnej krízy spoločnosti VW na preskúmanie rámca pre typové schvaľovanie motorových vozidiel				
A. Potreba opatrenia				
Prečo? Aký problém sa rieši?				
Emisná kríza v spoločnosti VW si žiada dôkladné prehodnotenie súčasného systému typového schvaľovania motorových vozidiel s ohľadom na odstránenie slabín v právnych predpisoch, ktoré zabránili odhaleniu tohto rozsiahleho porušenia požiadaviek na typové schvaľovanie z hľadiska emisií znečisťujúcich látok. Skutočnosť, že sa to mohlo stať, spochybňuje dôveryhodnosť systému typového schvaľovania. Rozsah a zjavná povaha tohto porušenia je dôkazom toho, že zodpovedné osoby si boli veľmi isté, že podvod nebude odhalený. Narušila sa tým dôvera v zásadu vzájomnej dôvery, na ktorej boli vystavané právne predpisy týkajúce sa vnútorného trhu s motorovými vozidlami. Je potrebná zásadná zmena systému typového schvaľovania, ktorou sa vyrieši otázka dôveryhodnosti a obnoví dôvera spoločnosti a rovnaké podmienky na vnútornom trhu. Základné príčiny tohto problému spočívajú v chýbajúcom dohľade nad aktérmi zodpovednými za riadne fungovanie mechanizmu kontroly dodržiavania právnych predpisov ex-ante (typové schvaľovanie) a chýbajúcom účinnom mechanizme na kontroly ex-post (dohľad nad trhom).				
Čo sa očakáva od tejto iniciatívy?				
Očakáva sa, že touto iniciatívou sa: ✓ dosiahne podstatná zmena spôsobu kontroly splnenia bezpečnostných a environmentálnych požiadaviek motorovými vozidlami a súvisiacimi výrobkami, ✓ zabezpečí včasné odhalenie problémov spojených s nedodržiavaním právnych predpisov a predchádzanie týmto problémom, ✓ minimalizuje riziko, že sa nevyhovujúce výrobky automobilového priemyslu uvedú na trh EÚ alebo na ňom ostanú, a ✓ vytvoria dostatočne prísne opatrenia, ktoré zúčastnených aktérov odradia od ignorovania, obchádzania alebo porušovania príslušných pravidiel.				
Aká je pridaná hodnota opatrení na úrovni EÚ?				
Členské štáty sú na svojom území zodpovedné za vykonávanie a presadzovanie právnych predpisov týkajúcich sa výrobkov automobilového priemyslu, avšak miera a rozsah krízy v súvislosti s VW ukázali, že individuálne opatrenia členských štátov na vnútroštátnej úrovni nepostačujú na odhalenie hlavných problémov nedodržiavania predpisov na vnútornom trhu ani na ich predchádzanie. Existuje opodstatnená potreba vykonávania dohľadu v celej EÚ s cieľom dosiahnuť harmonizované a koordinované presadzovanie predpisov na základe všeobecne platných kritérií a ich jednotné uplatňovanie členskými štátmi. Na zaistenie rovnakých podmienok v celej EÚ je to nevyhnutné. Kríza v súvislosti s VW ukázala, že ak by členské štáty podnikli nápravné opatrenia jednotlivo na vnútroštátnej úrovni, prinášalo by to so sebou riziko, že by sa problémy neriešili jednotne v celej EÚ a vytvorilo by to prekážky voľnému pohybu motorových vozidiel na vnútornom trhu.				
B. Riešenia				
Aké legislatívne a nelegislatívne možnosti politiky sa zvažovali? Uprednostňuje sa niektorá možnosť? Prečo?				
Už pred vypuknutím krízy v súvislosti s VW Komisia pracovala na návrhoch s cieľom zlepšiť právne predpisy v oblasti typového schvaľovania motorových vozidiel a identifikovala hlavné oblasti s výrazným potenciálom na zlepšenie v záujme lepšieho riešenia problémov, ktoré predstavujú nebezpečné a nevyhovujúce výrobky automobilového priemyslu. Záverom posúdenia možných možností politiky bolo, že najúčinnnejšie by v týchto oblastiach bolo regulačné opatrenie. Prehodnotenie týchto možností politiky s ohľadom na krízu v súvislosti s VW zdôraznilo potrebu ďalej zvyšovať efektívnosť, pokiaľ ide o odhaľovanie problémov spojených s nedodržiavaním predpisov a ich predchádzanie. Okrem toho výsledkom tohto prehodnotenia bolo identifikovanie hlavných slabín systému typového schvaľovania, t. j. chýbajúci dohľad nad aktérmi zodpovednými za riadne fungovanie mechanizmu kontroly dodržiavania predpisov ex-ante (typové schvaľovanie) a chýbajúci účinný mechanizmus na kontroly ex-post (dohľad nad trhom). <table border="1"> <tr> <th>Hlavné oblasti identifikované v záujme zlepšenia právnych predpisov v oblasti typového schvaľovania (stav pred krízou v súvislosti s VW)</th></tr> <tr> <td>A: vysledovateľnosť výrobkov a povinnosti hospodárskych subjektov</td></tr> <tr> <td>B: povinnosti a spolupráca orgánov presadzovania práva</td></tr> <tr> <td>C: kvalita úloh, ktoré vykonávajú technické služby pri typovom schvaľovaní</td></tr> </table>	Hlavné oblasti identifikované v záujme zlepšenia právnych predpisov v oblasti typového schvaľovania (stav pred krízou v súvislosti s VW)	A: vysledovateľnosť výrobkov a povinnosti hospodárskych subjektov	B: povinnosti a spolupráca orgánov presadzovania práva	C: kvalita úloh, ktoré vykonávajú technické služby pri typovom schvaľovaní
Hlavné oblasti identifikované v záujme zlepšenia právnych predpisov v oblasti typového schvaľovania (stav pred krízou v súvislosti s VW)				
A: vysledovateľnosť výrobkov a povinnosti hospodárskych subjektov				
B: povinnosti a spolupráca orgánov presadzovania práva				
C: kvalita úloh, ktoré vykonávajú technické služby pri typovom schvaľovaní				

D: následné ochranné opatrenia a spätné prevzatie výrobkov
E: postupy na zabezpečenie zhody výroby
Nové oblasti identifikované v záujme zlepšenia právnych predpisov v oblasti typového schvaľovania (stav po kríze v súvislosti s VW)
F: dohľad nad typovým schvaľovaním a jeho koordinácia a presadzovanie dohľadu nad trhom

Kto podporuje ktorú možnosť?

Regulačné možnosti pre oblasti A až E podporuje väčšina hospodárskych subjektov, vnútroštátnych orgánov a technických služieb. Uvedené zainteresované strany takisto podporujú zavedenie dohľadu nad trhom, ako sa predpokladá v oblasti F. V nadväznosti na krízu v súvislosti s VW boli Komisii adresované dôrazné výzvy, aby takisto zaviedla dohľad a koordináciu na úrovni EÚ v záujme účinného presadzovania povinností v oblasti typového schvaľovania a dohľadu nad trhom. Túto možnosť podporuje predovšetkým Európsky parlament a mimovládne organizácie pôsobiace v oblasti ochrany životného prostredia a ochrany spotrebiteľa.

C. Vplyvy uprednostňovaných možností

Aké sú prínosy uprednostňovaných možností (pokiaľ okrem hlavných výhod nejaké existujú)?

Odhaduje sa, že uprednostňovaná kombinácia regulačných možností politiky v hlavných oblastiach, ktoré boli posudzované pred vypuknutím krízy v súvislosti s VW (uvádzané ako opatrenia pred krízou v súvislosti s VW) má potenciál znížiť hodnotu trhu obsadeného nevyhovujúcimi výrobkami automobilového priemyslu o 656 miliónov EUR ročne a nebezpečnými výrobkami automobilového priemyslu o 12 miliárd EUR ročne. Výsledkom prehodnotenia s ohľadom na krízu v súvislosti s VW je identifikácia potreby ďalšieho sprísňovania týchto opatrení z obdobia pred krízou v súvislosti s VW doplňujúcimi opatreniami (uvádzané ako opatrenia po kríze v súvislosti s VW) s cieľom zvýšiť ich účinnosť, pokiaľ ide o zníženie trhovej hodnoty obsadenej nevyhovujúcimi výrobkami automobilového priemyslu. Odhaduje sa, že dodatočné výhody plynúce z opatrení prijatých po kríze v súvislosti s VW v oblasti F, kde sa predpokladá lepší dohľad a koordinácia na úrovni EÚ v oblasti presadzovania povinností týkajúcich sa typového schvaľovania a dohľadu nad trhom, vygenerujú ďalšie prínosy v hodnote 117 miliónov EUR ročne. (Pozri zhrnutie v tejto tabuľke.)

Prínosy vyjadrené ako znížený podiel nevyhovujúcich a nebezpečných výrobkov automobilového priemyslu na trhu EÚ (v mil. EUR/rok)								
Zníženie ↓ Oblasť →	A	B	C	D	E	F	Spolu	
Nevyhovujúce výrobky								
Opatrenia z obdobia pred krízou v súvislosti s VW	188	94	124	–	250	–	656	
Opatrenia z obdobia po kríze v súvislosti s VW	–	47	62	–	125	117	351	
Opatrenia z obdobia pred krízou v súvislosti s VW a po nej spolu	188	141	186	–	375	117	1007	
Nebezpečné výrobky								
Opatrenia z obdobia pred krízou v súvislosti s VW	1500	4500	3750	–	2250	–	12000	
Nevyhovujúce + nebezpečné výrobky	1688	4641	3936	–	2625	117	13007	

Kombináciou opatrení z obdobia pred krízou v súvislosti s VW a po nej by sa takisto znížil počet vozidiel, ktoré sa majú spätné prevziať, čo by viedlo k odhadovaným dodatočným úsporám nákladov vo výške približne 60 miliónov EUR ročne v prípade dotknutých hospodárskych subjektov a orgánov, a pre vlastníkov dotknutých vozidiel by sa zmenšili súvisiace nepríjemnosti.

Vznikajú pri uplatnení uprednostňovaných možností náklady (ak áno, ktoré sú najdôležitejšie)?

Odhadované náklady na opatrenia z obdobia pred krízou v súvislosti s VW a po nej a ich kombináciu sú zhrnuté v tejto tabuľke.

Zhrnutie odhadovaných nákladov na vykonávanie opatrení z obdobia pred krízou v súvislosti s VW a po nej (v mil. EUR)			
	Pred krízou v súvislosti s VW	Po kríze v súvislosti s VW	Spolu
Náklady výrobcov	90,0	10,0	100,0

Náklady na zavedenie dohľadu nad trhom	10,0	182,0	192,0
Náklady technických služieb	3,0	9,0	12,0
Náklady členských štátov na vykonávanie a presadzovanie opatrení	28,0	–	28,0
Náklady na dohľad a koordináciu na úrovni EÚ	–	9,0	9,0
Celkové odhadované náklady na vykonávanie opatrení z obdobia pred krízou v súvislosti s VW a po nej	131,0	210,0	341,0

Poznámka: Odhadované náklady na vykonávanie opatrení z obdobia pred krízou v súvislosti s VW a po nej sú minimálne rádovo nižšie ako odhadované prínosy.

Aký bude vplyv na podniky, MSP a mikropodniky?

Vplyv opatrení z obdobia pred krízou v súvislosti s VW na podniky z hľadiska ich nákladov na podnikanie, inovačné schopnosti a konkurencieschopnosť na medzinárodnej úrovni boli podrobne posúdené prostredníctvom štúdie na overenie konkurencieschopnosti. Vyplynulo z nej, že predpokladané opatrenia môžu mať pomerne väčší vplyv na tie sektory tohto priemyselného odvetvia, v ktorých prevládajú MPS, ako sú napríklad výrobcovia určitých kategórií vozidiel, distribútori vozidiel a komponentov a takisto niektoré technické služby. Očakávané vplyvy nie sú však natoľko rozsiahle, aby boli preto nevyhnutné konkrétne zmierňovacie opatrenia zamerané na MSP. Ani opatrenia z obdobia po kríze v súvislosti s VW by nemali mať podľa očakávaní výrazný vplyv na MSP.

Očakáva sa významný vplyv na štátne rozpočty a správne orgány?
Ako možno vyvodiť zo zhrnutia odhadovaných nákladov, vplyv na vnútroštátne rozpočty a správne orgány je najmä dôsledkom sprísnenia povinností v oblasti dohľadu nad trhom a presadzovania právnych predpisov.
Očakávajú sa iné významné vplyvy?
Druhý najvýznamnejší zistený vplyv zasiahne hospodárske subjekty, najmä dovozcov z tretích krajín, ktorí budú musieť na účely dohľadu nad trhom menovať zástupcu pre EÚ. Treba poznamenať, že podobná povinnosť už existuje na účely typového schvaľovania, keď výrobcovia z tretích krajín musia menovať oprávneného zástupcu v EÚ. V prípade týchto hospodárskych subjektov budú dodatočné náklady obmedzené, ak uvedeného zástupcu použijú aj na účely dohľadu nad trhom.
D. Nadväzujúce opatrenia
Kedy sa táto politika preskúma?
Rámec pre typové schvaľovanie bol podstatne aktualizovaný v roku 2007 prostredníctvom smernice 2007/46/ES a ďalej zjednodušený v roku 2009 v rámci nariadenia (ES) č. 661/2009 o všeobecnej bezpečnosti. Kontrola vhodnosti tohto rámca uskutočnená v roku 2013 ukázala, že odôvodnené preskúmanie všetkých ustanovení rámca nebolo možné vzhľadom na viacero prechodných ustanovení, ktoré ešte nenadobudli úplnú účinnosť, a nedostatku skúseností s vykonávaním novozavedených ustanovení. Z toho vyplýva ponaučenie, že nasledujúce preskúmanie by malo zmysel len vtedy, ak sa v záujme zhromaždenia relevantných dôkazov o pozitívnych účinkoch, ktoré z plánovaných opatrení vyplynú, poskytne dostatok času na získanie potrebných skúseností (t. j. aspoň 5 rokov od nadobudnutia ich účinnosti).