

Utorok 21. mája 2013

- so zreteľom na rozsudky Súdneho dvora Európskej únie z 12. mája 1964, 10. júla 1986, 15. a 21. októbra 2008, 19. marca 2010 a 6. septembra 2011 ⁽¹⁾,
 - so zreteľom na článok 6 ods. 2 a článok 7 rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na správu Výboru pre právne veci (A7-0159/2013),
 - A. keďže zástupca prokurátora na Najvyššom súde Helénskej republiky požiadal o zbavenie parlamentnej imunity poslanca Európskeho parlamentu Spyrosa Danellisa v súvislosti s možným trestným stíhaním vo veci údajného spáchania trestného činu;
 - B. keďže podľa článku 9 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Európskej únie členovia požívajú na území ich vlastného štátu imunitu priznanú členom parlamentu daného štátu;
 - C. keďže v článku 62 Ústavy Helénskej republiky sa ustanovuje, že členovia parlamentu nesmú byť počas volebného obdobia stíhaní, zatýkaní, väznení alebo inak obmedzovaní bez predchádzajúceho povolenia parlamentu;
 - D. keďže Spyros Danellis je obvinený zo zanedbania povinnosti, keď ako starosta obce Hersonissos v správnej oblasti Iraklion údajne neprijal opatrenia na zatvorenie podniku, ktorý vykonával činnosť v jeho samosprávnej oblasti, napriek tomu, že orgány hygienickej služby vydali rozhodnutie, v ktorom požadovali prijatie takýchto opatrení;
 - E. keďže údajné činy neprestávajú vyjadrené názory ani hlasovanie pri výkone úloh poslanca Európskeho parlamentu na účely článku 8 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Európskej únie;
 - F. keďže obvinenie sa zjavne netýka funkcie Spyrosa Danellisa ako poslanca Európskeho parlamentu, ale má súvis s jeho predchádzajúcou funkciou starostu obce Hersonissos;
 - G. keďže neexistuje dôvod sa domnievať, že ide o *fumus persecutionis*, najmä pri zohľadnení skutočnosti, že Spyros Danellis nie je jediným obvineným v predmetnej veci;
1. zbavuje Spyrosa Danellisa imunity;
 2. poveruje svojho predsedu, aby ihneď postúpil toto rozhodnutie a správu gestorského výboru generálnemu prokurátorovi na Najvyššom súde Helénskej republiky a Spyrosovi Danellisovi.

P7_TA(2013)0197

Žiadosť o zbavenie poslaneckej imunity Spyrosa Danellisa (II)

Rozhodnutie Európskeho parlamentu z 21. mája 2013 o žiadosti o zbavenie imunity Spyrosa Danellisa (II) (2013/2028(IMM))

(2016/C 055/25)

Európsky parlament,

- so zreteľom na žiadosť o zbavenie imunity Spyrosa Danellisa, ktorú 11. decembra 2012 podal zástupca generálneho prokurátora na Najvyššom súde Helénskej republiky (ref. 4825/2012) v súvislosti s rozhodnutím trojčlenného

⁽¹⁾ Rozsudok z 12. mája 1964 vo veci 101/63, Wagner proti Fohrmannovi a Krierovi (Zbierka 1964, s. 387); rozsudok z 10. júla 1986 vo veci 149/85, Wybot proti Faureovi a iným (Zbierka 1986, s. 2391); rozsudok z 15. októbra 2008 vo veci T-345/05, Mote proti Parlamentu (Zbierka 2008, s. II-2849); rozsudok z 21. októbra 2008 v spoločných veciach C-200/07 a C-201/07, Marra proti De Gregorioví a Clementoví (Zbierka 2008, s. I-7929); rozsudok z 19. marca 2010 vo veci T-42/06, Gollnisch proti Parlamentu (Zbierka 2010, s. II-1135); rozsudok zo 6. septembra 2011 vo veci C-163/10, Patriciello (Zbierka 2011, s. I-7565).

Utorok 21. mája 2013

krétskeho odvolacieho súdu z 9. a 16. októbra 2012 (ref. 1382/2012) a ktorá bola oznámená na plenárnej schôdzi 6. februára 2013,

- po vypočutí Spyrosa Danellisa v súlade s článkom 7 ods. 3 rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na článok 9 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Európskej únie, ako aj na článok 6 ods. 2 Aktu o všeobecných a priamych voľbách poslancov Európskeho parlamentu z 20. septembra 1976 a na článok 62 Ústavy Helénskej republiky,
 - so zreteľom na rozsudky Súdneho dvora Európskej únie z 12. mája 1964, 10. júla 1986, 15. a 21. októbra 2008, 19. marca 2010 a 6. septembra 2011 ⁽¹⁾,
 - so zreteľom na článok 6 ods. 2 a článok 7 rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na správu Výboru pre právne veci (A7-0160/2013),
- A. keďže zástupca prokurátora na Najvyššom súde Helénskej republiky požiadal o zbavenie poslaneckej imunity poslanca Európskeho parlamentu Spyrosa Danellisa v súvislosti s možným trestným stíhaním vo veci údajného spáchania trestného činu;
- B. keďže podľa článku 9 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Európskej únie členovia požívajú na území ich vlastného štátu imunitu priznanú členom parlamentu daného štátu;
- C. keďže v článku 62 Ústavy Helénskej republiky sa stanovuje, že členovia parlamentu nesmú byť počas volebného obdobia stíhaní, zatýkaní, väznení alebo inak obmedzovaní bez predchádzajúceho povolenia parlamentu;
- D. keďže Spyros Danellis je obvinený z krivého obvinenia tretej osoby zo spáchania protizákonného činu so zámerom vystaviť príslušnú osobu trestnému stíhaniu a z podania krivej výpovede o tretej osobe, ktorá mohla poškodiť jej povesť a dobré meno, pričom si uvedomoval, že jeho výpoveď je nepravdivá;
- E. keďže uvedená údajná krivá výpoveď a obvinenie sa týkajú predaja plodov olivovníkov a iných stromov vyvalených na vyvlastnenom pozemku dodávateľom, ktorému bola udelená verejná zákazka na uskutočnenie stavebných prác v súvislosti s výstavbou priehrady v obci Hersonissos v správnej oblasti Iraklion, ktorej starostom bol Spyros Danellis;
- F. keďže údajné činy neprestávajú vyjadrené názory ani hlasovanie pri výkone úloh poslanca Európskeho parlamentu na účely článku 8 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Európskej únie;
- G. keďže obvinenie sa zjavne netýka funkcie Spyrosa Danellisa ako poslanca Európskeho parlamentu, ale má súvis s jeho predchádzajúcou funkciou starostu obce Hersonissos;
- H. keďže neexistuje dôvod sa domnievať, že ide o *fumus persecutionis*, najmä pri zohľadnení skutočnosti, že Spyros Danellis zďaleka nie je jediným obvineným v predmetnej veci;
1. zbavuje Spyrosa Danellisa imunity;
 2. poveruje svojho predsedu, aby ihneď postúpil toto rozhodnutie a správu gestorského výboru generálnemu prokurátorovi na Najvyššom súde Helénskej republiky a Spyrosovi Danellisovi.

⁽¹⁾ Rozsudok z 12. mája 1964 vo veci 101/63, Wagner proti Fohrmannovi a Krierovi (Zbierka 1964, s. 387); rozsudok z 10. júla 1986 vo veci 149/85, Wybot proti Faureovi a iným (Zbierka 1986, s. 2391); rozsudok z 15. októbra 2008 vo veci T-345/05, Mote proti Parlamentu (Zbierka 2008, s. II-2849); rozsudok z 21. októbra 2008 v spoločných veciach C-200/07 a C-201/07, Marra proti De Gregorioví a Clementoví (Zbierka 2008, s. I-7929); rozsudok z 19. marca 2010 vo veci T-42/06, Gollnisch proti Parlamentu (Zbierka 2010, s. II-1135); rozsudok zo 6. septembra 2011 vo veci C-163/10, Patriciello (Zbierka 2011, s. I-7565).