EURÓPSKA KOMISIA

V Bruseli 2. 8. 2012
COM(2012) 429 final

SPRÁVA KOMISIE

o uplatňovaní nariadenia (ES) č. 1049/2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie v roku 2011

SPRÁVA KOMISIE

o uplatňovaní nariadenia (ES) č. 1049/2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie v roku 2011

PREDSLOV

Táto správa, ktorá sa vzťahuje na rok 2011, je vypracovaná podľa článku 17 ods. 1 nariadenia (ES) č. 1049/2011 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie[1] a na základe štatistických údajov, ktoré sú zhrnuté v prílohe.

Tieto štatistické údaje odzrkadľujú počet žiadostí, a nie počet vyžiadaných dokumentov. V praxi sa žiadosti môžu vzťahovať na jeden dokument alebo celý spis, ktorý sa týka určitého konania. Správa nezahŕňa žiadosti o prístup k dokumentom, ktoré boli v čase podania žiadosti verejne dostupné.

1. Revízia nariadenia (ES) č. 1049/2001

1.1. Dva rôzne návrhy na zmenu a doplnenie nariadenia (ES) č. 1049/2001, ktoré predložila Európska komisia, sú ešte stále v medziinštitucionálnom pripomienkovom konaní. Prvým z nich je návrh prepracovaného znenia tohto nariadenia, ktoré Komisia predložila 30. apríla 2008 a ktoré obsahuje viacero zásadných zmien a doplnení, pričom sa ozrejmuje výklad tohto nariadenia. Druhým návrhom je návrh, ktorý Komisia predložila 21. marca 2011 s cieľom zmeniť a doplniť nariadenie (ES) č. 1049/2001 tak, aby zodpovedalo formálnym požiadavkám Lisabonskej zmluvy, a to prostredníctvom rozšírenia inštitucionálneho rozsahu pôsobnosti nariadenia na všetky inštitúcie, orgány, úrady a agentúry Európskej únie, s určitými obmedzeniami, pokiaľ ide o Európsky súdny dvor, Európsku centrálnu banku a Európsku investičnú banku.

1.2. Európsky parlament prijal stanovisko k obom návrhom v prvom čítaní 15. decembra 2011 a mal k nim 63 pozmeňujúcich návrhov. Dánske predsedníctvo Rady uvažovalo nad rôznymi spôsobmi, ako dosiahnuť v legislatívnom procese pokrok, v záujme dosiahnutia dohody medzi Európskym parlamentom, Radou a Komisiou.

2. Registre a internetové stránky

2.1. V roku 2011 sa do registra Komisie vložilo 19 956 nových dokumentov (pozri tabuľku v prílohe).

2.2. V súlade s článkom 17 ods. 1 nariadenia (ES) č. 1049/2001 Komisia musí vo svojich výročných správach uviesť počet dokumentov, ktorými disponuje a ktoré majú „citlivý“ charakter v zmysle článku 9 ods. 1 nariadenia[2], a preto v registri nie sú

---

[1] Ú. v. ES L 145, 31.5.2001, s. 43.

[2] „Citlivými dokumentmi sa rozumejú dokumenty pochádzajúce z orgánov alebo z agentúr nimi založených, z členských štátov, tretích krajín alebo medzinárodných organizácií, ktoré sú v súlade

uvedené. Verejný register Komisie obsahoval v období do konca roku 2011 dokumenty zo sérií KOM, K, Ú. v., PV a SEK. V roku 2011 Komisia nevytvorila ani nedostala žiadne citlivé dokumenty, ktoré by patrili do niektorej z týchto kategórií dokumentov.

2.3. V nasledujúcej tabuľke sú uvedené údaje o návštevnosti webovej stránky „Transparentnosť a prístup k dokumentom“, ktorá je dostupná na serveri EUROPA, za rok 2011:

	Počet návštevníkov	Počet návštev	Počet zobrazených stránok
Spolu	41 408	46 191	425 434
Mesačný priemer	3 451	3 849	35 453

3. Spolupráca s ostatnými inštitúciami, ktorých sa nariadenie týka

Medziinštitucionálny výbor ustanovený článkom 15 ods. 2 nariadenia sa v priebehu roka 2011 nezišiel ani raz. Príslušné tri inštitúcie (Európsky parlament, Rada a Komisia) udržiavali pravidelné kontakty na administratívnej úrovni s cieľom zabezpečiť jednotné uplatňovanie nariadenia.

4. Analýza žiadostí o prístup

4.1. V roku 2011 bolo množstvo príchodzích **prvotných** žiadostí o prístup celkom stabilné, a to pri veľmi nízkom zvýšení počtu žiadostí (6 447 v roku 2011 v porovnaní so 6 361 v roku 2010), a to popri ešte menšom poklese počtu odpovedí na základe nariadenia (ES) č. 1049/2001 (6 055 v roku 2011 v porovnaní so 6 127 v roku 2010).

4.2. Pokiaľ ide o prijaté opakované žiadosti, došlo k zníženiu ich počtu o takmer 9 % (v roku 2011 prišlo 165 nových opakovaných žiadostí, pričom v roku 2010 to bolo 181 žiadostí). Celkový počet odpovedí na opakované žiadosti výrazne korešpondoval s počtom prijatých žiadostí (162 uzavretých prípadov v roku 2011, pričom v roku 2010 to bolo 150 prípadov). Z tohto počtu v prípade 144 odpovedí (89 %) išlo o **rozhodnutia o opakovaných žiadostiach** o prístup k dokumentom na základe nariadenia (ES) č. 1049/2001. Ich počet sa v roku 2011 zvýšil o 18 % v porovnaní s rokom 2010, kedy bolo vydaných 122 takýchto rozhodnutí.

4.3. V roku 2011 dostalo najväčší počet prvotných žiadostí GR pre dane a colnú úniu (7,80 %), po ňom tesne nasledovalo GR pre hospodársku súťaž so 6,99 % prvotných žiadostí a ďalším bolo GR pre zdravie a ochranu spotrebiteľov so 6,96 %. Tu treba

---

s pravidlami príslušného orgánu klasifikované ako „TRČS SECRET/TOP SECRET“, „SECRET“ alebo „CONFIDENTIEL“ a ktoré chránia základné záujmy Európskej únie alebo jedného alebo viacerých jej členských štátov v oblasti, na ktorú sa vzťahuje článok 4 ods. 1 písm. a), predovšetkým verejnú bezpečnosť, obranu a vojenské veci“ (článok 9 ods. 1).

poznamenať, že došlo k nárastu záujmu o prednedávnom reorganizované odvetvia, v prípade ktorých boli dovtedy existujúce dve generálne riaditeľstvá nahradené štyrmi novými generálnymi riaditeľstvami: Generálne riaditeľstvo pre mobilitu a dopravu spolu s GR pre energetiku (v minulosti Generálne riaditeľstvo pre energetiku a dopravu) a GR pre životné prostredie spolu s GR pre oblasť klímy (bývalé GR pre životné prostredie).

Hoci vonkajšie vzťahy EÚ začali patriť do rozsahu pôsobnosti novovytvorenej Európskej služby pre vonkajšiu činnosť, v roku 2011 sa to v štatistikách Komisie neprejavilo, pretože jej registre naďalej zahŕňali väčšiu časť príslušných žiadostí na základe nariadenia (ES) č. 1049/2011.

4.4. Najaktívnejšou kategóriou žiadateľov boli opäť členovia akademickej obce, ktorí podali 25,73 % zo všetkých prvotných žiadostí. Po nich nasledovali, tak ako v ostatných rokoch, advokátske kancelárie (11,30 % z celkového počtu žiadostí) a občianska spoločnosť (mimovládne organizácie, záujmové skupiny) s 8,59 % podielom z celkového počtu žiadostí; 34,78 % žiadostí bolo podaných bez uvedenia socioprofesijnej kategórie.

4.5. Takisto zemepisné rozdelenie prvotných žiadostí zostalo podobné ako v predchádzajúcich rokoch, pričom došlo k miernemu nárastu trvale najväčšieho podielu pripadajúceho na žiadosti prichádzajúce z Belgicka (21,42 %). Takmer rovnaký podiel žiadostí pochádzal z Talianska (12,37 %) a Nemecka (12,27 %). Žiadny ďalší členský štát nepresiahol svojím podielom žiadostí hranicu 10 %, pričom najviac žiadostí prichádzalo z členských štátov s najväčším počtom obyvateľov: Francúzska, Španielska, Spojeného kráľovstva, Holandska a Poľska. Počet žiadostí pochádzajúcich z 12 „nových“ členských štátov je naďalej mierne nižší ako počet žiadostí zo „starých“ členských štátov.

5. Uplatňovanie výnimiek týkajúcich sa práva na prístup

5.1. V roku 2011 bol podiel žiadostí, ktoré boli úplne zamietnuté na prvom stupni (12,17 %), takmer rovnaký ako v roku 2010 (12,47 %). Dokumenty boli úplne sprístupnené v štyroch z piatich prípadov (čiže v prípade 80,20 % z celkového počtu žiadostí, pričom v roku 2010 to bolo 82,16 %), pričom podiel dokumentov sprístupnených len čiastočne v porovnaní s ostatnými rokmi mierne vzrástol, a to na 7,63 % (v roku 2010 to bolo 5,37 %).

5.2. Počet prípadov, v ktorých po opakovanej žiadosti Komisia zmenila stanovisko svojich útvarov a povolila úplný prístup k dokumentom po pôvodnom zamietnutí, zostal vcelku stabilný (v roku 2011 tieto prípady predstavovali podiel 14,58 %, v roku 2010 to bolo 15,57 %). Vyskytlo sa však menej prípadov, keď bolo pôvodné zamietnutie potvrdené v úplnom rozsahu, a podstatne viac prípadov, keď bol po opakovanej žiadosti udelený širší prístup.

5.3. Aj keď zamietnutia z dôvodu ochrany rozhodovacieho procesu Komisie (článok 4 ods. 3) dosiahli v porovnaní s predchádzajúcim rokom mierne nižší percentuálny podiel na celkovom počte zamietnutí členenom podľa dôvodu zamietnutia (25,73 % v roku 2011 oproti 26,42 % v roku 2010), je tento dôvod prvým z najčastejšie uvádzaných dôvodov, takže teraz vedie pred dôvodom ochrany účelu inšpekcií, vyšetrovania a kontroly (článok 4 ods. 2 tretia zarážka), ktorý zaznamenal pokles

o takmer 5 percentuálnych bodov (v roku 2011 bol uvedený v 21,90 % z celkového počtu zamietnutí, v roku 2010 bol jeho podiel 26,63 %).

5.4. Rastúci trend možno konštatovať v prípade zamietnutí z dôvodu ochrany obchodných záujmov (16,83 % v porovnaní s 11,84 % v roku 2010), ako aj v prípade zamietnutí z dôvodu ochrany medzinárodných vzťahov (12,02 % v porovnaní s 9,83 % v roku 2010).

5.5. Najčastejšie uvádzaným dôvodom potvrdenia zamietnutia prístupu bol rovnako ako v ostatných rokoch dôvod ochrany účelu vyšetrovania (32,68 % v porovnaní s 32 % v roku 2010).

– Dôvod ochrany rozhodovacieho procesu Komisie bol uvedený v 19,33 % z celkového počtu zamietnutí prístupu (rovnaký podiel bol zaznamenaný aj v roku 2010), avšak tento podiel je kumulovaným výsledkom zvýšenia počtu prípadov, keď rozhodovací proces prebiehal (15,33 % v porovnaní s 11,33 % minulý rok), a súčasným znížením počtu prípadov, v ktorých išlo o stanoviská vypracované pre vnútornú potrebu, keď rozhodnutie už bolo prijaté (4 % v porovnaní s 8 % v roku 2010).

– Významný nárast možno konštatovať v súvislosti s dôvodom ochrany súkromia a nedotknuteľnosti osôb (20,67 % v porovnaní s 9,33 % v roku 2010). Ochrana obchodných záujmov bola na druhej strane uvádzaná trochu zriedkavejšie ako v ostatných rokoch (14,10 % v porovnaní so 16,67 % v roku 2010), a výnimka z dôvodu ochrany súdneho konania a právneho poradenstva dokonca ešte zriedkavejšie (1,33 % v porovnaní s 10 % v minulom roku).

6. Sťažnosti predložené európskemu ombudsmanovi

6.1. V roku 2011 ombudsman uzavrel týchto 17 prípadov sťažností proti Komisii týkajúcich sa žiadostí o prístup k dokumentom:

1 prípad uzavretý bez zistenia nesprávneho úradného postupu			
1735/2010/MHZ			
8 prípadov uzavretých s kritickou a/alebo inou poznámkou			
56/2007/PB	3196/2007/(BEH)VL	1633/2008/DK	1294/2009/TN
271/2010/GG	1403/2010/GG	2073/2010/AN	339/2011/AN
8 prípadov uzavretých bez pokračovania vo vyšetrovaní			
715/2009/ANA	1861/2009/(JF)AN	1051/2010/BEH	1109/2010/VL
1577/2010/GG	1581/2010/(FS)GG	2609/2010/BEH	2691/2010/(VL)GG

6.2. V priebehu roka ombudsman otvoril 10 nových podnetov, v ktorých prístup k dokumentom predstavoval buď hlavný, alebo vedľajší predmet sťažnosti. To je podstatne menej ako v roku 2010, kedy ombudsman začal konať v prípade 22 podnetov.

7. Súdne preskúmanie

Tak ako v uplynulých rokoch, aj rok 2011 bol bohatý na novú významnú judikatúru[3].

7.1. Súdny dvor Európskej únie vyniesol jeden dôležitý rozsudok o odvolaní vo veci *My Travel*[4]. Súdny dvor posilnil dôkazné bremeno nesené v prípadoch, keď sa zamietnutie opiera o výnimku zameranú na ochranu rozhodovacieho procesu alebo výnimku na ochranu právneho poradenstva v súvislosti s internými dokumentmi týkajúcimi sa nelegislatívnych záležitostí, keď rozhodnutie už bolo prijaté.

7.2. Pokiaľ ide o Všeobecný súd, vydal 6 rozsudkov týkajúcich sa práva na prístup k dokumentom:

T-362/08 *IFAW/Komisia*, rozsudok z 13. 1. 2011	T-250/08, *Batchelor/Komisia*, rozsudok z 24. 5. 2011	Spojené veci T-109/05 a T-444/05, *Navigazione Libera del Golfo/Komisia,* rozsudok z 24. 5. 2011
T-161/04, *V. Jordana/Komisia*, rozsudok zo 7. 7. 2011	T-29/08, *LPN/Komisia*, rozsudok z 9. 9. 2011	T-437/08 *CDC/Komisia*, rozsudok z 15. 12. 2011

Súdny dvor v rozsudku vo veci *Batchelor* a v rozsudku vo veci *IFAW II* poskytol dôležité ozrejmenia, pokiaľ ide o posudzovanie námietok, ktoré majú členské štáty v súvislosti so sprístupnením dokumentov, ktoré z nich pochádzajú a ktorými disponuje Komisia.

Vo veci *Navigazione Libera del Golfo* Všeobecný súd zrušil rozhodnutie Komisie, ktoré bolo prijaté pred tým, ako Súdny dvor vyniesol rozsudok vo veci *Švédsko/Komisia (IFAW I)*, a ktorým Komisia bez ďalšieho odôvodnenia odmietla poskytnúť prístup k dokumentu pochádzajúcemu z členského štátu na základe námietky tohto členského štátu.

Súdny dvor vo svojom rozsudku vo veci *Jordana* ozrejmil, že článok 4 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 1049/2001 je nedeliteľným ustanovením a vyžaduje, aby sa prípadný dosah na súkromie a nedotknuteľnosť jednotlivca vždy skúmal a posúdil v súlade s právnou úpravou Únie týkajúcou sa ochrany osobných údajov, a to najmä s nariadením č. 45/2001.

Vo veci *LPN* Súdny dvor potvrdil existenciu všeobecnej domnienky, podľa ktorej sprístupnenie dokumentov v rámci konania o porušení pravidiel v zásade narúša ochranu účelu vyšetrovania, ak toto konanie ešte prebieha.

Napokon, v rozsudku o veci *CDC* Súdny dvor uviedol, že ochrany účelu vyšetrovania sa nemožno dovolávať, ak sa zamieta prístup k zoznamu dokumentov.

---

[3] Podrobnosti o každom uvedenom prípade nájdete tu: http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=en.

[4] Vec C-506/08 P *Švédsko/MyTravel a Komisia*, rozsudok z 21.7.2011.

Ďalej je potrebné uviesť tri ďalšie prípady, ktoré boli vymazané z registra po tom, ako ich žiadatelia stiahli:

T-88/11 *BIA Separations/Komisia*	T-14/11 *Timab Industries and CFPR/Komisia*	T-399/07, *Basell Polyolefine/Komisia*

7.3. Súdny dvor sa rozhodol, že v piatich veciach zastaví konanie, a z tohto dôvodu nariadil ich výmaz z registra.

T-411/09, *Terezakis/Komisia*	T-291/10, *A. Martin/Komisia*	T-395/10 *Stichting Corporate Europe Observatory/Komisia*
T-120/10 *ClientEarth a i./Komisia*	T-449/10 *ClientEarth a i./Komisia*	

7.4. V roku 2011 boli napadnuté rozhodnutia Komisie podľa nariadenia (ES) č. 1049/2001 v 15 nových prípadoch:

T-603/11 *Ecologistas en Acción-CODA/Komisia*	T-545/11 *Stichting Greenpeace Nederland a PAN Europe/Komisia*	T-534/11 *Schenker/Komisia*
T-516/11 *MasterCard a i./Komisia*	T-480/11 *Technion - Israel Institute of Technology and Technion Research & Development/Komisia*	T-362/11 *Stichting Greenpeace Nederland a PAN Europe/Komisia*
T-341/11 *Ecologistas en Acción-CODA/Komisia*	T-330/11 *MasterCard a i./Komisia*	T-278/11 *ClientEarth a i./Komisia*
Case T-211/11 *Timab Industries a CFPR/Komisia*	T-111/11 *ClientEarth/Komisia*	T-93/11 *Stichting Corporate Europe Observatory/Komisia*
T-14/11 *Timab Industries a CFPR/Komisia*	T-88/11 *BIA Separations/Komisia*	T-447/11 *Catinis/Komisia*

7.5. Proti rozhodnutiam Všeobecného súdu boli na Súdny dvor tiež podané tri nové odvolania.

C-208/11P *Internationaler Hilfsfonds/Komisia*	C-554/11 P *Internationaler Hilfsfonds/Komisia*	Vec C-135/11 P IFAW *Internationaler Tierschutz-Fonds/Komisia*

8. Záver

Po deviatich rokoch kontinuálneho rastu počtu žiadostí o poskytnutie prístupu adresovaných Komisii zostal tento počet v rokoch 2010 a 2011 nezmenený. S takmer 6 500 žiadosťami ročne Komisia s veľkým odstupom vedie v počte vybavovaných žiadostí o prístup v porovnaní so všetkými ostatnými inštitúciami a orgánmi Európskej únie.

Táto stabilizácia počtu žiadostí je možno náznakom, že právo na prístup k dokumentom dosiahlo medzi európskymi občanmi, organizáciami občianskej spoločnosti a podnikateľskými subjektmi vysoký stupeň spoločenského uznania. V duchu Lisabonskej zmluvy toto spoločenské uznanie vytvára predpoklady pre intenzívnejšiu verejnú diskusiu a užšie zapojenie sa všetkých týchto aktérov do procesu tvorby európskych politík.

Na druhej strane je čoraz menej potrebné podávať žiadosti o poskytnutie prístupu, pretože Komisia postupne zvyšuje objem proaktívne zverejňovaných dokumentov a informácií prostredníctvom ich sprístupnenia vo verejnosti dostupných registroch a na webových stránkach.

Do značnej miery sa podarilo dosiahnuť aktívnu transparentnosť, pokiaľ ide o legislatívnu činnosť. Značná časť žiadostí o poskytnutie prístupu a takmer všetky opakované žiadosti sa týkajú činnosti Komisie v oblasti monitorovania uplatňovania práva EÚ. Tieto žiadosti sa musia riešiť súbežne s príslušnými vyšetrovaniami. V takých prípadoch musí Komisia nájsť správnu rovnováhu medzi zabezpečením transparentnosti jej činností a ochranou ďalších práv chránených právom a judikatúrou európskych súdov.

PRÍLOHA

Štatistické údaje týkajúce sa uplatňovania nariadenia (ES) č. 1049/2001

1. POČET DOKUMENTOV ZAPÍSANÝCH DO REGISTRA

	KOM	K	Ú. v.	PV	SEK	Spolu
2011	2 414	14 025	131	93	3 293	**19 956**

PRVOTNÉ ŽIADOSTI

2. POČET PRIJATÝCH A VYBAVENÝCH ŽIADOSTÍ

	2009	2010	2011
Počet prijatých žiadostí	5 401	6 361	6 477
Počet poskytnutých odpovedí[5] [6]	6 636	7 148	7 075
Odpovede poskytnuté na základe nariadenia (ES) č. 1049/2001	5 055	6 127	6 055

3. VÝSLEDOK

	2009		2010		2011	
	Počet	%	Počet	%	Počet	%
Prístup povolený	4 258	84,23	5 034	82,16	4 856	80,20
Prístup zamietnutý	589	11,65	764	12,47	737	12,18
Čiastočný prístup	208	4,11	329	5,37	462	7,62
Spolu	5 055	100	6 127	100	6 055	100

[5] Jedna žiadosť sa môže týkať viacerých dokumentov, a preto môže mať za následok viacero odpovedí.

[6] Kategória „Počet poskytnutých odpovedí“ zahŕňa odpovede poskytnuté mimo rozsahu pôsobnosti nariadenia (ES) č. 1049/2001, napríklad odpovede poskytnuté na základe nariadenia (ES) č. 45/2001.

OPAKOVANÉ ŽIADOSTI

4. POČET PRIJATÝCH A VYBAVENÝCH ŽIADOSTÍ

	2009	2010	2011
Počet prijatých žiadostí	140	181	165
Počet poskytnutých odpovedí	134	152	162
Rozhodnutia o opakovaných žiadostiach na základe nariadenia č. 1049/2001	120	122	144

5. VÝSLEDOK

	2009		2010		2011	
	Počet	%	Počet	%	Počet	%
Potvrdenie	27	22,50	61	50	61	42,36
Čiastočná revízia	33	27,50	42	34,43	62	43,05
Celková revízia	60	50	19	15,57	21	14,58
Spolu	**120**	100	**122**	100	**144**	100

(1) ROZDELENIE ZAMIETNUTÍ PODĽA UPLATNENEJ VÝNIMKY (%)

6. PRVOTNÉ ŽIADOSTI

	2009	2010	2011
Článok 4 ods. 1 písm. a) prvá zarážka – ochrana verejnej bezpečnosti	1,36	1,94	2,40
Článok 4 ods. 1 písm. a) druhá zarážka – ochrana obrany a vojenských vecí	0,54	0,14	0,39
Článok 4 ods. 1 písm. a) tretia zarážka – ochrana medzinárodných vzťahov	8,17	9,83	12,02
Článok 4 ods. 1 písm. a) štvrtá zarážka – ochrana finančnej, menovej alebo hospodárskej politiky	2,09	2,15	1,88
Článok 4 ods. 1 písm. b) – ochrana súkromia a bezúhonnosti jednotlivca	6,99	9,76	8,90
Článok 4 ods. 2 prvá zarážka – ochrana obchodných záujmov	13,99	11,84	16,83
Článok 4 ods. 2 druhá zarážka – ochrana súdneho konania a právneho poradenstva	9,81	7,32	6,76
Článok 4 ods. 2 tretia zarážka – ochrana účelu inšpekcií, vyšetrovania a kontroly	27,61	26,63	21,90
Článok 4 ods. 3 prvý pododsek – rozhodovací proces, zatiaľ neprijaté rozhodnutie	17,80	16,80	17,15
Článok 4 ods. 3 druhý pododsek – rozhodovací proces, už prijaté rozhodnutie: stanoviská pre vnútornú potrebu v rámci rokovaní a predbežných porád	7,81	9,62	8,58
Článok 4 ods. 5 – zamietnutie prístupu zo strany členského štátu/tretieho subjektu	3,81	3,94	3,18
Spolu	100	100	100

7. OPAKOVANÉ ŽIADOSTI

	2009	2010	2011
Článok 4 ods. 1 písm. a) prvá zarážka – ochrana verejnej bezpečnosti	2,55	2,67	1,33
Článok 4 ods. 1 písm. a) druhá zarážka – ochrana obrany a vojenských vecí	0	0	2,00
Článok 4 ods. 1 písm. a) tretia zarážka – ochrana medzinárodných vzťahov	4,38	6,67	4,67
Článok 4 ods. 1 písm. a) štvrtá zarážka – ochrana finančnej, menovej alebo hospodárskej politiky	3,28	3,33	3,34
Článok 4 ods. 1 písm. b) – ochrana súkromia a bezúhonnosti jednotlivca	14,23	9,33	20,67
Článok 4 ods. 2 prvá zarážka – ochrana obchodných záujmov	17,52	16,67	14,66
Článok 4 ods. 2 druhá zarážka – ochrana súdneho konania a právneho poradenstva	5,47	10	1,33
Článok 4 ods. 2 tretia zarážka – ochrana účelu inšpekcií, vyšetrovania a kontroly	25,91	32	32,68
Článok 4 ods. 3 prvý pododsek – rozhodovací proces, zatiaľ neprijaté rozhodnutie	12,77	11,33	15,33
Článok 4 ods. 3 druhý pododsek – rozhodovací proces, už prijaté rozhodnutie: stanoviská pre vnútornú potrebu v rámci rokovaní a predbežných porád	13,87	8	4,00
Článok 4 ods. 5 – zamietnutie prístupu zo strany členského štátu	-	-	-
Spolu	100	100	100

ROZDELENIE ŽIADOSTÍ

8. PODĽA SOCIOPROFESIJNEJ KATEGÓRIE ŽIADATEĽOV (%)

	2009	2010	2011
Akademická obec	21,29	23,24	25,73
Advokáti	10,24	10,69	11,30
Občianska spoločnosť (záujmové skupiny, priemysel, MVO atď.)	9,85	8,18	8,59
Verejné orgány (okrem inštitúcií EÚ)	7,33	13,56	8,20
Ostatné inštitúcie EÚ	3,77	8,32	8,15
Novinári	2,02	3,35	3,25
Nespresnené	45,5	32,68	34,78
Spolu	100	100	100

9. PODĽA ZEMEPISNÉHO PÔVODU (%)

	2009	2010	2011
Belgicko	18,26	17,95	21,42
Taliansko	7,18	8,85	12,37
Nemecko	16,61	16,62	12,27
Francúzsko	8,01	9,05	8,90
Spojené kráľovstvo	6,23	7,24	8,59
Španielsko	6,27	6,86	7,16
Holandsko	5,45	4,43	4,18
Poľsko	2,86	2,76	2,68
Luxembursko	1,71	1,99	2,12
Dánsko	1,63	2,02	2,11
Švédsko	2,13	2,18	1,81
Fínsko	0,78	0,81	1,57
Rakúsko	1,98	2,08	1,38
Portugalsko	1,61	1,16	1,15
Grécko	1,06	1,22	1,10
Írsko	0,72	1,49	1,02
Maďarsko	0,70	0,89	0,96
Česká republika	1,11	4,23	0,93
Bulharsko	0,56	0,69	0,93
Rumunsko	0,93	1,11	0,87
Slovensko	0,50	0,56	0,56
Litva	0,35	0,31	0,42
Slovinsko	0,39	0,52	0,31
Cyprus	0,20	0,20	0,25
Estónsko	0,17	0,09	0,19
Lotyšsko	0,06	0,13	0,15
Malta	0,30	0,22	0,12
Európske štáty mimo EÚ	0,83	0,50	0,40
Severná Amerika	0,37	0,11	0,23
Austrália a Nový Zéland	0,07	0,09	0,03
Afrika	0,20	0,05	0,02
Južná Amerika	0,09	0,05	0,02
Ázia	0,19	0,04	0,06
Nespresnené	10,57	3,49	3,73
Spolu	100	100	100

10. PODĽA OBLASTI ZÁUJMU (%)

Generálne riaditeľstvo/útvar	2009	2010	2011
SG – Generálny sekretariát	10,10	11,64	10,12
TAXUD – Dane a colná únia	6,20	5,30	7,80
COMP – Hospodárska súťaž	7,03	9,07	6,99
SANCO – Zdravie a ochrana spotrebiteľov	4,69	5,44	6,96
ENV – Životné prostredie[7]	8,37	4,86	6,37
ENER – Energetika	-	2,91	5,86
MARKT – Vnútorný trh a služby	7,27	6,14	5,72
ENTR – Podnikanie a priemysel	4,55	4,48	4,84
HOME – Vnútorné záležitosti	-	1,63	4,74
TRADE – Obchod	2,08	3,06	3,47
DEVCO – Rozvoj a spolupráca – EuropeAid (predtým DEV + AIDCO)	2,75	2,77	3,30
MOVE – Mobilita a doprava	-	3,13	3,02
SJ – Právny servis	1,80	2,68	2,76
AGRI – Poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka	4,07	3,15	2,62
JUST – Spravodlivosť (bývalé JLS) [8]	7,74	6,75	2,54
RELEX – Vonkajšie vzťahy[9]	2,25	3,29	2,39
HR – Ľudské zdroje a bezpečnosť + OIB + OIL – Úrady pre infraštruktúru a logistiku v Bruseli a Luxemburgu + PMO – Úrad pre správu a úhradu individuálnych nárokov	3,15	2,29	2,34
REGIO – Regionálna politika	3,67	3,06	2,29
CLIMA – Oblasť klímy	-	1,21	2,22
INFSO – Informačná spoločnosť	2,29	1,79	1,98
EMPL – Zamestnanosť, sociálne záležitosti a začlenenie	3,28	2,74	1,64
ECFIN – Hospodárske a finančné záležitosti	1,87	2,32	1,57
RTD – Výskum a inovácia + JRC – Spoločné výskumné centrum	1,74	1,82	1,27
COMM – Útvar pre komunikáciu	0,41	0,74	1,26
EAC – Vzdelávanie a kultúra	1,44	1,13	1,05
ELARG – Rozšírenie	1,74	1,47	1,04
BUDG – Rozpočet	1,07	1,24	1,02
MARE – Námorné záležitosti a rybné hospodárstvo	0,79	0,66	0,95
OP – Úrad pre publikácie	0,19	0,19	0,37
ECHO – Humanitárna pomoc a civilná ochrana	0,24	0,28	0,33
OLAF – Európsky úrad pre boj proti podvodom	0,24	0,27	0,25
EPSO – Európsky úrad pre výber pracovníkov	0,26	0,14	0,23
ESTAT – Eurostat	0,11	0,31	0,20
DGT – Preklad	0,13	0,36	0,14
CAB – Kabinety komisárov	0,30	0,28	0,11

[7] Upozornenie: GR ENV sa v roku 2010 rozdelilo na GR ENV a GR CLIMA.

[8] Upozornenie: GR JLS sa v roku 2010 rozdelilo na GR JUST a GR HOME.

[9] Upozornenie: väčšinu činností GR RELEX prevzala od 1. januára 2011 Európska služba pre vonkajšiu činnosť.

BEPA – Kancelária poradcov v oblasti európskej politiky	0,06	0,03	0,11
DIGIT – Informatika	0,07	0,09	0,09
IAS – Interný audit	0,02	0,09	0,05
SCIC – Generálne riaditeľstvo pre tlmočenie	0,02	0,08	0,00
TREN[10]	8,02	1,10	-
Spolu	100	100	100

[10] Upozornenie: GR TREN sa v roku 2010 rozdelilo na GR ENER a GR MOVE.