



EURÓPSKA KOMISIA

V Bruseli 19.10.2011
SEK(2011) 1263 v konečnom znení

PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE

Zhrnutie posúdenia vplyvu

Sprievodný dokument

Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady

o zriadení nástroja „Spájame Európu“

{KOM(2011) 665 v konečnom znení}

{SEK(2011) 1262 v konečnom znení}

V tomto dokumente sa uvádza zhrnutie správy o posúdení vplyvu nariadenia o zriadení nástroja „Spájame Európu“ (ďalej len „CEF“), ktorým sa bude financovať vopred určená dopravná, energetická, informačná a komunikačná technológia (IKT). Tento nový nástroj navrhla Komisia vo svojom oznámení „Rozpočet stratégie Európa 2020“ (ďalej len „oznámenie o viacročnom finančnom rámci“) prijatom 29. júna 2011 a jeho sprievodných dokumentoch¹. Nariadenie CEF tvorí súčasť balíka právnych nástrojov, ktoré sa vzťahujú na dopravu, energetiku a IKT, ako aj na rámce politiky špecifické pre tri dotknuté sektory² a dostupné finančné nástroje.

1. VYMEDZENIE PROBLÉMU

Ako sa uznáva v oznámení o viacročnom finančnom rámci, súčasný rámec EÚ pre financovanie infraštruktúry nie je primeraný na zabezpečenie účinnej reakcie na uvedenú výzvu. Financovanie infraštruktúry je v skutočnosti rozdružené medzi sektory, medzi programy a medzi finančné nástroje, čo bráni úplnému využitiu možných synergií medzi sektormi, programami a finančnými nástrojmi a zníženiu rizík.³ V tomto kontexte a s cieľom urýchliť rozvoj infraštruktúry, ktorú EÚ potrebuje, sa Komisia rozhodla navrhnúť vytvorenie centrálne riadeného spoločného nástroja, tzv. nástroja „Spájame Európu“ (ďalej len CEF) s rozpočtom 50 mld. EUR, ktorý bude financovať „vopred určené projekty prioritných infraštruktúr dopravy, energetiky a IKT v záujme EÚ“.

Cieľom vytvorenia CEF je zosúladiť nástroj EÚ na financovanie infraštruktúry v dotknutých sektoroch s príslušnými cieľmi politiky, a tým prispieť k zjednodušeniu sektorových pravidiel v rámci obmedzení stanovených rámcami politiky.

V oznámení o viacročnom finančnom rámci však nie sú vymedzené operačné pravidlá CEF, ktoré by umožňovali tomuto nástroju dosiahnuť úspech z prevádzkového hľadiska, t. j. operačné pravidlá, ktoré vytvárajú investičné podmienky napomáhajúce urýchlenie rozvoja infraštruktúry, ktorú EÚ potrebuje pre svoju budúcu udržateľnú konkurencieschopnosť.

Ako sa zároveň zdôrazňuje v oznámení o viacročnom finančnom rámci, z priebežnej analýzy platných sektorových pravidiel vyplýva, že okrem vytvorenia CEF existuje priestor na ďalšie zjednodušenie operačných pravidiel medzi týmito tromi dotknutými sektormi. Preto by sa mal ďalej skúmať potenciál synergií naprieč sektormi v CEF.

Vzhľadom na uvedené a na základe hodnotení programu ex post, konzultácií so zainteresovanými stranami a odporúčaní expertov Komisia určila dve hlavné oblasti politiky, v ktorých trhové a regulačné zlyhania bránia EÚ primerane poskytovať financovanie na podporu rozvoja infraštruktúry potrebnej na dosiahnutie cieľov stratégie EÚ 2020:

- Pákový efekt investovania: existujúce postupy, metódy a formy poskytovania finančných prostriedkov EÚ dostatočne neprispievajú k pákovému efektu investovania. Boli identifikované tri hlavné dôvody pokračovania obmedzeného vplyvu financovania EÚ: financovanie EÚ nie je dostatočne zamerané na projekty s reálnou pridanou hodnotou EÚ; spôsob, akým sú dnes určované miery spolufinancovania, neaktivizuje potrebné investovanie, pretože miery

¹ KOM(2011) 500 v konečnom znení a SEK(2011) 868. Všetky dokumenty sú dostupné na http://ec.europa.eu/budget/biblio/documents/fin_fwk1420/fin_fwk1420_en.cfm

² Legislatívne návrhy stanovujúce zrevidované rámce politiky v oblastiach TEN-E, TEN-T a e-TEN.

³ SEK(2011) 868, s. 79.

spolufinancovania nezodpovedajú rizikám projektov a nie sú úmerné ich zložitosti a pridanej hodnote EÚ; existujúce formy (granty a/alebo finančné nástroje v niektorých sektoroch), v rámci ktorých prúdia finančné prostriedky EÚ do projektov, ešte nevytvorili prostredie, ktoré by dostatočne prispievalo k súkromnému investovaniu potrebnému v každom z týchto sektorov.

- Vykonávanie projektov: existujúce podmienky v oblastiach žiadosti o financovanie a podpory, monitorovania, hodnotenia a riadenia programu na rýchle vykonávanie projektov, na ktorých financovaní sa podieľa EÚ, nie sú primerané.

Komisia uskutočnila analýzu možného vývoja týchto problémov v budúcnosti v prípade, že sa politiky nezmenia, a to s pokračovaním viacročného finančného rámca na roky 2007 – 2013 v oblasti energetiky, dopravy a IKT. Táto analýza naznačila, že v tomto kontexte do roku 2020 zrejme nedôjde k rozvoju infraštruktúry s európskou pridanou hodnotou. Zapojenie súkromného sektora zostane okrajové aj pri projektoch dlhodobého potenciálneho komerčného záujmu. Stále budú chýbať veľké transeurópske spojenia vrátane spojení so susednými krajinami, najmä pokiaľ ide o projekty, ktoré čelia veľkým technickým ťažkostiam alebo obmedzenému komerčnému záujmu navrhovateľov projektov. To bude mať nepriaznivý vplyv napríklad na fungovanie vnútorného trhu, dostupnosť a spojenia so susednými krajinami. Aj vplyvy na ciele v oblasti životného prostredia a zmeny klímy budú pri pokračovaní súčasných politík zrejme málo významné.

2. ANALÝZA SUBSIDIARITY

Na transeurópske siete sa vzťahuje článok 170 Zmluvy o fungovaní EÚ (ďalej len „ZFEÚ“), v ktorom sa uvádza: „Únia prispieva k zriadeniu a rozvoju transeurópskych sietí v oblastiach dopravných, telekomunikačných a energetických infraštruktúr.“ Právo EÚ konať v oblasti financovania infraštruktúr je vymedzené v článku 171, kde sa uvádza, že Únia „môže podporovať projekty spoločného záujmu podporované členskými štátmi, (...) a to predovšetkým prostredníctvom realizačných štúdií, záruk na pôžičky a subvencií úrokovej sadzby“. Okrem toho je právomoc EÚ v oblasti energetiky zakotvená aj v článku 194 ZFEÚ. Pokiaľ ide o transeurópske siete, návrhy Komisie na financovanie musia schváliť členské štáty, ktoré zodpovedajú za plánovanie a výstavbu projektov.

V oznámení o preskúmaní rozpočtu Komisia podcenila význam využitia rozpočtu EÚ s cieľom „odstrániť nedostatky, ktoré zanecháva dynamika národných politík, konkrétnejšie riešiť cezhraničné problémy v oblastiach ako infraštruktúra, mobilita, územná súdržnosť ... – nedostatky, ktoré by inak poškodili záujmy EÚ ako celku.“⁴ Členské štáty zvyknú pri plánovaní a financovaní infraštruktúry udeľovať najvyššiu prioritu projektom s primárnym vnútroštátnym významom.⁵ Ak sa však majú stať siete TEN skutočnosťou, potrebné sú cezhraničné spojenia a v neposlednom rade aj optimálna konfigurácia, ktorá občanom Únie prináša najvyššiu pridanú hodnotu EÚ.

Komisia následne predložila svoje jasné stanovisko, pokiaľ ide o úlohu rozpočtu EÚ pri podpore rozvoja infraštruktúry, najmä v oblastiach energetiky, dopravy a IKT, vo svojom oznámení o viacročnom finančnom rámci: „... skúsenosti dokázali, že vnútroštátne rozpočty nikdy neudelia dostatočne vysokú prioritu pre mnohonárodné cezhraničné investície na účely

⁴ KOM(2010) 700, s. 5.

⁵ Pozri správy o posúdení vplyvu revidovaných usmernení pre TEN-T, SEK(2011) xxx, revidovaných usmernení pre TEN-E, SEK(2011) xxx, a usmernení pre e-TEN, SEK(2011) xxx.

vybavenia jednotného trhu infraštruktúrou, ktorú potrebuje. Toto je jeden z príkladov pridanej hodnoty rozpočtu EÚ.“ Komisia ďalej uviedla: „Ak Európa nebude investovať dostatok prostriedkov do svojej budúcej siete, náklady budú veľmi vysoké.“⁶

Odôvodnenie akcie na úrovni Európy v oblasti financovania infraštruktúry pramení z nadnárodnej povahy zisteného problému.

3. CIELE INICIATÍVY EÚ

Ako sa vymedzuje v oznámení o viacročnom finančnom rámci, celkovým cieľom CEF je urýchliť rozvoj infraštruktúry, ktorú EÚ potrebuje na dosiahnutie cieľov v oblasti energetiky a zmeny klímy súvisiacich so stratégiou Európa 2020, a všeobecne na dosiahnutie jej budúcej udržateľnej konkurencieschopnosti. Na splnenie tohto cieľa a so zreteľom na problém uvedený v oddiele 2 je všeobecným cieľom iniciatívy, ktorú sprevádza toto posúdenie vplyvu, stanoviť optimálne operačné pravidlá upravujúce používanie fondov v rámci CEF.

Ako sa zároveň uvádza v oddiele 4 oznámenia o viacročnom finančnom rámci, programy a nástroje, ako je CEF, ktoré sú zahrnuté v oznámení o viacročnom finančnom rámci, sa zameriavajú okrem iného aj na zjednodušenie sektorových pravidiel. Preto by mala navrhovaná iniciatíva takisto využívať do najvyššej možnej miery synergie v rámci každého sektora a medzi sektormi so zreteľom na ciele politik stanovené rámcami sektorových politik.

Konkrétne ciele

Vzhľadom na uvedené a na základe problému vymedzeného v oddiele 2 tohto posúdenia vplyvu možno všeobecný cieľ, a to zaviesť optimálne operačné pravidlá CEF, premietnuť do dvoch konkrétnych cieľov, ktoré sú v súlade s pracovným dokumentom sprevádzajúcim oznámenie z roku 2011⁷:

Konkrétny cieľ 1: Vymedziť formy, metódy a pravidlá financovania s cieľom zabezpečiť maximálny pákový efekt príspevkov do rozpočtu EÚ prilákaním verejných a súkromných investícií na projekty s európskym rozmerom a rozmerom jednotného trhu, najmä na prioritné siete, ktoré sa musia realizovať do roku 2020 a ktoré najviac zaručujú európsku pridanú hodnotu, v príslušných prípadoch vrátane projektov prekračujúcich hranice EÚ.

Konkrétny cieľ 2: Vymedziť mechanizmy monitorovania a hodnotenia, ktoré odmeňujú dosiahnuté výsledky a penalizujú neefektívne využívanie fondov EÚ, s cieľom zabezpečiť efektívne a včasné vykonanie podporovaných projektov.

Prevádzkové ciele

Tieto konkrétne ciele možno zasa previesť do viacerých **prevádzkových cieľov**:

Pokiaľ ide o pákový efekt na investície:

⁶ SEK(2011) 368, s. 78.

⁷ Pracovný dokument útvarov Komisie, Rozpočet stratégie Európa 2020: súčasný systém financovania, výzvy, ktoré nás čakajú, výsledky konzultácií so zainteresovanými stranami a rôzne možnosti pre horizontálne a sektorové otázky SEK(2011) 868 v konečnom znení.

- *Prevádzkový cieľ 1: Vymedziť ciele a viacúrovňové kritériá na hodnotenie návrhov s cieľom zabezpečiť, aby finančné prostriedky smerovali do činností vykonávania projektov s vysokou pridanou hodnotou EÚ.*
- *Prevádzkový cieľ 2: Vymedziť maximálne miery spolufinancovania EÚ na podporu projektov podľa priorít stanovených z hľadiska pridanej hodnoty EÚ a rizík/zlyhaní trhu, ktorým projekty čelia. Umožniť flexibilné používanie týchto mier s cieľom maximalizovať pákový efekt finančných príspevkov EÚ.*
- *Prevádzkový cieľ 3: Povzbudiť účasť investorov do špecializovaných infraštruktúr pravidlami na používanie trhových nástrojov a sprístupnením dostatočných finančných prostriedkov na podporu inovačných nástrojov.*

Pokiaľ ide o realizáciu projektu:

- *Prevádzkový cieľ 4: Vymedziť pravidlá výberu návrhov s cieľom zabezpečiť konkurenčné a transparentné pridelovanie finančných prostriedkov.*
- *Prevádzkový cieľ 5: Ustanoviť konzistentný rámec na monitorovanie a hodnotenie s cieľom poskytnúť podporu pri rozhodnutiach o pokračovaní, ukončení alebo prehodnotení finančnej podpory od EÚ (t. j. zásada „využite to, alebo o to prídete“ („use it or lose it“), pravidlá, ktoré zabezpečia, aby sa konkurenčné prerozdelenie finančných prostriedkov uskutočňovalo na transparentnom a vysoko konkurenčnom základe).*
- *PC 6: Vytvoriť primeranú inštitucionálnu štruktúru pre centralizované riadenie programu.*

4. MOŽNOSTI POLITIKY

Pri vymedzení optimálnych operačných pravidiel CEF bude kľúčom nájdenie vhodnej rovnováhy medzi konzistentnosťou s cieľmi sektorových politík a maximalizáciou synergií. Len táto vhodná rovnováha zabezpečí, že operačné pravidlá CEF budú optimálne, t. j. navrhnuté takým spôsobom, aby sa za vložené peniaze získala maximálna hodnota.

Určené možnosti politiky pozostávajúce z kombinácií rôznych stupňov harmonizácie pákového efektu na investície a vykonávania projektov možno umiestniť medzi dva krajné body: na jednej strane minimálna harmonizácia pákového efektu na investície a vykonávania projektov a na strane druhej maximálny pákový efekt a vykonávanie projektov. Medzi týmito protipólmi existuje niekoľko prechodových možností, ktoré pozostávajú z kombinácií minimálnych a maximálnych úrovní harmonizácie, ako aj z rôznych úrovní harmonizácie.

Tieto kombinácie sú zobrazené v tabuľke 1:

Tabuľka 1: Určenie možných možností politiky

<i>Pákový efekt (P)</i>	<i>P Min</i>	<i>P Max</i>	<i>P Var</i>
<i>Vykonávanie (V)</i>			
V Min	<p>P Min – V Min (základný scenár CEF) Odlišné miery spolufinancovania pre každý sektor a druh projektu Odlišná zmes inovačných finančných nástrojov pre každý sektor Odlišné kritériá identifikácie pridanej hodnoty EÚ podľa sektorových priorít Odlišné postupy výziev na predkladanie návrhov a výberu projektov pre každý sektor Odlišné súbory nástrojov monitorovania a pravidiel „využite to, alebo o to prídete“ pre každý sektor Odlišná štruktúra riadenia/výkonná agentúra pre každý sektor</p>	<p>P Max – V Min Spoločné miery spolufinancovania pre všetky sektory a každý druh projektov Spoločná zmes inovačných nástrojov Spoločné ciele a kritériá pre pridanú hodnotu EÚ na základe celkových priorít stratégie Európa 2020 a rozpočtu pre stratégiu Európa 2020 Odlišné postupy pre výzvy na predkladanie návrhov a výber projektov pre každý sektor Odlišné súbory nástrojov monitorovania a pravidiel „využite to, alebo o to prídete“ pre každý sektor Odlišná štruktúra riadenia/výkonná agentúra pre každý sektor</p>	<p>P Var – V Min Spoločné miery pre určité druhy projektov (napríklad štúdie), spoločné miery v závislosti od úrovne rizika, ktorému čelia projekty; osobitné miery pre určité druhy projektov v závislosti od priorít sektorových politík. Odlišnú zmes pre každý sektor tvoria: – spoločný súbor nástrojov vlastného imania a dlhových nástrojov; – rôzne dodatočné osobitné nástroje. Spoločné kritériá na základe celkových priorít stratégie Európa 2020 a rozpočtu stratégie Európa 2020, ale v prípade potreby prispôsobené na lepšie zacielenie sektorových priorít v rámci celkových priorít Odlišné postupy pre výzvy na predkladanie návrhov a výber projektov pre každý sektor Odlišné súbory nástrojov monitorovania a pravidiel „využite to, alebo o to prídete“ pre každý sektor Odlišná štruktúra riadenia/výkonná agentúra pre každý sektor</p>
V Max	<p>P Min – V Max Odlišné miery spolufinancovania pre každý sektor a druh projektu Odlišná zmes inovačných finančných nástrojov pre každý sektor Odlišné kritériá identifikácie pridanej hodnoty EÚ podľa sektorových priorít Spoločné výzvy a postupy Jednotný súbor nástrojov monitorovania a pravidiel „využite to, alebo o to prídete“ Jednotná štruktúra riadenia (výkonná agentúra)</p>	<p>P Max – V Max Spoločné miery spolufinancovania pre všetky sektory a každý druh projektov Spoločná zmes inovačných nástrojov Spoločné ciele a kritériá pre pridanú hodnotu EÚ na základe celkových priorít stratégie Európa 2020 a rozpočtu na stratégiu Európa 2020 Spoločné výzvy a postupy Jednotný súbor nástrojov monitorovania a pravidiel „využite to, alebo o to prídete“ Jednotná štruktúra riadenia (výkonná agentúra)</p>	<p>PVar – V Max Spoločné miery pre určité druhy projektov (napríklad štúdie), spoločné miery v závislosti od úrovne rizika, ktorému čelia projekty; osobitné miery pre určité druhy projektov v závislosti od priorít sektorových politík. Odlišnú zmes pre každý sektor tvorí: – spoločný súbor nástrojov vlastného imania a dlhových nástrojov; – rôzne dodatočné osobitné nástroje. Spoločné kritériá na základe celkových priorít stratégie Európa 2020 a rozpočtu stratégie Európa 2020, ale v prípade potreby prispôsobené na lepšie zacielenie sektorových priorít v rámci celkových priorít Spoločné výzvy a postupy Jednotný súbor nástrojov monitorovania a pravidiel „využite to, alebo o to prídete“ Jednotná štruktúra riadenia (výkonná agentúra)</p>

<i>V Var</i>	<i>P Min –VI Var</i>	<i>P Max –VI Var</i>	<i>P Var – V Var</i>
	<p>Odlíšné miery spolufinancovania pre každý sektor a druh projektu</p> <p>Odlíšná zmes inovačných finančných nástrojov pre každý sektor</p> <p>Odlíšné kritériá identifikácie pridanej hodnoty EÚ podľa sektorových priorit</p> <p>Spoločné výzvy (a postupy) pre projekty s viacsektorovým rozmerom (s použitím vyhradeného spoločného riadku financovania); odlíšné výzvy pre sektorové projekty, ale spoločné (t. j. plne harmonizované) postupy</p> <p>Základný súbor spoločných/harmonizovaných nástrojov monitorovania a pravidiel „využite to, alebo o to pridete“ s osobitnými nástrojmi a upravenými/cieľovými pravidlami zohľadňujúcimi charakteristiky sektorov</p> <p>Jediná výkonná agentúra ako spoločná riadiaca štruktúra, ale s rôznymi stupňami delegovania úloh útvarmi Komisie v každom sektore</p>	<p>Spoločné miery spolufinancovania pre všetky sektory a každý druh projektov</p> <p>Spoločná zmes inovačných nástrojov</p> <p>Spoločné ciele a kritériá pre pridanú hodnotu EÚ na základe celkových priorit stratégie Európa 2020 a rozpočtu pre stratégiu Európa 2020</p> <p>Spoločné výzvy (a postupy) pre projekty s viacsektorovým rozmerom (s použitím vyhradeného spoločného riadku financovania); odlíšné výzvy pre sektorové projekty, ale spoločné (t. j. plne harmonizované) postupy</p> <p>Základný súbor spoločných/harmonizovaných nástrojov monitorovania a pravidiel „využite to, alebo o to pridete“ s osobitnými nástrojmi a upravenými/cieľovými pravidlami zohľadňujúcimi charakteristiky sektorov</p> <p>Jediná výkonná agentúra ako spoločná riadiaca štruktúra, ale s rôznymi stupňami delegovania úloh útvarmi Komisie v každom sektore</p>	<p>Spoločné miery pre určité druhy projektov (napríklad štúdie), spoločné miery v závislosti od úrovne rizika, ktorému čelia projekty; osobitné miery pre určité druhy projektov v závislosti od priorit sektorových politík</p> <p>Odlíšnu zmes pre každý sektor tvorí:</p> <ul style="list-style-type: none"> – spoločný súbor nástrojov vlastného imania a dlhových nástrojov; – rôzne dodatočné osobitné nástroje. <p>Spoločné kritériá na základe celkových priorit stratégie Európa 2020 a rozpočtu pre stratégiu Európa 2020, ale v prípade potreby prispôbené na lepšie zacielenie sektorových priorit v rámci celkových priorit</p> <p>Spoločné výzvy (a postupy) pre projekty s viacsektorovým rozmerom (s použitím vyhradeného spoločného riadku financovania); odlíšné výzvy pre sektorové projekty, ale spoločné (t. j. plne harmonizované) postupy</p> <p>Základný súbor spoločných/harmonizovaných nástrojov monitorovania a pravidiel „využite to, alebo o to pridete“ s osobitnými nástrojmi a upravenými/cieľovými pravidlami zohľadňujúcimi charakteristiky sektorov</p> <p>Jediná výkonná agentúra ako spoločná riadiaca štruktúra, ale s rôznymi stupňami delegovania úloh útvarmi Komisie v každom sektore</p>

Z dôvodu vysokého počtu výsledných (teoreticky) možných možností bolo na úvodnú predbežnú analýzu predložených deväť scenárov na posúdenie ich vnútornej súdržnosti ako možností politiky na jednej strane a ich schopnosti účinne riešiť identifikované hlavné zdroje problémov a zodpovedajúce konkrétne ciele politiky na strane druhej. Okrem toho sa posudzovala aj ich konzistentnosť so zámerom Komisie zlepšiť efektivnosť súčasného finančného rámca, okrem iného čo najväčším zjednodušením/harmonizáciou súčasných pravidiel. Na základe uvedeného je teda zrejmé, že tri z deviatich teoretických kombinácií nebudú predstavovať životaschopné možnosti politiky: dve (P Max – V Min a P Min – V Max) z dôvodov (nedostatočnej) kompatibility medzi scenármi, t. j. z nedostatku vnútornej konzistentnosti ako možnosti politiky; a ďalšia (P Min – V Min) z dôvodu nedostatočnej účinnosti pri dosahovaní stanovených cieľov CEF.

5. POSÚDENIE VPLYVOV

Berúc do úvahy základné predpoklady (rozpočet, centrálné hospodárenie, zosúladienie nástrojov financovania EÚ v rámci sektorov, ako aj trhových nástrojov) vytvorenia CEF, ktoré sú súčasťou všetkých zachovaných možností politiky súčasného posúdenia vplyvu CEF, je zrejmé že CEF prispeje k výrazným sektorovým vplyvom, ako aj k celkovým sociálno-ekonomickým a environmentálnym vplyvom v porovnaní so scenárom nezmeneného prístupu.

Pozitívne vplyvy zrýchleného rozvoja infraštruktúry prostredníctvom vytvorenia CEF budú viditeľné pri všetkých možnostiach politiky. Poradie ich veľkosti však bude závisieť od účinnosti možností politiky pri riešení zisteného problému a optimálnych operačných pravidiel CEF.

Z analýzy vplyvov vyplýva, že rôzne stupne harmonizácie medzi sektormi fungujúcimi v rámci CEF majú jednoznačné dôsledky z hľadiska vplyvov. Vplyvy hodnotené ako čisté zmeny v porovnaní so základným scenárom CEF (P min – V min) sú zhrnuté v tabuľke 1.

Tabuľka 1: Súhrnná tabuľka vplyvov zachovaných možností politiky v rámci CEF

<i>Vplyv na</i>	<i>Možnosť P Var – V Min</i>	<i>Možnosť P Max – V Max</i>	<i>Možnosť P Max – V Var</i>	<i>Možnosť P Var – V Max</i>	<i>Možnosť P Var – V Var</i>	<i>Možnosť P Min – V Var</i>
Zrýchlený rozvoj infraštruktúry v záujme EÚ	+	–	–	+	++	+
<i>z toho:</i>						
<i>Súlad s rámcami sektorových politík</i>	+	–	–	=	+	+
<i>Stupeň synergii medzi sektormi</i>	=	++	++	++	++	=
Zníženie administratívnych nákladov	=	++	+	++	+	+

Legenda: – : negatívny vplyv
 = : žiadna zmena
 + : pozitívny vplyv
 ++ : veľmi pozitívny vplyv

6. POROVNANIE MOŽNOSTÍ

Z hľadiska analýzy vplyvov sa možnosti politiky P Var – V Min, P Max – V Max, P Max – V Var a P Min – V Var vylučujú. Zo všeobecného hľadiska analýza ukázala, že možnosti politiky P Var – V Var a P Var – V Max sú najefektívnejšími možnosťami politiky na splnenie cieľa vymedzenia optimálnych operačných pravidiel CEF, ktoré umožnia urýchliť rozvoj infraštruktúry v záujme EÚ.

Zatiaľ čo možnosť politiky P Var – V Var sa javí ako najlepšia možnosť z hľadiska konzistentnosti, možnosť politiky P Var – V Max ponúka vyššiu efektívnosť. Výber medzi týmito dvoma možnosťami politiky by znamenal riešenie kompromisu medzi maximalizáciou synergií naprieč sektormi a maximalizáciou konzistentnosti v rámci každého z konkrétnych cieľov politiky. Keďže v skutočnosti je možnosť politiky P Var – V Max z hľadiska harmonizácie medzi sektormi ambicióznejšia, pri každom sektore poskytuje aj menšiu konzistentnosť s jeho konkrétnymi cieľmi politiky.

Z tohto dôvodu sa v tomto posúdení vplyvu dospelo k záveru, že obidve možnosti sú odôvodnené a že kompromis medzi súladom s cieľmi sektorovej politiky a uvedenou maximalizáciou synergií musia riešiť subjekty prijímajúce politické rozhodnutia.

7. MONITOROVANIE A HODNOTENIE

Komisia bude riadne hodnotiť a skúmať nariadenie 3 roky po jeho prijatí Komisiou. Okrem toho Komisia bude neustále monitorovať účinnosť nariadenia prostredníctvom nástrojov, ktoré sú už dostupné, pomocou výročnej správy výkonnej agentúry, ale aj výročnej správy EIB o používaní a účinkoch inovačných finančných nástrojov. Vypracuje sa aj externá správa o hodnotení inštitucionálnej štruktúry.