

SK

SK

SK



EURÓPSKA KOMISIA

Brusel, 31.5.2010

SEK(2010) 663 v konečnom znení

PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE

Sprievodný materiál k dokumentu

Návrh

**NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY, ktorým sa vykonáva článok
10 protokolu Organizácie Spojených národov o strelných zbraniach a ustanovujú
opatrenia týkajúce sa povolenia na vývoz, dovoz a prepravu strelných zbraní, ich súčastí
a komponentov a streliva**

ZHRNUTIE POSÚDENIA VPLYVU

{KOM (2010) 273}

{SEK(2010) 662}

1. Úvod

1.1. Kontext návrhu

V Akčnom pláne Rady a Komisie, ktorým sa vykonáva Haagsky program o posilňovaní slobody, bezpečnosti a spravodlivosti v Európskej únii¹, sa medzi jeho opatreniami uvádza návrh na uzatvorenie – v mene Európskeho spoločenstva² – Protokolu proti nezákonnej výrobe a obchodovaniu so strelnými zbraňami, ich súčasťami a komponentmi a strelivom (ďalej len „protokol OSN o strelných zbraniach“ alebo „UNFP“)³, doplnujúceho Dohovor OSN proti nadnárodnému organizovanému zločinu. V následnom Štokholmskom programe pre „otvorenú a bezpečnú Európu, ktorá slúži občanom a chráni ich“⁴, sa zdôraznilo, že nezákonné obchodovanie so zbraňami je jednou z nezákonných činností, ktoré sú pre vnútornú bezpečnosť EÚ naďalej výzvou, a znovu potvrdilo, že Únia by mala naďalej podporovať ratifikáciu medzinárodných dohôd (a protokolov k nim), najmä tých, ktoré sa vypracovali pod záštitou Organizácie Spojených národov.

Komisia vo svojom oznámení o opatreniach na zaistenie väčšej bezpečnosti pri výbušninách, rozbuškách, zariadeniach používaných na výrobu bômb a strelných zbraniach z 18.7.2005⁵ informovala verejnosť o potrebe vykonávať článok 10 UNFP (ďalej len „článok 10“), ako súčasť celkovej práce v oblasti transpozície⁶ s konečným cieľom uzatvoriť (ratifikovať) v mene Únie UNFP, ktorý je jedným z hlavných cieľov súčasnej politiky Komisie v oblasti strelných zbraní. Návrh, ku ktorému je pripojené toto posúdenie vplyvu, by bol dokončením tejto práce.

Článok 10 vyžaduje, aby zmluvné strany zaviedli/zlepšili postupy alebo systémy na vykonávanie účinnej kontroly vývozu, dovozu a prepravy strelných zbraní, ich súčastí a komponentov a príslušného streliva.

Komisia rokovala o UNFP a podpísala ho v mene Európskeho spoločenstva⁷ na základe článku 95 (vnútorný trh) a článku 133 Zmluvy o ES⁸ (spoločná obchodná politika⁹, výlučná právomoc Únie, do ktorej spadajú ustanovenia článku 10). Uzatvorenie UNFP Úniou sa pripravuje, predstavuje medzinárodný záväzok pre EÚ a je v súlade so súčasnou politikou EÚ týkajúcou sa opatrení zameraných na obmedzenie šírenia ručných zbraní po celom svete.

¹ Ú. v. EÚ C 198, 12.8.2005, bod 4.2, Medzinárodný právny poriadok, (o), s. 20.

² V prípade historického odkazu na „Európske spoločenstvo“ by čitateľ mal mať na pamäti, že Európska únia nahradila a vystriedala Európske spoločenstvo v deň nadobudnutia platnosti „Lisabonskej zmluvy“ 1. decembra 2009 podľa článku 1 ods. 3 Zmluvy o Európskej únii (Ú. v. EÚ C 115, 9. máj 2008, s. 13).

³ http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XVIII-12-c&chapter=18&lang=en

⁴ Dokument Rady EÚ 17024/09, CO EUR-PREP 3 JAI 896 POLGEN 229 z 2. decembra 2009.

⁵ KOM(2005) 329 v konečnom znení.

⁶ Práca, ktorá zahŕňala aktualizáciu smernice 91/477/EHS o vlastníctve a prevozech strelných zbraní v rámci EÚ, ktorá bola zmenená a doplnená smernicou 2008/51/ES, sa zaoberá inými časťami UNFP z hľadiska vnútorného trhu.

⁷ Rozhodnutie Rady 2001/748/ES zo 16. októbra 2001 (Ú. v. ES L 280, 24. október 2001).

⁸ Teraz článok 114 a článok 207 Zmluvy o fungovaní Európskej únie/ZFEÚ (Ú. v. EÚ C 115, 9. máj 2008).

⁹ Podľa článku 207 ZFEÚ spoločná obchodná politika „vychádza z jednotných zásad, najmä vo vzťahu k úpravám colných sadzieb, uzavieraniu colných a obchodných dohôd.... zjednocovaniu liberalizačných opatrení, vývozných politiky, ako aj k opatreniam na ochranu obchodu, napríklad, v prípade dumpingu alebo subvencií....“.

Článok 3 a článok 207 ZFEÚ tvoria rámec tohto návrhu, ktorý by sa mal vzťahovať iba na strelné zbrane (súčasti a komponenty a strelivo) na civilné účely (nie na armádne účely).

1.2. Konzultácie a expertíza

Konzultácia so zainteresovanými stranami zahŕňala dotazníky, pozvania na stretnutia určené všetkým členským štátom EÚ a zainteresovaným súkromným stranám (združenia výrobcov, subjekty zapojené do civilného obchodu so zbraňami, poľovníci, zberatelia, mimovládne organizácie, výskumné inštitúcie, atď.), vytvorenie osobitného účtu elektronickej pošty (JLS-FIREARMS@ec.europa.eu), externú štúdiu na podporu posúdenia vplyvu (ďalej len PV)¹⁰ a medziútvarovú skupinu Komisie.

2. POLITICKÝ KONTEXT

2.1. Článok 10

V príručke Organizácie Spojených národov o UNFP sa zdôrazňuje, že: *Protokol vyžaduje (povinné ustanovenia), aby zmluvné strany zaviedli systém zabezpečujúci, aby sa strelné zbrane nevyvážali do krajín alebo cez krajiny, ktoré nepovolili prepravu; aby zabezpečili, aby obsah dokumentov používaných na legálny dovoz a vývoz bol dostatočný na podporu obrany pred nedovoleným obchodovaním; a aby zvýšili zodpovednosť a bezpečnosť, ktoré sú spojené so systémom dovozu a vývozu, ktorým by sa zlepšila kontrola prepravy a ktorý by umožnil lepšie presadzovanie práva. Článok 10 umožňuje (dobrovoľné ustanovenia) prijať zjednodušené postupy na overiteľné zákonné účely, medzi ktoré patria rekreácia, opravy a výstavy.*

Legislatívna iniciatíva Komisie by sa týkala **iba** obchodu/prepravy **do tretích krajín**. Vylúčený je obchod/preprava v rámci Spoločenstva.

2.2. Vymedzenie strelných zbraní

V UNFP sa nerozlišuje medzi strelnými zbraňami na civilné alebo armádne účely. PV sa týka iba strelných zbraní na civilné účely. PV sa teda týka príslušných kódov kombinovanej nomenklatúry a kategórií B, C a D, ktoré sú uvedené v časti II prílohy I k smernici 91/477/ES.

2.3. Rozsah dovozu/vývozu¹¹

Strelné zbrane na civilné účely, ich súčasti a komponenty a strelivo – vývoz do tretích krajín a dovoz z nich v roku 2007¹²

	Množstvo vývozu	Hodnota vývozu	Množstvo dovozu	Hodnota dovozu
EÚ 27	10 359 214	693 877 545 EUR	2 789 587	221 552 424 EUR

¹⁰ Ernst and Young/Regioplan.

¹¹ Tieto údaje sú vybrané zo súboru údajov kombinovanej nomenklatúry z databázy Eurostatu.

¹² Analýza údajov Regioplan Policy Research (2008) vybraných zo súboru údajov kombinovanej nomenklatúry databázy Eurostatu. Ďalšie podrobné tabuľky o strelných zbraňach na rekreačné účely, revolveroch a pištoľach, strelive a súčastiach a komponentoch sú uvedené v PV.

3. VYMEDZENIE PROBLÉMU

3.1. Súčasný stav

Vnútroštátne právne predpisy nie sú úplne v súlade s ustanoveniami článku 10. Požiadavky na dovoznú licenciu, opatrenia týkajúce sa tranzitu a zjednodušené postupy nie sú zavedené vo všetkých členských štátoch.

3.2. Právne aspekty spojené s UNFP

Únia by mala splniť medzinárodné záväzky vyplývajúce z podpísania UNFP a uzatvoriť ho. Harmonizácia, ktorú si vyžaduje spoločná obchodná politika v oblasti vývozu strelných zbraní na civilné účely, sa ešte nedosiahla. Je povinnosťou Komisie transponovať ustanovenia spadajúce do výlučnej právomoci Únie (predtým Spoločenstva) do právnych predpisov Únie.

3.3. Problémy spojené s bezpečnosťou

Boj proti nedovolenému obchodovaniu so strelnými zbraňami je rozhodujúci z hľadiska boja proti nedostatočnej bezpečnosti a trestnej činnosti. Medzi preventívne činnosti patria monitorovanie legálnej prepravy strelných zbraní, zintenzívnenie kontrol a posilnenie spolupráce medzi vnútroštátnymi orgánmi EÚ.

Zlepšenie sledovania strelných zbraní — od výrobcu až k poslednému legálnemu kupujúcemu — je kľúčovým cieľom prevencie. Väčšina strelných zbraní na nelegálnom trhu (alebo používaných na nelegálne činnosti) pochádza z legálneho trhu. Vykonávanie článku 10 je jedným zo spôsobov, ako uspokojiť potrebu lepšieho sledovania, ktoré požaduje medzinárodné spoločenstvo. Trestné činy spojené so strelnými zbraňami predstavujú pre spoločnosť vážne problémy. Verejnosť má obavy aj zo zneužívania legálne vlastnených strelných zbraní, ako ukázali nedávne tragické udalosti, pri ktorých prišli o život ľudia.

3.4. Hospodárske problémy

Postupy týkajúce sa vývozu a dovozu zbraní sa medzi jednotlivými členskými štátmi líšia. OSN zdôraznila význam štandardizovaných postupov a dokumentov, ktoré *môžu zvýšiť aj mieru bezpečnosti, ako to vyžaduje článok 10 ods. 5, a znížiť náklady*¹³. Zohľadniť by sa mali aj náklady súvisiace s trestnou činnosťou, pričom niektoré z nich sa dajú vyjadriť finančne, iné nie: presadzovanie práva, poistenie, zdravotná starostlivosť, zranenia, straty na životoch, zníženie pracovných miest v oblastiach s vysokou kriminalitou, emočné a fyzické dôsledky trestnej činnosti.

3.5. Vymedzenie problému a jeho hlavných príčin/dôvodov

Všeobecné problémy:

- Únia zatiaľ nespĺnila svoje medzinárodné záväzky týkajúce sa článku 10,
- Únia zatiaľ neuskutočňuje spoločnú obchodnú politiku, pokiaľ ide o zavedenie jednotných zásad vzťahujúcich sa na vývoz, dovoz a tranzit,

¹³ Legislatívna príručka na vykonávanie UNFP, kapitola 4, s. 441, bod 103 D.

- riziká pre bezpečnosť spojené s vývozom, dovozom a tranzitom.

Osobitné problémy:

- prechod z legálneho na nelegálny trh,
- neúčinná spolupráca medzi členskými štátmi v oblasti sledovania strelných zbraní,
- nerovnosti medzi podnikmi pôsobiacimi v rôznych členských štátoch,
- náklady súvisiace s trestnou činnosťou.

3.6. Subsidiarita

Zásada subsidiarity sa v prípade článku 10 neuplatňuje v dôsledku výlučnej právomoci Únie.

4. STANOVENIE CIEĽOV

Všeobecné ciele:

- splniť medzinárodné záväzky Únie, pokiaľ ide o vykonávanie článku 10,
- zabezpečiť vykonávanie spoločnej obchodnej politiky, ktorá patrí do výlučnej právomoci Únie,
- prispieť k zlepšeniu bezpečnosti.

Osobitné ciele:

- zabezpečiť jednotný prístup k zásadám týkajúcim sa článku 10 vo všetkých členských štátoch,
- obmedziť (možné) presmerovanie obchodu z legálneho na nelegálny trh a zabezpečiť sledovanie pohybu zbraní,
- prispieť k odstráneniu nerovností v prípade podnikov EÚ, pokiaľ ide o postupy vývozu, dovozu a tranzitu.

Operačné ciele:

- zabezpečiť účinný a bezpečný režim vývoz – dovoz,
- zabezpečiť účinný a bezpečný tranzit,
- zabezpečiť určitú úroveň harmonizácie najmenej zaťažujúcim spôsobom.

Pokiaľ ide o bezpečnosť, cieľ obmedziť zneužívanie a zabezpečiť lepšie sledovanie je cieľom UNFP ako celku.

5. VYPRACOVANIE POLITICKÝCH MOŽNOSTÍ

Možnosť 1: Žiadne opatrenie EÚ (status quo): Zistené problémy by sa neriešili, článok 10 by sa nevykonával a UNFP by sa neuzatvoril (neratifikoval). Únia by nedodrжала svoje politické a medzinárodné záväzky. **Možnosť 2: Nariadenie orientované na efektívnosť s cieľom dosiahnuť optimálnu bezpečnosť:** Zavedenie prísneho a efektívneho systému. Vykonávali by sa iba povinné ustanovenia článku 10 (žiadne zjednodušené postupy). **Možnosť 3: Nariadenie orientované na efektívne konanie súkromných strán:** Uprednostňovanie efektívnosti systému, pokiaľ ide o udržanie zaťaženia súkromných strán na minimálnej úrovni. Povolili by sa nepovinné ustanovenia o zjednodušených postupoch. **Možnosť 4: Nariadenie orientované na efektívne konanie orgánov jednotlivých štátov:** Orientácia na efektívnosť systému s cieľom obmedziť zaťaženie verejných orgánov na minimálnu úroveň.

6. POROVNANIE POLITICKÝCH MOŽNOSTÍ

	Hodnotiace kritériá ¹⁴	Politická možnosť 1	Politická možnosť 2	Politická možnosť 3	Politická možnosť 4
Význam	Splniť medzinárodné záväzky Únie, pokiaľ ide o vykonávanie článku 10 UNFP	0	√√	√√	√√
	Zabezpečiť vykonávanie spoločnej obchodnej politiky ako záležitosti, ktorá je vo výlučnej právomoci Únie, pokiaľ ide o opatrenia v oblasti vývozu, dovozu a prepravy strelných zbraní na civilné účely	0	√√	√√	√√
	Prispieť k zlepšeniu bezpečnosti, pokiaľ ide o strelné zbrane na civilné účely	0	√√	√	√
Uskutočniteľnosť	Ťažkosti s transpozíciou/riziká transpozície	Neuplatňu je sa	—	—	0
Sociálne/bezpečnostné vplyvy	Vplyvy na trestnú činnosť, terorizmus a bezpečnosť	0	√√	√	√

¹⁴ Politické možnosti posudzované podľa hodnotenia: väčšmi pozitívne (√√), pozitívne (√), neutrálne (0) a negatívne (—) alebo väčšmi negatívne vplyvy (— —) pre každé z hodnotiacich kritérií. Niektoré možnosti by mohli znamenať kompromisy, a teda majú pozitívne aj negatívne vplyvy, pokiaľ ide o hodnotiace kritérium. Vymedzenie čistého vplyvu použité v tomto prípade je pozitívny vplyv mínus negatívny vplyv.

Hospodárske vplyvy	Finančné a administratívne náklady	0	—	—	—
	Vplyvy na konkurencieschopnosť, obchod a investičné toky	0	—	√	—

6.1. Hodnotenie konzultácií so zainteresovanými stranami

Členské štáty a mimovládne organizácie sa domnievajú, že článok 10 je užitočný na predchádzanie presúvaniu strelných zbraní z legálneho na nelegálny trh. Súkromné strany tvrdia, že právne predpisy sú v členských štátoch dostatočne prísne a že vykonávanie článku 10 by malo negatívne dôsledky pre MSP. Vyjadrili obavy aj z opatrení týkajúcich sa tranzitu. Súkromné strany a mimovládne organizácie považovali licencie na viacnásobné zásielky a maximálne trvanie spracovania žiadostí za výhodu. Súkromné zainteresované strany uprednostňovali zjednodušené postupy na dovoz/vývoz. Niektoré členské štáty by uprednostnili, aby sa zjednodušené postupy obmedzili na poľovníkov a športových strelcov.

7. UPREDNOSTŇOVANÁ POLITICKÁ MOŽNOSŤ

Uprednostňovaná politická možnosť je založená na posúdení stanovených politických možností a konzultácií so súkromnými a verejnými zainteresovanými stranami.

Hlavná oblasť zásahu EÚ	Hlavné znaky uprednostňovanej politickej možnosti
Rozsah povolení	Nariadenie, ktorým sa vykonávajú povinné ustanovenia článku 10/UNFP v rámci celej EÚ
	Zjednodušené postupy (nepovinné ustanovenia) pre dočasný dovoz/vývoz na overiteľné zákonné účely, medzi ktoré patrí poľovníctvo, športová strelba, oceňovanie, výstavy a opravy
Podmienky na uplatňovanie povolení	Súkromné strany sú povinné získať „oznámenie, že tranzitný štát nemá námietky“ a poskytnúť ho vyvážajúcemu štátu
	Využívanie otvorenej licencie na viacnásobné zásielky
	Využívanie tichého súhlasu, pokiaľ ide o požiadavky na tranzit

Hlavná oblasť zásahu EÚ	Hlavné znaky uprednostňovanej politickej možnosti
Podmienky na spracovanie povolení	Členské štáty sú povinné určiť úradníka/úrad/oddelenie, ktorý(-é) zodpovedá za postupy udeľovania povolenia
	Obmedzené trvanie procesu vydávania licencií
	Možnosť zavedenia elektronických dokumentov
	Možnosť štandardizácie dokumentov

7.1. Posúdenie uprednostňovanej možnosti

Význam/ciele, ktoré sa majú dosiahnuť: Medzinárodné záväzky EÚ; jednotný obchodný režim EÚ; posilnená spolupráca medzi členskými štátmi; spoločná obchodná politika v tejto oblasti; prísnejšia kontrola vývozu/dovozu; menej príležitostí k prechodu na nelegálny trh.

Uskutočniteľnosť: V dôsledku povinných ustanovení by niektoré členské štáty mohli usúdiť, že je nevyhnutné upraviť ich vnútroštátny systém práce. **Sociálne/bezpečnostné vplyvy:** Povinné ustanovenia majú pozitívny vplyv na bezpečnosť, pretože by sa znížilo riziko presmerovania strelných zbraní z legálneho na nelegálny trh. Tichý súhlas by viedol k miernemu zníženiu tohto pozitívneho vplyvu. Je pravdepodobné, že uprednostňovaná možnosť prispeje k posilneniu vnútornej bezpečnosti a bezpečnosti obyvateľov v EÚ a tretích krajinách. **Administratívne zaťaženie a finančné náklady:** V dôsledku povinných požiadaviek by mohli podnikom vzniknúť administratívne náklady, ktoré by sa zmiernili nepovinnými ustanoveniami a ďalšími navrhnutými opatreniami, medzi ktoré patrí: tichý súhlas, povolenia na viacnásobné zásielky a maximálne trvanie spracovania žiadostí. Tichý súhlas by prispel k neutralizovaniu rizika oneskorenia v prípade tranzitu. Predpokladá sa malý negatívny vplyv na verejné orgány členských štátov, ktoré ešte neuplatňujú povinné ustanovenia. **Vplyvy na konkurencieschopnosť, obchod a investičné toky:** Vykonávanie jednotných ustanovení môže mať pozitívny vplyv v dôsledku zníženia počtu odlišných pravidiel zavedených v súčasnosti v členských štátoch, ktoré by potenciálne narušili hospodársku súťaž. Pozitívny vplyv by mohli mať aj zjednodušené postupy. **Vplyv na tretie krajiny:** Pozitívny vplyv na bezpečnosť možno očakávať aj v prípade tretích krajín. Bezpečnosť je podmienkou hospodárskeho a sociálneho rozvoja.

8. POSÚDENIE FINANČNÝCH A ADMINISTRATÍVNYCH NÁKLADOV UPREDNOSTŇOVANEJ POLITICKEJ MOŽNOSTI

Posúdenie je založené na (obmedzených) údajoch, ktoré sprístupnili verejné orgány a súkromné strany, a údajoch získaných z databázy EUROSTAT.

A. Súčasná situácia

I. Odhad počtu licencií

Na základe a) licencií vydaných v členských štátoch, ktoré poskytli údaje (približne 14 000), b) množstva dovozu a vývozu do týchto členských štátov (5 806 736) a c) množstva dovozu a vývozu v celej EÚ = 13 148 801¹⁵ a pri predpoklade, že 16 ďalších členských štátov má podobné postupy vydávania licencií by celkový počet licencií v 27 členských štátoch bol približne 35 000 (14 000 x 2,5).

Odhad ročného počtu licencií by teda bol **25 až 30 000**, čo je údaj, ktorý nepriamo potvrdila súkromná strana, ktorá uvádzala 15 až 20 000 licencií na vývoz a 5 000 licencií na dovoz za rok.

II. Odhad súčasných nákladov podnikov

Príprava žiadosti trvá medzi 1 a 4 osobohodinami, t. j. **v priemere 2 hodiny**. Ak sa použije štandardná **sadzba 50 EUR/h**, celkové administratívne zaťaženie predstavuje 100 EUR na licenciu. Odhad súčasných administratívnych nákladov podnikov sa pohybuje od **2 500 000 EUR do 3 000 000 EUR za rok**.

III. Odhad súčasných nákladov verejných orgánov členských štátov

Žiaden z orgánov, s ktorými sa uskutočnili pohovory, nedokázal uviesť odhad potrebnej kapacity v osobohodinách na licenciu v dôsledku nedostatku dostupných údajov.

B. Budúca situácia

- **Odhad vplyvov povinných ustanovení uprednostňovanej politickej možnosti**

Odhad založený na celkovom trvaní uplatňovania ustanovení je 5 a 10 hodín, v závislosti od zapojenia tranzitných krajín, čo zodpovedá administratívne zaťaženiu 250 až 500 EUR na licenciu.

- **Vplyvy vykonávania povinných ustanovení na členské štáty**

Väčšina členských štátov bola toho názoru, že vplyv na štrukturálne administratívne náklady bude mierny.

- **Posúdenie vplyvov nepovinných ustanovení a ďalších zmierňujúcich opatrení**

Vykonávanie nepovinných ustanovení a ďalších sprievodných opatrení by zmiernilo finančné a administratívne náklady, ako je uvedené v odhadoch ďalej v texte.

- **Odhad celkových nákladov podnikov v prípade uprednostňovanej politickej možnosti**

Tranzit sa očividne týka iba 10 % zásielok; využívanie štandardizovaných alebo elektronických dokumentov a otvorených licencií na viacnásobné zásielky by viedlo k zníženiu počtu vydaných licencií o približne 30 %¹⁶. Celkové náklady v prípade

¹⁵ Zohľadňujúc, že členské štáty, ktoré reagovali na konzultáciu, predstavujú viac ako 40 percent celkového dovozu a vývozu.

¹⁶ Opatrný odhad, v ktorom sa zohľadňujú pripomienky zástupcov súkromných zainteresovaných strán EÚ, ktorí uviedli, že celkový počet licencií zodpovedá počtu zásielok.

uprednostňovanej politickej možnosti by sa preto pohybovali od **3 850 000 do 4 620 000 EUR za rok.**

- **Odhad celkových nákladov verejných orgánov v prípade uprednostňovanej politickej možnosti**

Každá politická možnosť by si vyžiadala sériu „neopakujúcich sa“ nákladov (vykonávanie nového nariadenia, oboznámenie sa s novými ustanoveniami, školenie pracovníkov). Väčšina zástupcov členských štátov, s ktorými sa uskutočnili konzultácie, bola toho názoru, že by nedošlo k žiadnym okamžitým ani dlhodobým vplyvom na rozpočet.

C. Porovnanie odhadovaných nákladov podnikov a verejných orgánov medzi súčasnou a budúcou situáciou

Na základe uvedených odhadov by sa zvýšené administratívne náklady pre všetky podniky v EÚ v dôsledku uprednostňovanej politickej možnosti pohybovali **od 1 350 000 EUR¹⁷ do 1 620 000 EUR.** Pravdepodobne sa zvýšia aj finančné náklady podnikov na prispôbenie sa novému nariadeniu. Očakáva sa iba (ak vôbec) malé zvýšenie nákladov verejných orgánov členských štátov.

Proporcionalita. Na riešenie záležitostí obchodnej je potrebným legislatívnym dokumentom nariadenie. Proporcionalita je zabezpečená obmedzením návrhu na povinné ustanovenia článku 10 UNFP. Uprednostňovaná možnosť zohľadňuje existujúce právne predpisy členských štátov a nepresahuje rámec potrebný na dosiahnutie cieľa, s výnimkou opatrení, ktoré sú zamerané na rozptýlenie – ak je to možné – obáv súkromných zainteresovaných strán.

9. MONITOROVANIE A HODNOTENIE

Na základe stanoveného zoznamu ukazovateľov zameraných na posúdenie pokroku a účinnosti uprednostňovanej možnosti v dosahovaní hlavných politických cieľov by monitorovanie mohlo zahŕňať činnosti spojené s predkladaním správ (Komisia a členské štáty). Komisia by mohla informovať o stave vykonávania po piatich rokoch. Potom by mohlo nasledovať celkové hodnotenie prijatých opatrení. Porovnanie „dosiahnutých výsledkov“ s „cieľmi“ by umožnilo Komisii rozhodnúť, či by sa mali predložiť návrhy na zmeny a doplnenia.

¹⁷ Tento odhad by znamenal, že zvýšenie finančných a administratívnych nákladov by predstavoval iba 0,19 % celkovej hodnoty vývozu v roku 2007.