

**SK**

**SK**

**SK**



KOMISIA EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTIEV

Brusel, 3.12.2008  
SEK(2008) 2931

**PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE**

*sprievodný dokument*

Návrh

**SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY**

**o obmedzení používania určitých nebezpečných látok v elektrických a elektronických zariadeniach**

**Zhrnutie posúdenia vplyvu**

{KOM(2008) 809 v konečnom znení}  
{SEK(2008) 2930}

## ZHRNUTIE

### ODÔVODNENIE PRESKÚMANIA

Cieľom smernice 2002/95/ES je obmedziť používanie nebezpečných látok v elektrických a elektronických zariadeniach v záujme ochrany zdravia ľudí, ako aj environmentálne šetrného zhodnocovania a zneškodňovania odpadu z elektrických a elektronických zariadení. Na jej preskúmanie existujú dva základné dôvody:

1. Komisia je odhodlaná vyvíjať **lepšie regulačné prostredie**, ktoré by sa vyznačovalo jednoduchosťou, zrozumiteľnosťou, účinnosťou a právnou vymáhateľnosťou. Regulačné prostredie, v ktorom pôsobia podniky, ovplyvňuje ich konkurencieschopnosť a ich schopnosť rásť a vytvárať pracovné miesta. Lepšie právne predpisy sú dôležitým prvkom Partnerstva EÚ pre rast a zamestnanosť (Lisabonská stratégia). Z hľadiska vykonávania, presadzovania a koherentnosti je možné smernicu zlepšiť.

2. Na základe smernice o ONL má Komisia preskúmať opatrenia tejto smernice najmä z hľadiska zaradenia dvoch ďalších kategórií zariadení do jej rozsahu pôsobnosti (kategórie 8 a 9: zdravotnícke pomôcky a monitorovacie a kontrolné prístroje) a úpravu zoznamu látok, ktorých používanie je obmedzené.

### PROBLÉMY A CIELE

Niektoré problémy sťažujú uskutočnenie cieľov smernice o ONL a zvyšujú náklady uskutočnenia týchto cieľov. K týmto problémom patrí neistota pri vykonávaní (napríklad nejednotný výklad pojmov a odlišné požiadavky na preukázanie zhody výrobku); problémy s presadzovaním (napríklad neoptimálny dohľad nad trhom); ako aj problémy súvisiace s pociťovaným nesúlalom s ostatnými právnymi predpismi Spoločenstva alebo technickým a vedeckým pokrokom (napríklad potenciálna duplicita s REACH alebo smernicou o ekodizajne výrobkov využívajúcich energiu) a potreba zaradiť do rozsahu pôsobnosti zdravotnícke pomôcky a monitorovacie a kontrolné prístroje.

K cieľom preskúmania patrí lepšie vykonávanie a presadzovanie smernice, väčší súlad so súvisiacimi právnymi predpismi týkajúcimi sa výrobkov, vyššia nákladová efektívnosť smernice a väčší environmentálny prínos.

### PROCES REVÍZIE

Uskutočnili sa dve konzultácie so zainteresovanými stranami, ako aj niekoľko štúdií. Zameriavali sa na témy preskúmania, ako aj na politické možnosti v rámci každej témy. Vďaka týmto konzultáciám a štúdiám sa podarilo zadefinovať a zanalyzovať množstvo konkrétnych možností, ktoré sú opísané nižšie.

### MOŽNOSTI

Možnosti sa dajú zatriediť do troch hlavných kategórií:

1. Sprehľadnenie a zjednodušenie smernice
2. Lepšie presadzovanie na vnútroštátnej úrovni

### 3. Prispôsobenie smernice vedeckému a technickému pokroku

V rámci každej hlavnej kategórie sa uvažovalo o niekoľkých možnostiach. V prípade každej možnosti bola vykonaná analýza nákladov a prínosov.

#### VYBRANÉ MOŽNOSTI

V zásade sa odporúčajú tieto možnosti:

*Zmena právneho textu v záujme sprehľadnenia rozsahu pôsobnosti a vymedzení pojmov, najmä pomocou zostavenia zoznamu výrobkov, ktorý definuje rozsah pôsobnosti smernice o ONL, je záväzný a nezávisí od rozsahu pôsobnosti smernice o OEEZ.*

*Zavedenie všetkých relevantných ustanovení, ktoré sa už používajú v rámci legislatívneho balíka „uvádzanie výrobkov na trh“:*

- vnútroštátny dohľad nad trhom;
- mechanizmy posudzovania zhody výrobku pred jeho uvedením na trh, ktoré vychádzajú z vlastného vyhlásenia výrobcu;
- predpoklad zhody výrobku na základe harmonizovaných noriem a označenia CE.

*Prispôbiť mechanizmus udeľovania výnimiek, napríklad tak, že sa prostredníctvom komitológie zavedie povinnosť žiadateľov zanalyzovať náhrady pred podaním žiadosti, ako aj zavedenie dodatočných kritérií udeľovania výnimiek.*

*Postupne zaradiť do rozsahu pôsobnosti smernice o ONL zdravotnícke pomôcky a monitorovacie a kontrolné prístroje a nepristúpiť k žiadnym zmenám zoznamu látok, ktorých používanie je obmedzené.*

#### PRÍNOSY a NÁKLADY

Nasleduje prehľad nákladov a prínosov týchto možností:

**Pre odvetvie** existuje len málo skúseností so skutočnými **nákladmi na dosahovanie zhody**; pre výrobky, ktoré v súčasnosti patria do rozsahu pôsobnosti smernice o ONL, sa odhadujú na 1 – 4 % obratu. V najnovších prieskumoch sa uvádzajú priemerné celkové náklady súvisiace so smernicou o ONL vo výške 1,9 % obratu (minulé náklady a jednorazové budúce náklady).

V prípade zdravotníckych pomôcok a monitorovacích a kontrolných prístrojov, z ktorých niektoré sa vyrábajú v malých počtoch alebo sú určené na kritické použitia, a teda podliehajú náročnejším požiadavkám na testovanie a spoľahlivosť, sa približné ročné náklady na dosahovanie zhody odhadujú na 400 – 1 600 mil. EUR. Existuje dokonca tvrdenie, že náklady na dosahovanie zhody so smernicou o ONL by sa pri niektorých zložitých výrobkoch mohli pohybovať až na úrovni 7 – 10 % obratu (pri nových výrobkoch) alebo 1 – 10 % obratu (v prípade úpravy existujúceho výrobku). Veľkú časť týchto nákladov je možné prisúdiť dlhému vývojovému, testovaciemu a schvaľovaciemu cyklu zložitejších výrobkov. Práve preto sa navrhuje **postupné zavádzanie** týchto výrobkov, pri ktorom by bolo možné uskutočniť konverziu dosahovania zhody v rámci existujúcich zdrojov a cyklov vývoja výrobkov.

V smernici o ONL sa nepočíta s výslovnými povinnosťami v oblasti vykazovania pre členské štáty alebo s požiadavkami na predkladanie informácií výrobcami a vo väčšine prípadov členské štáty takéto zákonné povinnosti na vnútroštátnej úrovni nezaviedli. Proces udeľovania výnimiek sa pri výrobkoch s krátkymi inovačnými cyklami považuje za zdĺhavý; harmonizáciou požiadaviek na obsah žiadosti a ujasnením obdobia platnosti výnimiek dôjde k **urýchleniu tohto procesu**, zvýšeniu miery právnej istoty a zníženiu správneho bremena tak orgánov, ako aj žiadateľov.

Zavedením harmonizovaných požiadaviek na rozsah pôsobnosti, vymedzenia pojmov, posudzovanie zhody výrobkov a dohľad nad trhom, ktoré sú v súlade s inými právnymi požiadavkami EÚ týkajúcimi sa výrobkov, sa **zvýši právna istota**, a tým sa **zníži správne bremeno**.

Prvotným vykonávaním týchto revidovaných ustanovení by sa mohlo vytvoriť pre členské štáty a výrobcov  **dodatočné správne bremeno**, ktoré by záviselo od aktuálnej úrovne priprav členských štátov na náležité presadzovanie a od adekvátnosti opatrení prijatých výrobcami na zabezpečenie zhody výrobku.

Podľa odhadov útvarov Komisie budú nasledovať celkové čisté prínosy, aj keď len v skromnej miere. Odporúčané možnosti budú mať okrem toho dôležitý kumulatívny vplyv pri sprehľadňovaní smernice a harmonizácii jej vykonávania a presadzovania s pozitívnym účinkom na lepšiu reguláciu.

**Environmentálne prínosy budú pravdepodobne výrazné.** V zdravotníckych pomôckach a kontrolných a monitorovacích prístrojoch sa používa niekoľko ton ťažkých kovov, ktoré sú podľa smernice o ONL zakázané (>1 400 ton olova, približne 2,2 tony kadmia), čo predstavuje 0,2 – 0,3 % hmotnosti odpadu z elektrických a elektronických zariadení. Tieto látky môžu byť pri nesprávnom odpadovom hospodárstve vypúšťané do životného prostredia (len 49,7 % odpadových zdravotníckych pomôcok a 65,2 % odpadových monitorovacích a kontrolných prístrojov sa zbiera separovane). Obmedzením používania týchto látok prostredníctvom smernice o ONL sa v strednodobom až dlhodobom horizonte eliminuje ich používanie vo výrobkoch a v odpade z nich. Z ďalšej analýzy vyplýva, že aj v prípade scenárov, v ktorých sa predpokladá oveľa vyššia miera recyklácie, existuje určitý environmentálny prínos zaradenia týchto kategórií zariadení do rozsahu pôsobnosti smernice o ONL.

Ak sa vezme do úvahy, že súčasnými kontrolami členských štátov sa odhalilo, že až 44 % skontrolovaných EEZ nedosahovalo úplnú zhodu, očakáva sa, že účinnými mechanizmami dohľadu nad trhom na vnútroštátnej úrovni a zlepšenou spolupracou medzi orgánmi členských štátov pri odstraňovaní výrobkov nedosahujúcich zhodu sa výrazne zvýši environmentálny prínos smernice o ONL, a to minimalizáciou počtu výrobkov nedosahujúcich zhodu na trhu.

Čo sa týka prispôsobenia zoznamu nebezpečných látok, ktorý upravuje smernica o ONL, prípravnými štúdiami sa identifikovali látky, ktoré by sa mohli zaradiť do zoznamu, no vzhľadom na nedostatok postačujúcich informácií o náhradách, kvôli ktorému nie je možné jasne stanoviť, či sú environmentálne bezpečné alebo – ak existujú environmentálne bezpečnejšie alternatívy – či sú náklady na náhradu úmerné environmentálnym prínosom, **nepovažuje sa za realizovateľné navrhovať do rozsahu pôsobnosti ONL nové nebezpečné látky.**