

Štvrtok 21. februára 2008

**Kontrola uplatňovania právnych predpisov Spoločenstva v roku 2005**

P6\_TA(2008)0060

**Uznesenie Európskeho parlamentu z 21. februára 2008 o kontrole uplatňovania právnych predpisov Spoločenstva v roku 2005 – 23. výročná správa (2006/2271(INI))**

(2009/C 184 E/09)

Európsky parlament,

- so zreteľom na 23. výročnú správu Komisie o kontrole uplatňovania práva Spoločenstva (KOM(2006)0416),
  - so zreteľom na pracovné dokumenty útvarov Komisie (SEK(2006)0999 a SEK(2006)1005),
  - so zreteľom na oznámenie Komisie s názvom Európa výsledkov – uplatňovanie práva Spoločenstva (KOM(2007)0502),
  - so zreteľom na článok 45 a článok 112 ods. 2 rokovacieho poriadku,
  - so zreteľom na správu Výboru pre právne veci a stanovisko Výboru pre petície (A6-0462/2007),
- A. keďže účinnosť politik EÚ vo veľkej miere závisí od ich uplatňovania na vnútroštátnej, regionálnej a miestnej úrovni; keďže dodržiavanie právnych predpisov Spoločenstva členskými štátmi sa musí dôkladne kontrolovať a monitorovať, aby sa zabezpečil ich požadovaný pozitívny vplyv na každodenný život občanov,
- B. keďže z počtu sťažností na porušovanie práva Spoločenstva vyplýva, že občania EÚ zohrávajú významnú úlohu pri jeho uplatňovaní a že pre dôveryhodnosť EÚ je dôležitá schopnosť jej inštitúcií adekvátne reagovať na potreby občanov,
- C. keďže Komisia môže prispôsobiť prostriedky, ktoré používa na účinné vykonávanie svojich úloh, a prísť s inováciami, ktoré sú určené na zlepšenie uplatňovania práva Spoločenstva,

**Výročná správa za rok 2005 a postup v nadväznosti na uznesenie Európskeho parlamentu**

1. konštatuje, že celkový počet konaní o porušení zmluvy začatých Komisiou mal v uplynulých rokoch tendenciu rásť až dosiahol úroveň 2 709 odhalených porušení v roku 2003 (v 15 členských štátoch EÚ); počet zistených porušení sa prudko znížil v roku 2004 (o 563) a opätovne vzrástol v roku 2005, avšak len na úroveň, ktorá bola nižšia ako v roku 2003: 2 653 zaregistrovaných porušení (v 25 členských štátoch EÚ);
2. v súlade s tým konštatuje, že sa zdá, že pristúpenie 10 nových členských štátov nemalo žiadny vplyv na množstvo zaregistrovaných porušení a vyzýva Komisiu, aby mu jasne vysvetlila situáciu a ubezpečila ho, že to nie je v dôsledku nedostatočnej registrácie sťažností, alebo nedostatku zdrojov v rámci Komisie zaoberajúcich sa porušeniami zmluvy, alebo politického rozhodnutia byť zhovievavejší voči týmto členským štátom;
3. víta ochotu väčšiny príslušných generálnych riaditeľstiev poskytnúť informácie o zdrojoch vyčlenených na riešenie porušení v jednotlivých oblastiach, ako aj o stave konaní o porušení zmluvy; berie na vedomie, že každé generálne riaditeľstvo má svoj vlastný spôsob, ako pristupovať k uplatňovaniu práva Spoločenstva a rozdeľovaniu zdrojov a že neexistuje detailný prehľad a verejné všeobecné hodnotenie fungovania týchto rozmanitých prístupov;
4. zaväzuje sa, že podporí Komisiu prostredníctvom zvýšenia rozpočtových prostriedkov vyčlenených na rozšírenie zdrojov, o ktoré žiadala väčšina dotknutých generálnych riaditeľstiev;

**Štvrtok 21. februára 2008**

5. víta skutočnosť, že niektoré generálne riaditeľstvá vytvorili špecifické mechanizmy, ktoré dopĺňajú využívanie konaní o porušení právnych predpisov s cieľom uskutočňovať účinnú kontrolu a konsolidáciu uplatňovania práva Spoločenstva; konštatuje, že v rámci regulačného rámca pre elektronické komunikácie z roku 2002 boli stanovené notifikačné postupy v súvislosti s predkladaním návrhov vnútroštátnych legislatívnych opatrení, ktoré v krátkodobom časovom horizonte umožnili spoluprácu vnútroštátnych regulačných orgánov členských štátov a Komisie; vyzýva Komisiu, aby zvažila systematické používanie tohto preventívneho mechanizmu v ostatných sektoroch;
6. domnieva sa, že by sa mala podporiť výmena osvedčených postupov medzi členskými štátmi, napr. prostredníctvom súhrnných stretnutí a transpozičných seminárov, ktoré by organizovala Komisia s cieľom uľahčiť uplatňovanie práva Spoločenstva; vyzýva Komisiu, aby preskúmala spôsob, akým by sa Európsky parlament mohol zapojiť do tohto procesu;
7. víta úsilie niektorých generálnych riaditeľstiev Komisie, najmä GR pre životné prostredie, o zlepšenie kontrol súladu príslušných smerníc, nie je však spokojný s odpoveďou Komisie, pokiaľ ide o dôverný charakter štúdií o súlade; ešte raz vyzýva Komisiu, aby na svojej internetovej stránke zverejnila štúdie o hodnotení súladu vnútroštátnych vykonávacích opatrení s právnymi predpismi Spoločenstva, ktoré boli vypracované na podnet jednotlivých generálnych riaditeľstiev;
8. víta skutočnosť, že do výročnej správy a jej príslušných príloh boli po prvýkrát začlenené údaje o konkrétnom a podrobnom postupe v prípade porušenia právnych predpisov spojených s petíciami;
9. podporuje vysielanie vyšetrovacích misíí do rôznych členských štátov s cieľom prešetriť otázky, na ktoré upozornili navrhovatelia v petíciách; tento postup považuje za pragmatický spôsob riešenia problémov v záujme občanov priamo s členskými štátmi; je presvedčený, že takéto misie sú ešte nevyhnutnejšie vzhľadom na skutočnosť, že Komisia nemá dostatok „kontrolných“ právomocí potrebných na overovanie vykonávania práva ES v praxi, napríklad v oblasti životného prostredia;
10. víta záväzok Komisie začleňovať do budúcich legislatívnych návrhov zhrnutia určené občanom, resp. verejnosti a žiada konkrétne príklady takýchto zhrnutí, ako aj vysvetlenie, že sú neoddeliteľnou súčasťou príslušného právneho aktu, ako sa to požaduje v odseku 19 uznesenia Európskeho parlamentu zo 16. mája 2006 o 21. a 22. výročnej správe Komisie o kontrole uplatňovania práva Spoločenstva (2003 a 2004) (1);
11. je presvedčený, že Komisia by mala aktívnejšie monitorovať vnútroštátne udalosti, ktoré môžu odhaliť porušovanie práva Spoločenstva; vyzýva preto Komisiu, aby na predchádzanie či na nápravu porušovania zmluvy intenzívnejšie využívala svoje zastúpenia;
12. vyzýva členské štáty, aby sa neobmedzili len na čisto formálnu transpozíciu právnych predpisov Spoločenstva a aby sa v záujme zjednodušenia a zvýšenia transparentnosti právnych predpisov pokiaľ možno vyhli neúplnej transpozícii smerníc;
13. víta skutočnosť, že Komisia sa vo svojom vyššie uvedenom oznámení s názvom Európa výsledkov – uplatňovanie práva Spoločenstva zaoberala niektorými významnými politickými otázkami, ktoré Európsky parlament vzniesol vo svojom vyššie uvedenom uznesení zo 16. mája 2006; poznamenáva však, že niektoré dôležité otázky zostali nevyriešené a neboli plne zodpovedané, najmä tie, ktoré sa týkali zdrojov vyčlenených na riešenie prípadov porušenia zmluvy, dĺžky konania o porušení, veľmi obmedzeného uplatňovania článku 228 Zmluvy o ES a hodnotenia uplatňovania prioritných kritérií; žiada Komisiu, aby tieto dôležité otázky zodpovedala do mája 2008;

**Oznámenie Komisie z roku 2007 s názvom Európa výsledkov – uplatňovanie práva Spoločenstva**

14. víta skutočnosť, že Komisia v oznámení prijatom v roku 2007 pripisuje veľký význam otázke uplatňovania práva Spoločenstva a náležitým spôsobom ju zohľadňuje;

(1) Ú. v. EÚ C 297 E, 7.12.2006, s. 122.

Štvrtok 21. februára 2008

15. konštatuje, že preverovanie petícií zrejme odhalilo štrukturálne nedostatky v súvislosti so spôsobom, akým členské štáty vykonávajú rôzne normy vychádzajúce z práva Spoločenstva; zastáva názor, že s cieľom zabezpečiť jednotnosť a súdržnosť práva Spoločenstva je nutné dôsledne predkladať prípady porušenia práva Spoločenstva Súdnemu dvoru Európskych spoločenstiev, prinajmenšom v prípadoch, ktoré sú dôležité z vnútroštátneho hľadiska a ktoré vytvárajú precedens pre vnútroštátnu judikatúru a pre budúce postupy; domnieva sa, že jednotný postup Komisie v tejto súvislosti by mohol v budúcnosti výrazne obmedziť počet sťažností občanov predkladaných Komisii, ako aj množstvo petícií podaných Európskemu parlamentu v súvislosti s podobnými otázkami;

16. konštatuje, že hlavnými prekážkami účinného konania vo veci porušenia zmluvy (články 226 a 228 Zmluvy o ES) sú jeho dĺžka a obmedzené uplatňovanie článku 228; trvá na tom, že lehoty, ktoré navrhuje Komisia v súvislosti s neoznámením transpozičných opatrení (maximálne 12 mesiacov od zaslania úradnej výzvy po vyriešenie prípadu alebo postúpenie veci Súdnemu dvoru) a s postupmi na zabezpečenie súladu s predchádzajúcim rozsudkom súdu (12 až 24 mesiacov), nesmú byť v žiadnom prípade prekročené a vyzýva preto Komisiu, aby v uvedených lehotách pravidelne monitorovala priebeh konaní o porušení právnych predpisov a informovala o ňom dotknutých občanov;

17. vyzýva Komisiu, aby dôslednejšie uplatňovala článok 228 zmluvy s cieľom zabezpečiť riadne dodržiavanie rozsudkov Súdneho dvora;

18. víta zámer Komisie zmeniť súčasné pracovné metódy s cieľom uprednostniť a urýchliť vykonávanie a riadenie existujúcich postupov, ako aj jej úmysel formálne do tohto procesu zapojiť členské štáty; konštatuje, že žiadosti o informácie a sťažnosti doručené Komisii budú na základe navrhutej novej pracovnej metódy priamo postúpené dotknutému členskému štátu, „ak si otázka vyžaduje objasnenie vecného alebo právneho stanoviska v členskom štáte, (...) poskytnú sa členskému štátu krátka lehota, aby podal potrebné vysvetlenia, informácie a riešenia priamo dotknutým občanom alebo podnikom a informoval o tom Komisiu“<sup>(1)</sup>;

19. podotýka, že Komisia je často jediným orgánom, na ktorý sa občania ešte môžu obrátiť so sťažnosťou na neuplatňovanie práva Spoločenstva; je preto znepokojený tým, že kvôli spätnému postúpeniu veci dotknutému členskému štátu (ktorý v prvom rade nesie zodpovednosť za nesprávne uplatňovanie práva Spoločenstva) by nová pracovná metóda mohla predstavovať riziko oslabenia inštitucionálnej zodpovednosti Komisie za zabezpečenie uplatňovania práva Spoločenstva, ktorá jej ako „strážkyni zmluvy“ vyplýva z článku 211 Zmluvy o ES; podotýka, že Komisia je často jediným orgánom, na ktorý sa ešte môžu občania obrátiť s oznámením o neuplatňovaní práva Spoločenstva;

20. berie na vedomie, že Komisia vyhlasuje, že nová pracovná metóda nenahrádza konanie o porušení a že sa zaväzuje využívať ju len vo fáze pred konaním o porušení a v súlade s presným harmonogramom a prísnymi termínmi;

21. žiada Komisiu, aby zabezpečila, že jestvujúce procedurálne záruky poskytnuté sťažovateľovi nebudú novou metódou ovplyvnené, a pripomína jej, že podľa rozhodnutí Európskeho ombudsmana nezaregistrovanie sťažnosti predstavuje nesprávny úradný postup; zdôrazňuje, že na tento účel by sa za sťažnosť mala považovať všetka korešpondencia, ktorá môže odhaliť porušenie práva Spoločenstva alebo je inak kategorizovaná ako sťažnosť;

22. zdôrazňuje význam toho, aby Komisia informovala sťažovateľa o podstatnom obsahu všetkej korešpondencie s členskými štátmi, ktorá sa týka jeho sťažnosti, počas celého konania a najmä vo fáze pred konaním o porušení, ak sa uplatní nová pracovná metóda;

23. domnieva sa, že neuplatňovanie niektorých častí súčasnej internej príručky postupov Komisie je sporné, keďže nie všetky členské štáty a nie všetky odvetvia sú zahrnuté do pilotného projektu a nová metóda sa plne neuplatňuje; domnieva sa, že by to mohlo vyústiť do zmätku vo vnútri, ako aj vo vzťahu k občanom, pokiaľ ide o postupy, ktoré sa majú uplatňovať, najmä ak ide o podobné porušenia, ku ktorým došlo v rôznych členských štátoch; žiada, aby mu bola sprístupnená interná príručka postupov;

(1) KOM(2007)0502, oddiel 2.2.

**Štvrtok 21. februára 2008**

24. súhlasí, že je dôležité prideliť zdroje na posudzovania zhody, ale trvá na tom, že porušeniami právnych predpisov Spoločenstva sa musí zaoberať viac ľudských zdrojov; je osobitne znepokojený, že zníženie počtu porušení po rozšírení by mohlo skutočne vyplývať z nedostatočných prostriedkov na riadne sledovanie uplatňovania právnych predpisov EÚ; žiada Komisiu, aby Európskemu parlamentu poskytla podrobné údaje o počte pracovných miest a objeme prostriedkov, ktoré budú v rozpočte na rok 2008 venované špecificky riešeniu porušovania právnych predpisov;

25. víta návrh Komisie, aby sa nová pracovná metóda vyskúšala prostredníctvom pilotného cvičenia; vyjadruje však obavy, že by mohla vzniknúť istá nejednotnosť a zmätok medzi členskými štátmi, ktoré sú, a tými, ktoré nie sú súčasťou pilotného projektu, keďže neuplatňovanie interného postupu vyplývajúce zo zavedenia novej pracovnej metódy sa vzťahuje na všetky prípady;

26. žiada Komisiu, aby navrhnutý pilotný program zamerala na tie členské štáty, v ktorých je uplatňovanie práva Spoločenstva aj naďalej problematické v dôsledku nedostatočnej spolupráce zo strany vnútroštátnych orgánov, najmä na regionálnej a miestnej úrovni; žiada Komisiu, aby prostredníctvom pilotného programu overila, či a kde je v rámci Komisie potrebné rozšíriť zdroje určené na vybavovanie a spracovanie sťažností po zavedení novej pracovnej metódy;

27. vzhľadom na to, že petície a sťažnosti občanov a podnikov uľahčujú odhaľovanie veľkého počtu prípadov porušení zmluvy, a v záujme predchádzania nejasnostiam pri kontaktovaní rôznych orgánov zaoberajúcich sa riešením problémov; vyzýva Komisiu, aby preverila možnosť jasného označovania týchto orgánov alebo vytvorenia jedného centrálného on-line miesta (on-line one-stop-shop), ktoré by občanom poskytovalo pomoc;

28. víta rozhodnutie Komisie, že „zavedie častejšie rozhodovanie vo väčšine procedurálnych krokov, aby sa dosiahol rýchlejší pokrok“; berie na vedomie, že Komisia organizuje štyri formálne schôdzky za rok, na ktorých rozhoduje o konaniach o porušení zmluvy, a víta úmysel Komisie rozhodovať o týchto otázkach častejšie; vyjadruje poľutovanie nad tým, že Komisia nestanovila prísnejšie politické a organizačné opatrenia na plnenie týchto nových záväzkov;

29. vyjadruje poľutovanie nad tým, že Komisia nedodržala svoj záväzok, ktorý si dala v oznámení z roku 2002 s názvom Lepšia kontrola uplatňovania práva Spoločenstva, že sa „v rámci rokovaní o správe o kontrole uplatňovania práva Spoločenstva bude každoročne posudzovať uplatňovanie prioritných kritérií“<sup>(1)</sup>; víta nový záväzok Komisie, že „bude od roku 2008 opisovať a vysvetľovať svoje opatrenia v súvislosti s týmito prioritami vo svojich výročných správach“<sup>(2)</sup>;

30. berie na vedomie, že Európsky parlament naďalej dostáva petície, v ktorých navrhovatelia uvádzajú trvalé porušovanie ich ľudských a základných práv zo strany členských štátov a vyjadruje hlboké poľutovanie nad tým, že kritériá týkajúce sa porušovania ľudských práv a základných slobôd, ktoré sú zakotvené v dôležitých právnych predpisoch Spoločenstva, z nového zoznamu prioritných kritérií zmizli; pripomína, že Zmluva o EÚ udeľuje Európskemu parlamentu právomoc začať postup stanovený v článku 7 ods. 1 tejto zmluvy;

31. naliehavo žiada Komisiu, aby v rozsiahlej miere uplatňovala zásadu, že každá korešpondencia, ktorá pravdepodobne obsahuje oznámenie o skutočnom porušení práva Spoločenstva, by sa mala zaregistrovať ako sťažnosť, pokiaľ nespĺňa výnimočné podmienky uvedené v bode 3 prílohy oznámenia o vzťahoch so sťažovateľom v súvislosti s porušovaním práva Spoločenstva<sup>(3)</sup>; konštatuje, že Európsky ombudsman nedávno označil Komisiu za zodpovednú za „nesprávny úradný postup“, pretože nezaregistrovala sťažnosť v súlade s týmto oznámením; naliehavo žiada Komisiu, aby informovala Európsky parlament o všetkých zmenách výnimočných kritérií na nezaregistrovanie sťažností a aby s ním tieto zmeny konzultovala;

32. naliehavo žiada všetky útvary Komisie, aby sťažovateľov na konci každej vopred stanovenej lehoty (úradná výzva, odôvodnené stanovisko, predloženie veci Súdnemu dvoru) plne informovali o pokroku pri vybavovaní ich sťažnosti, aby zdôvodnili svoje rozhodnutia a sťažovateľa s týmito dôvodmi podrobne oboznámili v súlade so zásadami uvedenými v oznámení z roku 2002;

33. víta zámer Komisie prijať opatrenia na zabezpečenie voľného prístupu do jej elektronickej databázy a vyzýva ju, aby tento záväzok splnila čo najskôr;

<sup>(1)</sup> KOM(2002)0725, oddiel 3.1.

<sup>(2)</sup> KOM(2007)0502, oddiel 3.

<sup>(3)</sup> KOM(2002)0141.

Štvrtok 21. februára 2008

34. víta záväzok Komisie poskytovať súhrnné informácie o všetkých fázach konaní o porušení zmluvy počas celého ich priebehu, a to počnúc úradnou výzvou; domnieva sa, že v záujme transparentnosti a lepšieho uplatňovania právnych predpisov Spoločenstva na vnútroštátnych súdoch by Komisia mala sprístupniť obsah a časový harmonogram kontaktov s členskými štátmi po skončení vyšetrovania daných prípadov;

35. víta pripravované vydanie vysvetľujúceho dokumentu Komisie o judikatúre Súdneho dvora v oblasti požadovania náhrady škody, ktorá vznikla porušením práv podľa práva Spoločenstva; ďalej sa domnieva, že Komisia by mala overiť, či by v relevantných prípadoch týkajúcich sa náhrady škôd a v súlade s vnútroštátnym procesným právom mohla predstupovať pred vnútroštátne súdy ako *amicus curiae*, ako to už robí vo vnútroštátnych prípadoch, ktoré súvisia s právnymi predpismi ES o hospodárskej súťaži<sup>(1)</sup>;

### Úloha Európskeho parlamentu a národných parlamentov pri uplatňovaní práva EÚ

36. domnieva sa, že stále výbory Európskeho parlamentu by mali prevziať aktívnejšiu úlohu pri kontrole uplatňovania práva Spoločenstva v oblastiach, ktoré spadajú do ich pôsobnosti, a Komisia by ich pri tom mala podporovať a pravidelne im poskytovať informácie; navrhuje, aby vždy, keď to bude možné, spravodajca Európskeho parlamentu pre konkrétny prípad alebo jeho menovaný nástupca zohrával ústrednú a trvalú úlohu pri neustálom hodnotení toho, ako členské štáty dodržiavajú právo Spoločenstva; podotýka, že prax pravidelných schôdzok zaoberajúcich sa uplatňovaním práva Spoločenstva, ktoré organizuje Výbor pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín, by sa mala rozšíriť na všetky výbory Európskeho parlamentu a že systematicky by sa mala zapájať aj Komisia;

37. poznamenáva však, že neochota Komisie poskytovať presné informácie o prípadoch, v rámci ktorých bolo začaté konanie o porušení zmluvy, značne znižuje účinnosť týchto schôdzok a verejný záujem o ne; vyzýva výbory Európskeho parlamentu, aby v prípade potreby zvážili zahrnutie zástupcov príslušných členských štátov alebo Rady do zoznamu osôb pozvaných na schôdzky, ktoré sa budú týkať uplatňovania práva Spoločenstva;

38. je presvedčený, že výborom Európskeho parlamentu (vrátane Výboru pre petície) by sa mala poskytnúť dostatočná administratívna podpora v záujme účinného vykonávania ich úloh; žiada pracovnú skupinu pre parlamentnú reformu, Výbor pre rozpočet a ostatné príslušné parlamentné orgány, aby predložili konkrétne návrhy týkajúce sa okrem iného spomínanej trvalej úlohy spravodajcov a aby zvážili, či by bolo možné vytvoriť v rámci sekretariátu každého výboru osobitnú pracovnú skupinu s cieľom zaručiť stálu a účinnú kontrolu uplatňovania práva Spoločenstva;

39. žiada o prehĺbenie spolupráce medzi parlamentmi jednotlivých členských štátov a Európskym parlamentom a ich poslancami s cieľom podporiť a zvýšiť účinnú kontrolu európskych otázok na vnútroštátnej úrovni; domnieva sa, že národné parlamenty majú významnú úlohu pri kontrole uplatňovania práva Spoločenstva, a tým prispievajú k posilňovaniu demokratickej legitimacy EÚ a približujú ju občanom;

40. pripomína záväzok Rady podporovať členské štáty, aby vypracúvali a uverejňovali tabuľky, ktoré dokumentujú vzájomný vzťah medzi smernicami a vnútroštátnymi transpozičnými opatreniami; trvá na tom, že tieto tabuľky majú zásadný význam pre to, aby Komisia mohla účinne kontrolovať vykonávacie opatrenia vo všetkých členských štátoch; navrhuje, ako spoluzákonodarca, podniknúť všetky opatrenia potrebné na zabezpečenie toho, že ustanovenia týkajúce sa týchto tabuliek nebudú počas legislatívneho procesu odstránené z textu návrhov Komisie;

41. konštatuje, že vnútroštátne súdy majú nezastupiteľné postavenie pri uplatňovaní práva Spoločenstva a plne podporuje snahy Komisie o stanovenie oblastí, v ktorých možno účinne poskytovať doplnkové odborné vzdelávanie pre vnútroštátnych sudcov, právnych zástupcov a úradníkov štátnych orgánov;

<sup>(1)</sup> Oznámenie Komisie o spolupráci medzi Komisiou a súdmi členských štátov EÚ pri uplatňovaní článkov 81 a 82 Zmluvy o ES (Ú. v. EÚ C 101, 27.4.2004, s. 54), odseky 17 až 20.

**Štvrtok 21. februára 2008**

42. vyzýva Komisiu, aby zlepšila kontrolu dodržiavania rozhodnutí Európskeho parlamentu týkajúcich sa poslaneckej imunity zo strany súdnych orgánov členských štátov a aby v prípade, že zistí nedodržanie týchto rozhodnutí, informovala Európsky parlament o krokoch, ktoré má v úmysle podniknúť;

\*  
\* \*

43. poveruje svojho predsedu, aby toto uznesenie postúpil Rade, Komisii, Súdnemu dvoru, Európskemu ombudsmanovi a parlamentom členských štátov.

**Situácia v Gaze**

P6\_TA(2008)0064

**Uznesenie Európskeho parlamentu z 21. februára 2008 o situácii v pásme Gazy**

(2009/C 184 E/10)

*Európsky parlament,*

- so zreteľom na svoje predchádzajúce uznesenia o Blízkom východe, najmä uznesenie z 1. júna 2006 o humanitárnej kríze na palestínskych územiach a úlohe EÚ <sup>(1)</sup>, uznesenie zo 16. novembra 2006 o situácii v pásme Gazy <sup>(2)</sup>, uznesenie z 21. júna 2007 o programe MEDA a finančnej podpore Palestíny – hodnotenie, vykonávanie a kontrola <sup>(3)</sup>, uznesenie z 12. júla 2007 o Blízkom východe <sup>(4)</sup> a uznesenie z 11. októbra 2007 o humanitárnej situácii v Gaze <sup>(5)</sup>,
  - so zreteľom na rezolúcie Bezpečnostnej rady OSN č. 242 (S/RES/242) z 22. novembra 1967 a 338 (S/RES/338) z 22. októbra 1973,
  - so zreteľom na štvrtý Ženevský dohovor (1949),
  - so zreteľom na vyhlásenie z Annapolisu z 27. novembra 2007,
  - so zreteľom na závery zasadnutia Rady pre všeobecné záležitosti a vonkajšie vzťahy z 28. januára 2008,
  - so zreteľom na vyhlásenie Výboru pre politické veci, bezpečnosť a ľudské práva Euro-stredomorského parlamentného zhromaždenia o situácii v Gaze z 28. januára 2008,
  - so zreteľom na rezolúciu Rady OSN pre ľudské práva z 24. januára 2008 o porušovaní ľudských práv v pásme Gazy (A/HRC/S-6/L.1),
  - so zreteľom na článok 103 ods. 4 rokovacieho poriadku,
- A. keďže v dôsledku embarga na pohyb ľudí a tovaru, čiastočného odopierania prístupu k pitnej vode, potravinám a elektrine, ako aj nedostatku najdôležitejšieho tovaru a služieb sa humanitárna situácia v pásme Gazy ďalej zhoršila,
- B. keďže hraničné priechody do Gazy a späť sú už celé mesiace uzatvorené a keďže embargo na pohyb ľudí a tovaru naďalej paralyzuje hospodárstvo v pásme Gazy,
- C. keďže kľúčové odvetvia verejných služieb vrátane zdravotných a vzdelávacích systémov trpia vážnymi nedostatkami v dôsledku nedostatku základných materiálov, ktoré sú potrebné na ich fungovanie, a keďže nedostatok liekov a pohonných látok na používanie generátorov v nemocniciach v pásme Gazy má za následok ohrozenie životov Palestínčanov,

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 298 E, 8.12.2006, s. 223.

<sup>(2)</sup> Ú. v. EÚ C 314 E, 21.12.2006, s. 324.

<sup>(3)</sup> Prijaté texty, P6\_TA(2007)0277.

<sup>(4)</sup> Prijaté texty, P6\_TA(2007)0350.

<sup>(5)</sup> Prijaté texty, P6\_TA(2007)0430.