

Utorok 6. septembra 2005

P6\_TA(2005)0322

## Televízia bez hraníc

### Uznesenie Európskeho parlamentu o uplatňovaní článkov 4 a 5 smernice 89/552/EHS („Televízia bez hraníc“), zmenenej a doplnenej smernicou 97/36/ES, v rokoch 2001 – 2002 (2004/2236(INI))

Európsky parlament,

- so zreteľom na smernicu Rady 89/552/EHS z 3. októbra 1989 o koordinácii určitých ustanovení zákonov, iných právnych predpisov alebo správnych opatrení v členských štátoch týkajúcich sa vykonávania činností televízneho vysielať (1), zmenenú a doplnenú smernicou Európskeho parlamentu a Rady 97/36/ES z 30. júna 1997 (2) (ďalej len „smernica“),
- so zreteľom na výsledky verejnej konzultácie uskutočnenej Komisiou o uplatňovaní článkov 4 a 5 smernice,
- so zreteľom na Európsky dohovor Rady Európy o cezhraničnej televízii z roku 1989,
- s ohľadom na uznesenie Rady Európy o kultúrnej rozmanitosti a pluralizme médií v časoch globalizácie, ktoré bolo prijaté na 7. Európskej ministerskej konferencii o masmediálnej politike v Kyjeve (Ukrajina) 10. – 11. marca 2005,
- so zreteľom na oznámenie Komisie o budúcnosti európskej regulačnej politiky v audiovizuálnej oblasti (KOM(2003)0784),
- so zreteľom na oznámenie Komisie o zásadách a usmerneniach audiovizuálnej politiky Spoločenstva vo veku digitálnych technológií (KOM(1999)0657),
- so zreteľom na články 151 a 157 Zmluvy o ES, Chartu základných práv Európskej únie a Protokol o verejných systémoch šírenia signálu v členských štátoch, ktorý je pripojený k Zmluve o ES,
- so zreteľom na svoje uznesenie o „televízii bez hraníc“ zo 4. septembra 2003 (3),
- so zreteľom na svoje uznesenie zo 4. októbra 2001 o tretej správe Komisie Rade, Európskemu parlamentu a Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru týkajúcej sa uplatňovania smernice 89/552/EHS „Televízia bez hraníc“ (4),
- so zreteľom na svoje uznesenie z 2. júla 2002 o oznámení Komisie o niektorých právnych aspektoch spojených s filmovými dielami a inými audiovizuálnymi dielami (5),
- so zreteľom na svoju pozíciu z 12. februára 2004 o návrhu rozhodnutia Európskeho parlamentu a Rady, ktoré mení rozhodnutie Rady 2000/821/ES z 20. decembra 2000 týkajúce sa vykonania programu na podporu rozvoja, distribúcie a propagácie európskych audiovizuálnych diel (6),
- so zreteľom na svoje uznesenie z 26. septembra 2002 o akčnom pláne EÚ pre úspešné zavádzanie digitálnej televízie v Európe (7),
- so zreteľom na článok 45 rokovacieho poriadku,
- so zreteľom na správu Výboru pre kultúru a vzdelávanie (A6-0202/2005),

(1) Ú. v. ES L 298, 17.10.1989, s. 23.

(2) Ú. v. ES L 202, 30.7.1997, s. 60.

(3) Ú. v. EÚ C 76 E, 25.3.2004, s. 453.

(4) Ú. v. ES C 87 E, 11.4.2002, s. 221.

(5) Ú. v. EÚ C 271 E, 12.11.2003, s. 176.

(6) Ú. v. EÚ C 97 E, 22.4.2004, s. 603.

(7) Ú. v. EÚ C 273 E, 14.11.2003, s. 311.

**Utorok 6. septembra 2005**

- A. keďže Lisabonská stratégia chce posilňovať inovačný potenciál európskeho priemyslu a urobiť z EÚ najkonkurencieschopnejšiu a najdynamickejšiu ekonomiku vo svete založenú na vedomostiach,
- B. keďže pre audiovizuálny sektor je charakteristická jeho technologická inovácia a zároveň jeho spoločenský, hospodársky a kultúrny dosah,
- C. keďže jednou z priorít EÚ je obhajovanie špecifickosti kultúrnych statkov, ku ktorým patria aj tie z audiovizuálnej oblasti, v rámci Svetovej obchodnej organizácie; keďže Komisia bohužiaľ nedodrжала túto zásadu, keďže navrhla začleniť audiovizuálny sektor do rozsahu pôsobnosti návrhu smernice o službách na vnútornom trhu,
- D. keďže obeh európskych diel a diel nezávislých producentov je zásadný pre podporu kultúrnej rôznorodosti, slobody prejavu a pluralizmu,
- E. keďže smernica, ktorá vznikla v kontexte jednotného trhu, musí viac zohľadňovať snahy týkajúce sa oblastí Spoločenstva ako sú právo, občianstvo a politická únia,
- F. keďže smernica zaostáva za rýchlym rozvojom nových technológií, ktorý bude čoskoro viesť k neobmedzenej ponuke v oblasti európskeho audiovizuálneho sektora a k potrebe prispôsobiť pravidlá, ktoré stanovuje, technologickému rozvoju,
- G. keďže za uplatňovanie smernice sú zodpovedné členské štáty a ich vnútroštátne príslušné úrady, i keď Komisia má zásadnú úlohu pri hodnotení a dohľade, do ktorej musí byť zapojený aj Parlament, národné parlamenty, národné regulačné úrady a verejnosť,
- H. keďže smernica, ktorá je pružným rámcom, ktorý umožňuje uplatňovanie pravidiel jednotlivými členskými štátmi a samoreguláciu audiovizuálneho priemyslu, zohráva dôležitú úlohu pri vytváraní minimálneho rámca,
- I. znepokojene konštatuje, že niektoré ustanovenia smernice (o kvótach, reklame atď.) nie sú v niektorých členských štátoch z dôvodu absencie primeraného dohľadu dostatočne uplatňované a dodržiavané,
- J. keďže nárastu a diverzifikácii ponuky služieb musí zodpovedať aj možnosť, aby mali všetci prístup k týmto službám,

**Uplatňovanie článkov 4 a 5 smernice**

1. konštatuje, že vyššie uvedené oznámenie Komisie o budúcnosti európskej regulačnej politiky v audiovizuálnej oblasti zdôrazňuje pozitívne výsledky a že ukazovatele takmer vo všetkých prípadoch naznačujú nárast v štruktúre európskych diel; berie na vedomie skutočnosť, že kvóty pre vysielanie európskych diel a diel nezávislých producentov boli vo všeobecnosti rešpektované; berie na vedomie skutočnosť, že Komisia považuje ciele smernice za dosiahnuté; povzbudzuje členské štáty, aby aj tak zvýšili svoje úsilie venované vysielaniu európskych a nezávisle produkovaných programov;
2. vyjadruje poľutovanie nad tým, že v priebehu referenčného obdobia analyzovaného v šiestej správe Komisie o uplatňovaní článkov 4 a 5 (KOM(2004)0524) klesol počas štyroch rokov podiel nezávislej produkcie o 3,48 % (strana 7 správy);
3. konštatuje, že podstatné rozdiely v metódach uplatňovania a interpretovania ustanovení smernice neumožňujú verné odzrkadlenie situácie, ako preukázali výsledky nezávislých auditov; odporúča Komisii vypracovať a doručiť členským štátom vzorovú tabuľku, vďaka ktorej by bolo možné dospieť k porovnateľným výsledkom; zdôrazňuje naliehavú potrebu analýzy výsledkov nových členských štátov; navrhuje, aby táto vzorová tabuľka obsahovala aj údaje o službách určených na pomoc postihnutým;
4. zdôrazňuje, že koherentnejší ukazovateľ súladu s článkom 5 by mohol zaviesť kvótu 10 % na hodnotu (a nie na prípustnú hodinu), čím by sa odstránili zistené nezhody medzi členskými štátmi, pokiaľ ide o to, čo sa považuje za prípustné hodiny;

Utorok 6. septembra 2005

5. vyjadruje poľutovanie nad tým, že niektoré členské štáty ešte stále neposkytli všetky príslušné informácie, zvlášť pokiaľ ide o satelitné a/alebo káblové televízne stanice, ktoré sú v národných správach často vynechávané; je toho názoru, že Komisia je zodpovedná za zabezpečenie toho, aby si členské štáty plnili svoje záväzky a že Komisia by mala urobiť viac než len zdôrazňovať, že ohlasovacie povinnosti sa vzťahujú na všetky televízne programy spadajúce do pôsobnosti členského štátu; a žiada Komisiu a príslušné vnútroštátne úrady, aby uplatnili jasné sankcie v prípade pretrvávajúceho nesúladu s príslušnými ustanoveniami alebo povinnosťou poskytovať informácie;
6. vyjadruje poľutovanie nad tým, že v niektorých členských štátoch je uplatňovanie kvót vyrátané podľa vysielateľov a nie podľa televíznych staníc, čo je v rozpore so zásadami ustanovenými v smernici, pričom takýto rozpor je zvlášť závažný v tých členských štátoch, kde je vysoká koncentrácia vysielateľov;
7. žiada, aby bola voľnosť členských štátov pri uplatňovaní článku 4 prinajmenšom kompenzovaná oznámením verejných, presných a transparentných ukazovateľov;
8. nazdáva sa, že by sa dalo vyhnúť rozdielnej interpretácii pojmov „európske dielo“ a „nezávislý producent“ zo strany členských štátov, ak by Komisia poskytla v rámci revízie smernice presnejšie vymedzenie pojmov „nezávislý producent“, „európske dielo“ a „špecializované vysielacie stanice“; takisto sa nazdáva, že by to prispelo k väčšej právnej istote pri uplatňovaní smernice;
9. konštatuje, že kvóty „európskych diel“ sú vo väčšine prípadov napĺňané národnými dielami a obhajuje snahu o ďalšie kvóty pre európske diela, ktoré nie sú národné;
10. zdôrazňuje dôležitosť posilnenia programu MEDIA a podčiarkuje, že cieľom jeho vytvorenia a pokračovania je, a malo by i naďalej byť, podpora nezávislých producentov a malých a stredných podnikov;
11. zdôrazňuje dôležitosť posilnenia tohto programu ako podstatného nástroja európskej audiovizuálnej politiky pri odbornom vzdelávaní a pri podpore distribúcie, vysielania a obehu kinematografických diel; povzbudzuje členské štáty, aby otvorili svoje vzdelávacie systémy poznatkom európskeho filmového dedičstva, jazykov, kultúr, záľub, dejín a skúseností národov Európy;
12. pripomína dôležitosť európskych koprodukcii a spoločných marketingových stratégií pre obchodovanie európskych diel; konštatuje, že európsky audiovizuálny priestor je lepšie využívaný zo strany producentov zo Spojených štátov než zo strany samotných Európanov, ktorí pritom produkujú viac dokumentárnych a hraných filmov, a to z toho dôvodu, že neexistuje v tejto oblasti integrovaný a globalizovaný európsky priemysel; nazdáva sa, že nerovnováha pri obehu audiovizuálnych diel by mohla ohroziť kultúrnu rôznorodosť;
13. nazdáva sa, že pre to, aby európsky audiovizuálny priemysel mohol súťažiť s audiovizuálnym priemyslom Spojených štátov, európske úsilie by malo byť viac zamerané na propagáciu;
14. upriamuje pozornosť Komisie na skutočnosť, že s ohľadom na ofenzívu produkčných skupín na európskom trhu sa zdá byť nevyhnutné podporovať pomoc pre obsahovú jedinečnosť európskej tvorby a tiež ju rozvíjať, a to prostredníctvom vytvorenia napojenia na finančné zdroje;
15. pripomína dôležitosť toho, aby mal čo najväčší možný počet európskych občanov a v čo najväčšom možnom počte jazykov prístup k televíznym staniciam s celoeurópskym dosahom, akými sú napríklad Arte a Euronews alebo iných iniciatív tohto druhu; vyzýva Komisiu a členské štáty, aby podporili celoeurópske informovanie o európskych kultúrnych udalostiach, a ich vysielanie, aj vysielaním vo formátoch prístupných pre postihnutých (t. j. so zvukovým prepisom, titulkami a znakovým jazykom);
16. zdôrazňuje, že je prvoradé vypracovať metódy kvalitatívnej analýzy, pokiaľ ide o kultúrny obsah európskej audiovizuálnej produkcie a pripomína dôležitosť rámcového programu RDT;

Utorok 6. septembra 2005

### **Revízia smernice**

17. zdôrazňuje, že audiovizuálny sektor prispieva k technologickým inováciám, hospodárskemu rastu a tvorbe pracovných miest; domnieva sa, že je taktiež dôležitým nástrojom fungovania jednotného trhu; nazdáva sa, že má takisto zásadný význam pre fungovanie demokracie, pod podmienkou, že v ňom bude prevládať postojová a názorová rozmanitosť, pluralita a kultúrna rôznorodosť; domnieva sa, že práve pre ochranu demokratických občianskych hodnôt, ako aj pre ochranu slobody prejavu a slobody názoru sú potrebné opatrenia upravujúce ochranu práva na vlastný imidž;

18. je presvedčený, že európsky audiovizuálny model musí byť založený na rovnováhe medzi silnou, nezávislou a pluralistickou verejnou službou a dynamickým, takisto pluralistickým komerčným sektorom, pričom obe zložky priamo i nepriamo zabezpečujú pracovné miesta; domnieva sa, že trvácnosť tohto modelu je potrebná pre vitálnosť a kvalitu tvorby a vyžaduje si legislatívny rámec, zabezpečujúci rešpektovanie práv Európanov;

19. zdôrazňuje skutočnosť, že univerzálny prístup verejnosti k programu s vysokokvalitným a rôznorodým obsahom má ešte väčšiu dôležitosť v kontexte technologických zmien a v prostredí, ktoré je čoraz viac konkurencieschopnejšie a globalizovanejšie; domnieva sa, že verejnoprávne vysielacie služby sú dôležité pre demokratické formovanie názoru a umožňuje ľuďom oboznamovať sa s kultúrnou rôznorodosťou, a že tieto služby musia mať rovnaké príležitosti, pokiaľ ide o prednostný prístup na trh, vrátane oblasti služieb nových médií;

20. domnieva sa, že je nevyhnutné smernicu revidovať, aby sa mohlo reagovať na štrukturálne zmeny; domnieva sa, že takáto revízia nesmie spochybňovať základné zásady smernice – voľný obeh európskeho vysielania, voľný prístup k hlavným udalostiam, propagáciu európskych diel a aktuálnych nezávislých produkcií, ochranu neplnoletých osôb a verejný poriadok, ochranu spotrebiteľov, právo na odpoveď – ale že tieto zásady by sa mali skôr prispôsobiť novým výzvam, pričom netreba strácať zo zreteľa potrebu kvality a hospodárskej vitality sektora;

21. odporúča, aby bola výslovne začlenená ochranná doložka s cieľom zabezpečiť rešpektovanie pôsobnosti členských štátov v oblasti kultúry a médií;

22. domnieva sa, že revízia smernice by mala zaistiť rozvoj nových technológií a nových služieb, aby sa tak v súlade s Lisabonskou stratégiou zabezpečil rast európskeho hospodárstva;

23. berie na vedomie, že Komisia už niekoľko rokov organizuje verejné konzultácie, ktoré sa týkajú novej smernice, ktorú by chcela predložiť koncom roku 2005; berie na vedomie, že britské predsedníctvo Rady pripravuje v Liverpoole konferenciu o revízii smernice; žiada, aby bol Parlament plne zapojený do všetkých fáz prípravných prác;

24. obáva sa, aby pri takej závažnej téme diskusia a konzultácia neuprednostnili ekonomické hľadiská a medzivládne vzťahy; je si vedomý skutočnosti, že trh samotný tieto problémy nevyrieši a že inštitúcie musia reagovať na obavy Európanov týkajúce sa kultúrneho obsahu televízie;

25. vyzýva Komisiu, aby zabezpečila, že si nezávislí producenti udržia práva spojené s ich dielami a uľahčila im ochranu ich práv duševného vlastníctva, aby sa tým zlepšili ich možnosti prilákať súkromné investície;

26. je znepokojený tlakmi na zmiernenie predpisov v danom sektore a pripomína, že smernica zavádza minimálne normy, ktoré nedokázali zabrániť poklesu úrovne kvality programov;

27. všíma si úlohu reklamy pri financovaní niektorých všeobecne orientovaných televíznych staníc a jej vplyv na štruktúru programov; konštatuje však, že uplatňovanie článkov týkajúcich sa skrátenia vysielacích časov určených pre reklamu vykazuje v niektorých krajinách také závažné nedostatky, že je ťažké zachovať jasné oddelenie reklamy od vysielaného programu, čo škodí kultúrnej celistvosti diel;

Utorok 6. septembra 2005

28. zdôrazňuje potrebu jasne definovať obsah a reguláciu reklamy, najmä tej, ktorá sa týka alkoholu, keďže má zvlášť škodlivý vplyv na deti a zraniteľné osoby; pripomína, že ochrana neplnoletých osôb má byť jedným z prvoradých cieľov audiovizuálnej politiky a tiež základnou zásadou, ktorú by bolo treba rozšíriť na všetky audiovizuálne služby, ktoré má verejnosť k dispozícii;
29. trvá na tom, aby boli zachované pravidlá obmedzujúce možnosti prerušovania audiovizuálnych diel reklamou.
30. zdôrazňuje, že revízia smernice musí umožniť stanovenie právnych povinností a jasnej politickej vôle zabezpečiť striktné oddelenie redakčného a umeleckého obsahu na jednej strane a komerčnej propagácie na druhej strane;
31. žiada, aby smernica po svojej revízii určila členským štátom a ich príslušným úradom účinnejšie mechanizmy na zabezpečenie dodržiavania a monitorovania legislatívy, ako aj uplatňovania sankcií, zvlášť pokiaľ ide o kvóty a o reklamu;
32. konštatuje, že digitalizácia a interaktívnosť ponúkajú priemyslu a užívateľom veľké možnosti, ale že väčšia možnosť voľby neznamená automaticky aj vyššiu kvalitu či väčšie množstvo európskych diel; uvedomuje si riziko vzniku audiovizuálneho sektoru s dvoma rôznymi rýchlosťami vývoja;
33. všíma si, že sa objavili nové formy televízie, ako napríklad televízia cez sieť ADSL, cez internet či mobilné telefóny; domnieva sa, že na zabránenie narušeniu súťaže medzi rôznymi formami televízie, ktoré sú v dnešnej dobe prístupné, v rámci procesu revízie smernice by mal byť vyjasnený spôsob jej uplatňovania na tieto nové formy televízie;
34. konštatuje, že rozšírenie rozsahu pôsobnosti smernice by nemalo brániť posilňovaniu európskeho modelu, založeného na voľnom pohybe, vysokej kvalite, verejnoprávnych službách, všeobecnom záujme a rešpektovaní európskych hodnôt;
35. zdôrazňuje potrebu európskej legislatívy byť v maximálnej možnej miere nezávislá od audiovizuálnych technológií; žiada, aby táto legislatíva jasne uvádzala, že poskytovatelia verejnoprávnych služieb môžu využívať všetky nové technológie a nové médiá, ako napríklad internet a wapové služby, bez toho, aby tým porušili pravidlá vnútorného trhu;
36. s ohľadom na technologický rozvoj (v podobe rastúcej konvergenencie a digitalizácie) víta v súvislosti s revíziou smernice oznámenie Komisie týkajúce sa návrhu rozšíriť rozsah jej pôsobnosti na všetky služby na základe zásady postupnej regulácie;
37. domnieva sa, že v prípade rozšírenia poľa pôsobnosti o nové služby musí smernica stanoviť, že aj tieto služby budú poskytované v súlade s princípmi podpory vysielania európskych diel a nezávislých európskych programov; uvedomuje si, že mechanizmy stanovené v článkoch 4 a 5 pre poskytovanie tradičných služieb nie sú prispôbené novým službám; vyzýva Komisiu, aby stanovila povinnosť investícií (výroba alebo kúpa), povinnosť ponuky s európskou obsahovou náplňou a prístup k tejto ponuke.
38. nazdáva sa, že na zaistenie kultúrnej rôznorodosti by mali byť prijaté opatrenia s cieľom propagovať európske diela v rámci nových služieb, ako sú napríklad automatizované videopožičovne;
39. s ohľadom na digitálnu technológiu zdôrazňuje neodkladnosť potreby uskutočniť radikálne zmeny v prístupe k celej doterajšej legislatíve Spoločenstva, založenej na odlíšení obsahu od „infraštruktúry“;
40. zdôrazňuje potrebu, aby bola na jednej strane posilnené monitorovanie televíznych staníc mimo EÚ, spadajúcich do pôsobnosti niektorého členského štátu na základe článku 2 smernice, ktoré vysielajú programy nábádajúce k rasovej a náboženskej nenávisti, a na druhej strane, aby bola zlepšená koordinácia medzi členskými štátmi v tejto oblasti;

**Utorok 6. septembra 2005**

41. žiada, aby bola osobitná pozornosť venovaná prístupu k programom zo strany osôb trpiacich poškodením zraku a sluchu; navrhuje, aby členské štáty každý rok predkladali Komisii svoje údaje týkajúce sa percentuálneho podielu programov vysielaných verejnoprávnymi a súkromnými televíznymi stanicami pre postihnuté osoby (t. j. s titulkami, zvukovým prepisom a znakovým jazykom), a aby pripravovali národné akčné plány na vyššiu prístupnosť takýchto programov, a aby boli ľahšie prístupné prostredníctvom televíznych zariadení;
42. žiada Radu a Komisiu, aby so zreteľom na informačnú spoločnosť vypracovali a realizovali vzdelávacie programy o médiách, a tak sa zasadzovali o aktívne a uvedoméle európske občianstvo v Európe;
43. zdôrazňuje dôležitú úlohu pracovnej skupiny národných regulátorov a žiada, aby mal Parlament v tejto skupine pozíciu pozorovateľa;
44. navrhuje pripraviť Európsky rok audiovizie a médií, na ktorom by sa podieľali inštitúcie, politické strany, občianska spoločnosť a audiovizuálny sektor s cieľom vypracovať „európsky pakt pre inováciu“, ktorý by zabezpečil rovnováhu medzi konkurencieschopnosťou, kvalitou, kultúrou a pluralizmom;

**Pluralizmus a koncentrácia**

45. je znepokojený tendenciou k (horizontálnej i vertikálnej) koncentrácii médií v niektorých členských štátoch, ktorá predstavuje pre demokraciu a kultúrnu rôznorodosť hrozbu a ktorá by mohla vyvolať tendencie k extrémnej komerčnosti audiovizuálnych médií, ako aj k dominancii určitých národných produkcií nad tými krajinami, ktoré majú nižšiu produkciu a kde hovorí daným jazykom menší počet obyvateľov;
46. s cieľom zaručiť pluralitu názorov a rôznorodosť v distribúcii programov zdôrazňuje, že pri vypracovávaní právnych predpisov Spoločenstva či na vnútroštátnej úrovni, týkajúce sa prepnutia na digitalizované vysielanie, by sa malo dbať zvlášť na to, aby sa zabránilo tomu, že by väčšina novovzniknutých služieb digitálnej distribúcie bola ovládaná alebo bola pod rozhodujúcim vplyvom veľkých nadnárodných mediálnych skupín, ktoré disponujú veľkým kapitálom, zvlášť tých, ktorých záujmy sa nachádzajú mimo EÚ;
47. zdôrazňuje, že hospodárska súťaž a právo hospodárskej súťaže nepostačujú na zabezpečenie plurality médií; domnieva sa, že pluralizmus je založený na rešpektovaní a podpore rozmanitosti hľadísk vo všetkých médiách prostredníctvom uznania redakčnej nezávislosti ako vo verejnoprávnom, tak v komerčnom sektore, a prostredníctvom autority a nezávislosti regulačných úradov;
48. je znepokojený spôsobom koncentrácie reklamy v niektorých členských štátoch;
49. zdôrazňuje, že rozdeľovanie európskych audiovizuálnych trhov na národné trhy neznižuje riziko koncentrácie médií na celoeurópskej úrovni, a že porušenie slobody prejavu a rešpektu voči pluralizmu a rôznorodosť, vyvolané koncentraciou médií v členských štátoch, predstavuje rizikový faktor aj pre inštitucionálny a demokratický poriadok Spoločenstva;
50. žiada tie členské štáty, staré i nové, v ktorých dochádza k rapídne mu rozvoju v tomto sektore, aby preverili, a pokiaľ je to potrebné i posilnili, vnútroštátne pravidlá či opatrenia na obmedzenie koncentrácie vlastníctva médií a na rešpektovanie nezávislosti regulačných úradov; domnieva sa, že treba posilniť úlohu Komisie, pokiaľ ide o dohľad, výmenu informácií a porovnanie právnej úpravy; pripomína Komisii svoju žiadosť o vypracovanie Zelenej knihy o miere koncentrácie médií v Európe, ktorá by umožnila začatie širšej diskusie o tejto problematike, a tiež Komisii pripomína svoje želanie, aby sa do revidovanej smernice začlenila dohoda o diverzifikácii vlastníctva a kontroly médií;
51. keďže kultúrna rôznorodosť a sloboda a pluralita médií sú i naďalej najdôležitejšími zložkami európskeho audiovizuálneho modelu, nazdáva sa, že tieto tri hodnoty sú nevyhnutnými podmienkami kultúrnej výmeny a demokracie; domnieva sa preto, že revidovaná smernica by mala obsahovať také ustanovenia, ktoré budú zaisťovať a ochraňovať slobodu prejavu a pluralitu médií;

\*

\* \*

52. poveruje svojho predsedu, aby toto uznesenie postúpil Rade a Komisii.