

Stanovisko Výboru regiónov na:

- „Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o Európskom sociálnom fonde“ a
- „Návrh rozhodnutia Európskeho parlamentu a Rady ustanovujúceho Program Spoločenstva v oblasti zamestnanosti a sociálnej solidarity – PROGRESS“

(2005/C 164/05)

VÝBOR REGIÓNOV,

so zreteľom na návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o Európskom sociálnom fonde (KOM(2004) 493 v konečnom znení – 2004/0165 (COD)),

so zreteľom na návrh rozhodnutia Európskeho parlamentu a Rady ustanovujúceho Program Spoločenstva v oblasti zamestnanosti a sociálnej solidarity – PROGRESS (KOM(2004) 488 v konečnom znení – 2004/0158 (COD)),

so zreteľom na rozhodnutie Komisie z 15. júla 2004 požiadať Výbor regiónov o vypracovanie stanoviska k danej veci, v súlade s článkom 265 a článkom 148 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva,

so zreteľom na rozhodnutie svojho predsedu z 5. apríla 2004 poveriť komisiu pre hospodársku a sociálnu politiku vypracovaním stanoviska k tejto problematike,

so zreteľom na oznámenie Komisie „Tretia správa o hospodárskej a sociálnej súdržnosti“ (KOM(2004) 107 v konečnom znení),

so zreteľom na svoje stanovisko k oznámeniu Komisie „Tretia správa o hospodárskej a sociálnej súdržnosti“ (CdR 120/2004 v konečnom znení),

so zreteľom na bielu knihu Komisie nazvanú „Európske riadenie – biela kniha“ (KOM(2001) 428 v konečnom znení),

so zreteľom na svoje stanovisko k bielej knihe Komisie s názvom „Európske riadenie – biela kniha“ (CdR 103/2001 v konečnom znení),

so zreteľom na návrh nariadenia Rady o Európskom sociálnom fonde (KOM(98) 131 v konečnom znení),

so zreteľom na svoje stanovisko k „Návrhu nariadenia Rady o Európskom sociálnom fonde“ (CdR 155/ 98 v konečnom znení) ⁽¹⁾,

so zreteľom na stanovisko Výboru regiónov: „Nové európske formy riadenia: Európa – rámec pre občiansku angažovanosť“ (CdR 182/2000 v konečnom znení),

so zreteľom na oznámenie Komisie: *Dialóg so združeniami oblastnej samosprávy o vytváraní politiky Európskej únie* (KOM(2003) 811 v konečnom znení),

so zreteľom na svoj návrh stanoviska (CdR 240/2004 rev 2) prijatý 8. decembra 2004 komisiou pre hospodársku a sociálnu politiku (spravodajca: pani **Paz Fernández Felgueroso**, primátorka mesta Gijón (E-PES)),

prijal na svojom 58. plenárnom zasadnutí, ktoré sa konalo 23. a 24. februára 2004 (schôdza z 23. februára) jednohlasne nasledujúce stanovisko.

1. Názory Výboru regiónov

Fondom financované v rámci cieľa „Konvergencie“ a cieľa „Regionálna konkurencieschopnosť a zamestnanosť“. K tomuto boli pre akcie zavedené v rámci Fondu vopred stanovené profilované opatrenia;

VÝBOR REGIÓNOV

1.1 **zdôrazňuje**, že toto nariadenie je súčasťou balíčka nariadení k štrukturálnym fondom, ktorý Európska komisia predložila 14. júla 2004 spolu s inými legislatívnymi návrhmi. V nariadení sa spoločne stanovujú všeobecné ustanovenia o správe Európskeho sociálneho fondu (ďalej nazývaný ako „Fond“ alebo „ESF“) a tiež sa definujú aktivity, ktoré môžu byť

1.2 **vyzdvihuje**, že Fond doposiaľ v politike zamestnanosti zastával dôležitú finančnú úlohu a naštartoval dlhodobý proces vytvárania pracovných miest. Okrem toho sa v oblasti aktívnej politiky zamestnanosti na národnej, regionálnej a miestnej úrovni zasadil o mnohé opatrenia, ktoré sú hodné povšimnutia. Výbor sa **spolieha na to**, že jeho spojenie s Lisabonskou stratégiou bude rovnako pozitívne;

(¹) Ú. v. ES C 51, 22.2.1999, s. 48.

1.3 **zdôrazňuje**, že hlavná úloha Európskeho sociálneho fondu spočíva v posilnení hospodárskej a sociálnej súdržnosti za pomoci podpory politických opatrení členských štátov, aby sa dosiahli nasledujúce ciele: úplná zamestnanosť, zlepšenie kvality pracovných miest a produktivity práce, ako i podpora sociálneho začlenenia a zníženia regionálneho poklesu zamestnanosti podľa pravidiel smerníc a odporúčaní európskej stratégie zamestnanosti. Posledne menovaný bod bol prepracovaný v roku 2003 a prispôsobený Lisabonskej stratégii, aby bol vo väčšom súlade s politikou hospodárskej a sociálnej súdržnosti;

1.4 **zistuje**, že návrh nariadenia vo svojej súčasnej podobe nie je vždy úplne presný a dostatočne konkrétny. Na niektorých miestach by mala byť vytvorená súvislosť s inými právnymi nástrojmi, ktoré nie sú predmetom tohto stanoviska, čo by vymedzilo skutočnú oblasť platnosti nariadení. Toto sa týka napríklad financovania zamýšľaných akcií, uvedených v nariadení, alebo v súvislosti s prípadmi plánovaných partnerstiev. Pole pôsobnosti nariadení by tak bolo zväčšené;

1.5 **zdôrazňuje** obzvlášť svoje znepokojenie nad úlohami, ktoré boli vymedzené členským štátom a úradom samosprávy pri dozore nad cieľmi Fondu bez toho, aby boli do nich akoukoľvek formou zahrnuté regionálne a územné samosprávne celky; **pripomína** nutnosť silnejšieho a lepšieho prepojenia regiónov a obcí pri stanovovaní, programovaní a realizácii opatrení Fondu podľa princípu subsidiarity, s prihliadnutím na inštitucionálny systém dotyčného členského štátu;

1.6 **berie na vedomie** zistenia, ktoré boli prednesené v Tretej správe o hospodárskej a sociálnej súdržnosti k problematike starnutia európskeho obyvateľstva a o dôsledku tohto javu na svet práce. Podľa zmieneného dokumentu a najnovších zhrnutí je potrebné vychádzať z toho, že počet 15- až 64-ročných v EÚ poklesne v roku 2025 o 10 %. Dôsledkom toho narastie počet osôb starších ako 64 rokov. V skratke, starnutie obyvateľstva povedie k postupnému úbytku zárobkovo činného obyvateľstva v EÚ. Tieto prognózy zreteľne poukazujú na nutnosť pokračovania hospodárskeho rastu v EÚ, zvýšenia zamestnaneckých kvót, a zároveň zníženia počtu predčasných odchodov do dôchodku. V tejto súvislosti sa Výbor regiónov odvoláva na svoje stanovisko k oznámeniu Komisie na tému: „Zvýšiť mieru zamestnanosti starších pracovníkov a oddialiť odchod z trhu práce“(prijaté počas 56. plenárneho zasadnutia, ktoré sa konalo 29. septembra 2004);

1.7 **zastáva názor**, že budúce nariadenie o ESF musí deklarovať takú politiku udržania schopnosti zárobkovej činnosti počas celého produktívneho veku, ktorá bude zameraná tak na ženy, ako i na mužov, a na rekvalifikáciu zamestnancov nad 40 rokov, s podporou začlenenia mladistvých na trh práce, čo z návrhu nariadenia nevyplýva. Pri podpore aktívnej staroby a postupného odchodu do dôchodku je nutné zastávať dôsledné kritériá;

1.8 **považuje za zmysuplné**, zohľadniť v nariadení zvláštne hospodárske a sociálne problémy, s ktorými sú v dnešnej dobe konfrontované okrajové štátne oblasti v porovnaní s ostatnými, viac rozvinutými oblasťami európskeho kontinentu. Tieto problémy by mohli naďalej sťažovať prístup občanov k službám zamestnanosti; **zastáva názor**, že je nutné mať na mysli rôznorodosť sociálnych problémov a rôzne potreby v európskych štátoch;

1.9 **víta** zverejnenie programu Spoločenstva pre zamestnanosť a sociálnu solidaritu PROGRESS, najmä preto, že návrh nariadenia neobsahuje žiadny odkaz na iniciatívu Spoločenstva; **odporúča** zväziť zahrnutie odkazu na tento program do Návrhu nariadenia o Európskom sociálnom fonde;

1.10 **berie s potešením na vedomie** koherentný a komplementárny cieľ obsiahnutý v návrhu uznesenia o programe PROGRESS. Je žiaduce, aby všetky činnosti financované štrukturálnymi fondmi, a predovšetkým tie, ktoré sú financované Európskym sociálnym fondom, boli v súlade s pravidlami koherencie, komplementarity a koncentrácie;

1.11 **poukazuje na to**, že Komisia prijala v júli 2001 „Bielu knihu o európskom riadení“ s ktorou mal byť uvedený proces smerujúci k vypracovaniu politických opatrení Európskej únie; **poukazuje ďalej na to**, že do vytvárania a realizácie tohto procesu by mal byť zapojený väčší počet osôb a organizácií, aby sa zväčšila transparentnosť a prenieslo sa viac zodpovednosti na všetkých zúčastnených. Intenzívnejšie zapojenie regionálnych a územno-samosprávnych celkov do tvorby politických opatrení Európskej únie tiež poukazuje na to, že títo účastníci v niektorých členských štátoch hrajú dôležitú úlohu pri vypracovávaní politických opatrení, čo svedčí o ich rastúcej zodpovednosti a o intenzívnejšom zapojení občanov a základných demokratických organizácií do procesov miestnej demokracie; **zastáva názor**, že toto by malo byť zohľadnené pri stanovení právnych predpisov pre štrukturálne fondy, a najmä pre Európsky sociálny fond;

1.12 **berie s potešením na vedomie**, že v časti návrhu nariadenia, ktorá je k dispozícii, sa výslovne poukazuje na inováciu, pretože toto presne zodpovedá filozofii Lisabonskej stratégie, ktorá si kladie za cieľ vytvorenie európskeho priestoru výskumu a inovácie;

1.13 **pokladá** za pozitívne spojenie návrhu nariadenia, európskej stratégie zamestnanosti a Lisabonskej stratégie, ktorá zvýši pôsobnosť právnych a finančných nástrojov Európskej únie; **vyslovuje** obavu v súvislosti s nepresnosťou niektorých článkov návrhu nariadení s ohľadom na obsahové a finančné otázky, na ktoré je v tomto vyjadrení poukazované; a **zastáva názor**, že by pre budúce nariadenie boli výhodné konkrétnejšie ustanovenia.

2. Odporúčanie Výboru regiónov

VÝBOR REGIÓNOV

2.1 **žiada**, aby bol pri stanovení úloh ESF do článku 2 odsek 1 zahrnutý výslovný odkaz na podporu politických opatrení členských štátov týkajúcich sa princípu rovnosti príležitostí v súlade s dôležitosťou tohto princípu, ktorá vyplýva z čl. 2 Zmluvy o EÚ a z článkov 1-2 a 1-3 Zmluvy o Ústave pre Európu, ako aj v oblasti „antidiskriminácie“, ako je definované v článku 21 Charty základných práv Európskej únie, pretože návrh nariadenia žiadny takýto odkaz neobsahuje; **pripomína**, že budúci program PROGRESS zahŕňa oblasť činnosti, ktorá je výslovne venovaná uplatňovaniu zásady antidiskriminácie, čím dáva podnet na jej zahrnutie do nariadenia;

2.2 **odporúča**, prijať do hlavnej, existujúcej časti návrhu nariadenia okrem odkazu na Európsku stratégiu zamestnanosti aj odkaz na Lisabonskú stratégiu, pretože jej prijatím si Európska únia vytýčila cieľ vytvoriť z Únie najkonkurencieschopnejší a najdynamickejší hospodársky priestor, založený na vede, ktorý je schopný dosiahnuť trvalý hospodársky rast s väčším počtom a s lepšími pracovnými miestami a s väčšou sociálnou súdržnosťou; **zastáva názor**, že činnosti podporované fondom musia prispievať k dosiahnutiu tohto cieľa;

2.3 **zastáva názor**, že miestne a regionálne územno-samosprávne celky sa musia podieľať na vypracovaní a vykonávaní každoročne stanovených smerníc politiky zamestnanosti. Pretože sa na základe týchto smerníc stanovujú priority a tým i vhodný rámec pre využitie fondu, musia byť regionálne a územno-samosprávne celky prizvané ku konzultácii a bez obmedzenia sa podieľať na ustanovení týchto priorít. Zároveň tu ide o snahu, ktorú si Výbor vytýčil už vo svojom stanovisku k „Návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o Európskom sociálnom fonde“, prijatom v dňoch 18.-19. novembra 1998 na svojom 26. plenárnom zasadnutí. Túto snahu nemožno prehliadať ani v novom programovom období 2007-2013;

2.4 **odporúča** presnejšie definovať činnosti, plánované v oblasti vzdelávania a výchovy, ktoré sú prevažne súčasťou cieľa „konvergencie“, a rozšíriť ich na cieľ „regionálna konkurencieschopnosť a zamestnanosť“; pritom **odporúča** zahrnúť celoživotné vzdelávanie ako jednu z konkrétnych aktivít do oblasti vzdelania;

2.5 **odporúča** v článku 3 popri skupinách už spomenutých v návrhu – zamestnancov s nízkou kvalifikáciou, nezamestnaných prácu hľadajúcich ľudí a neaktívnych ľudí, žien, emigrantov a postihnutých osôb – výslovne poukázať na to, že všetky aktivity, ktoré sa budú vyvíjať na základe tohto článku

majú za cieľ vyrovnať postavenie žien, mužov a mladých ľudí, pretože miera nezamestnanosti mladistvých v eurozóne je takmer dvojnásobne vysoká ako celková miera nezamestnanosti a nezamestnaných nad 40 rokov (mužov i ženy), ktorým vzhľadom na ich špecifické charakteristiky hrozí vylúčenie z trhu práce popri v návrhu spomenutých skupinách: starší a nízko vzdelaní pracujúci, žiadajúci o prácu a neaktívne osoby, emigranti a osoby s určitým stupňom invalidity; pozitívne **hodnotí** preventívny prístup v oblasti dostupnosti zamestnanosti a uistenie, že nezamestnanosť sa nebude objavovať;

2.6 **chcel by zdôrazniť** opatrenia v článku 3, ktoré sú zamerané na plánovanú podporu najdôležitejších bodov, ďalšie vzdelávanie, celoživotné vzdelávanie a vzdelávanie v oblasti nových technológií „informácie a komunikácia“; **víta**, že rozširovanie a podpora investícií do ľudského kapitálu začína byť na základe svojho dosahu na prácu považovaná za jeden z kľúčových bodov. Každý z týchto hlavných bodov zmysluplne nadväzuje na Lisabonskú stratégiu; **vyzdvihuje** i opatrenia, ktoré smerujú k modernizácii služieb zamestnanosti a k jazykovým kurzom, ako i odkaz na sociálne hospodárstvo; **odporúča** pridať do článku záväzok zo strany služieb zamestnanosti vykonávať svoju činnosť v súlade s územno-samosprávnymi celkami; okrem toho navrhuje uskutočnenie špecifických akcií, smerujúcich k podpore obsadzovania vedúcich pozícií ženami;

2.7 Odporúča, aby sa navýšenie hornej hranice na 10 % stanovené v čl. 3.4 návrhu nariadenia o ESF vzťahovalo na prioritu *sociálneho začlenenia*, (priorita c) a aby sa uplatňovala takým istým spôsobom na splnenie priority *zjednodušenia prístupu k zamestnaniu* (priorita b).

2.8 všeobecne **navrhuje**, aby bola vylepšená terminológia a znenie článku 3 návrhu nariadenia, pretože by pri jazykovom výklade mohli vzniknúť ťažkosti, najmä teraz, po prístupe desiatich nových štátov a z toho plynúceho prijatia nových jazykov do *acquis* Spoločenstva. Túto úvahu možno preniesť i na celú existujúcu časť návrhu nariadenia;

2.9 **konštatuje**, že hlavný bod návrhu nariadenia spočíva v úlohe členských štátov a riadiacich úradov, ako i tých účastníkov, ktorí musia zaisťovať koherenciu Fondom podporovaných činností s európskou stratégiou zamestnanosti; **považuje** preto za žiaduce presnejšie vysvetliť úlohu regionálnych a územno-samosprávnych celkov, ktoré musia tiež prispievať ku koherencii Fondom financovaných činností, tým skôr, že tieto činnosti sú uskutočňované na regionálnej a miestnej úrovni; **zastáva názor**, že je nutné brať do úvahy dôsledky, ktoré so sebou nesie požiadavka koherencie a koncentrácie na sociálnu súdržnosť, uznaná v článku 4 návrhu nariadenia;

2.10 pozitívne **hodnotí** výpočet oblastí, na ktoré sa musia činnosti Fondu sústrediť a poukazuje na najväčšie problémy regiónov a obcí, vrátane schátralých mestských oblastí a zanikajúcich alebo na rybárstve závislých vidieckych oblastí; **navrhuje**, aby boli v článku 4 výslovne spomenuté aj „krízou postihnuté priemyselné oblasti“, pretože činnosti financované pomocou fondu tu môžu v dobe, ktorá je pre obyvateľstvo, a špeciálne pre ženy, veľmi ťažká, prispieť k lepšej sociálnej súdržnosti;

2.11 **víta** odkaz na regionálne a územno-samosprávne celky s ohľadom na aspekty týkajúce sa riadenia a spolupráce; **zastáva** však **názor**, že regionálne a územno-samosprávne celky by pri plánovaní činností, financovaných pomocou fondu, mali byť zohľadnené podľa inštitucionálnych zvláštností dotyčného členského štátu. Pretože, ako výbor rozhodol vo svojom stanovisku k „Novým európskym rozhodovacím štruktúram: Európa – rámec pre občiansku angažovanosť“, schválenom na 36. plenárnom zasadnutí dňa 14. decembra 2000, určité otázky, ako vytváranie pracovných príležitostí alebo integráciu do spoločnosti, nemožno úspešne zvládnuť na jednej jedinej úrovni, ale vyžadujú si spoluúčasť všetkých, pričom sa musí prihliadať na princípy blízkosti a rovnomernosti; **zastáva názor**, že časť činností, vykonávaných v rámci fondu, by mala byť spravovaná regionálnymi a miestnymi činiteľmi. Toto by prispelo k dosiahnutiu cieľov spomínaných v uvedenom článku;

2.12 **víta** odkaz na nevyhnutnosť začlenenia rôznych sociálnych partnerov a nezávislých nevládných organizácií do programového plánovania na vhodnej oblastnej úrovni, ako aj do realizácie a kontroly činností financovaných pomocou fondu a do konzultácie s týmito partnermi; **poznámenáva** však, že návrh nariadenia nie je dostatočne konkrétny, a preto nalieha na to, aby bol zodpovedajúci odsek článku 5 vylepšený; **odporúča** skonkrétniť povahu združení zohľadňovaných v tejto oblasti – napríklad združenia zamestnancov a zamestnávateľov, ako aj vhodnú rovinu a vhodný rozsah týchto konzultácií; **je znepokojený**, že tento nie veľmi konkrétny článok nemohol preukázať svoju použiteľnosť v praxi; **chcel by** poukázať na oznámenie Komisie „Dialóg so združeniami oblastnej samosprávy o vytváraní politiky Európskej únie“, zverejnené dňa 19. decembra 2003, ktorého hlavný cieľ spočíval v tom, aby sa otvorila aj regionálnym účastníkom cez ich združenia možnosť vyjadrovať sa a prispievať k realizovaniu európskej politiky;

2.13 pozitívne **hodnotí** zohľadnenie profilovaných aspektov v existujúcej časti návrhu nariadenia, ktoré sa týkajú predovšetkým rovnoprávnosti oboch pohlaví. Členské štáty a riadiace orgány musia zaistiť, aby programy činnosti obsahovali popis toho, ako je podporovaná rovnoprávnosť oboch pohlaví pri plánovaní programov, ich realizácii, kontrole a ohodnotení; **zastáva názor**, že regionálne a územno-samosprávne celky tu

môžu prispieť so svojimi praktickými skúsenosťami získanými v období programového plánovania 2000-2006, a preto sa odporúča vložiť do článku 6 odkaz na tieto územno-samosprávne celky;

2.14 **zastáva názor**, že akcie, financované pomocou ESF, by mali aktívne prispieť k realizácii Smernice 2002/73 Európskeho parlamentu a Rady z 23. Septembra 2002 k uskutočňovaniu zásady rovného zaobchádzania so ženami i mužmi s ohľadom na prístup k zamestnaniu, k odbornému pracovnému vzdelávaniu a k profesionálnemu rastu, ako aj s prihliadnutím na pracovné podmienky; **víta skutočnosť**, že rovnoprávnosť oboch pohlaví patrí k oblastiam činnosti budúceho programu PROGRESS;

2.15 **odporúča** presne vyjadriť význam pojmu „popis“, použitého v článku 6 návrhu nariadenia, pretože pokladá za účelné, aby nariadenie neobsahovalo iba popis toho, ako je podporovaná rovnoprávnosť pohlaví, ale aj smernicu pre jej primerané použitie; **odporúča** preto, aby táto smernica bola vypracovaná presnejšie;

2.16 **vyslovuje znepokojenie** s ohľadom na skutočnosť, že v článku 7 chýba akýkoľvek odkaz na regionálnu a miestnu úroveň, pretože tam môže byť jednoduchšie stanovená potreba inovácií, zmienená v tomto článku. Špecifická znalosť dotyčnej východiskovej situácie je užitočná pre výskumnú a inovačnú činnosť. Územno-samosprávne celky registrujú na základe svojej blízkosti inovačné činnosti, môžu ich podporovať všetkými prostriedkami, ktoré majú k dispozícii, a umožniť tak väčší rozvoj efektívnych výskumných a inovačných činností na regionálnej a národnej úrovni;

2.17 **s obavou zisťuje**, že boli vyškrtnuté „inovačné opatrenia“, hoci slúžili na uskutočňovanie veľmi cenných a účinných pilotných projektov pre trh práce, zamestnanosti a odborného vzdelávania; **považuje za vhodné**, aby existoval inovačný nástroj, ktorý sa nestratí vo všeobecnom okruhu pôsobnosti fondu a aj v budúcnosti bude za podpory a podnetov Spoločenstva zabezpečovať jednotné konanie, ktoré ďalej umožní testovať nové spôsoby postupu vo vzťahu k zamestnanosti, zamestnancom (mužom i ženám), sociálnej integrácii a k územným nerovnostiam;

2.18 **pozitívne oceňuje**, že článok 8 návrhu nariadenia obsahuje špecifický odsek, ktorý sa venuje transnárodnej spolupráci, čím sa silnejšie akceptuje regionálny rozmer; **odporúča** pomocou rôznych nástrojov územnej spolupráce podporovať a ďalej posilňovať prepojenie miest, a prispievať k získavaniu väčšieho množstva skúseností so spolupracou medzi miestnymi a/alebo regionálnymi samosprávnymi celkami, na čo výbor už poukázal vo svojom stanovisku k Tretej správe o hospodárskej a sociálnej súdržnosti;

2.19 **vyjadruje znepokojenie** s ohľadom na skutočnosť, že v článku 8, venovanému transnárodnej spolupráci, chýba akýkoľvek odkaz na regionálnu a miestnu úroveň, tým viac s ohľadom na skúsenosti získané v priebehu programového plánovania v rámci iniciatívy Spoločenstva INTRERREG, ktorá bola spravovaná regiónmi prostredníctvom samostatných riadiacich orgánov, iných než sú národné úrady; **odporúča** tento článok konkretizovať a presne vymedziť intervenčné modalities, financovanie týchto činností, ako aj špecifickú úlohu regionálnych a územno-samosprávnych celkov;

2.20 s potešením **konštatuje**, že v návrhu nariadenia bola prijatá smernica, podľa ktorej Komisia podporuje výmenu skúseností, osvetové akcie, semináre, ako aj siete na predávanie a rozširovanie osvedčených praktík a na budovanie systému vzájomného sprostredkovávania vedomostí, aby tak zvýšila prínos ESF pre ciele Spoločenstva vo vzťahu k zamestnanosti a sociálnej integrácii; **ľutuje**, že návrh nariadenia neobsahuje žiadne presnejšie informácie o financovaní technickej pomoci a jej koordinácii s komplexom programov, ktoré bude potrebné

uskutočniť v ďalšom období programového plánovania; **požaduje** preto, aby bol tento článok formulovaný konkrétnejšie;

2.21 **za pozitívne považuje** prijatie článku k výročným a záverečným správam, ktorý konkretizuje obsah týchto správ; **zastáva názor**, že v týchto správach musí byť obsiahnuté aj hľadisko a stanoviská sociálnych partnerov a predstaviteľov nevládných organizácií;

2.22 **vyjadruje obavu** s ohľadom na nepresnosť niektorých odsekov článku k spôsobilosti výdavkov. Uvádza sa pojem „nepriamych nákladov“ projektu na paušálnom základe, a to až do výšky 20 % priamych nákladov stanovených pre tento projekt s ohľadom na niektoré nešpecifikované faktory; **odporúča**, aby konečné znenie tohto predpisu bolo formulované konkrétnejšie, pretože nepresnosti v podobných otázkach vedú ku komplikáciám pri administratíve a k neefektívnym výdavkom, čo je v rozpore so zásadou kvalitného finančného riadenia, ktoré Európska komisia stále pripomína.

Brusel 23. februára 2005

Prededa
Výboru regiónov
Peter STRAUB