

VYKONÁVACIE NARIADENIE KOMISIE (EÚ) 2019/2131

z 28. novembra 2019,

ktorým sa mení vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/1198, ktorým sa po revíznom prešetrovaní pred uplynutím platnosti podľa článku 11 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1036 ukladá konečné antidumpingové clo na dovoz keramického stolového a kuchynského riadu s pôvodom v Čínskej ľudovej republike

EURÓPSKA KOMISIA,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie,

so zreteľom na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1036 z 8. júna 2016 o ochrane pred dumpingovými dovozmi z krajín, ktoré nie sú členmi Európskej únie ⁽¹⁾ (ďalej len „základné nariadenie“), a najmä na jeho článok 13 ods. 3 a článok 14 ods. 5,

keďže:

1. POSTUP

1.1. Existujúce opatrenia

- (1) Rada uložila vykonávacím nariadením Rady (EÚ) č. 412/2013 ⁽²⁾ (ďalej len „pôvodné nariadenie“) zmeneným vykonávacím nariadením Komisie (EÚ) 2017/1932 ⁽³⁾ konečné antidumpingové clo na dovoz keramického stolového a kuchynského riadu s pôvodom v Čínskej ľudovej republike (ďalej len „Čína“ alebo „ČĽR“). Platné individuálne antidumpingové clá sa pohybovali v rozmedzí od 13,1 % do 23,4 %. Všetkým spolupracujúcim vyvážajúcim výrobcom nezaradeným do vzorky uvedeným v prílohe k uvedenému nariadeniu bolo uložené clo vo výške 17,9 % a všetci ostatní vyvážajúci výrobcovia podliehali reziduálnemu clu vo výške 36,1 %. Tieto opatrenia sa budú ďalej uvádzať ako „pôvodné opatrenia“ a prešetrovanie, ktoré viedlo k uloženiu opatrení pôvodným nariadením, sa bude ďalej uvádzať ako „pôvodné prešetrovanie“.
- (2) Vykonávacím nariadením Komisie (EÚ) č. 803/2014 ⁽⁴⁾ bolo štyrom čínskym vyvážajúcim výrobcom uložené clo pre spolupracujúce spoločnosti nezaradené do vzorky vo výške 17,9 % a títo výrobcovia boli doplnení do zoznamu vyvážajúcich výrobcov z Číny uvedeného v prílohe k pôvodnému nariadeniu.
- (3) Vykonávacím nariadením Komisie (EÚ) 2017/2207 ⁽⁵⁾ bolo clo pre spolupracujúce spoločnosti nezaradené do vzorky vo výške 17,9 % uložené ďalším štyrom čínskym vyvážajúcim výrobcom a títo výrobcovia boli doplnení do zoznamu vyvážajúcich výrobcov z Číny uvedeného v prílohe k pôvodnému nariadeniu.
- (4) Vykonávacím nariadením Komisie (EÚ) 2019/1198 Komisia zachovala pôvodné opatrenia podľa článku 11 ods. 2 základného nariadenia ⁽⁶⁾. Tieto opatrenia sa budú ďalej uvádzať ako „platné opatrenia“ a revízne prešetrovanie pred uplynutím platnosti sa bude ďalej uvádzať ako „posledné prešetrovanie“.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 176, 30.6.2016, s. 21.

⁽²⁾ Vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 412/2013 z 13. mája 2013, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo a s konečnou platnosťou sa vyberá dočasné clo uložené na dovoz keramického stolového a kuchynského riadu s pôvodom v Čínskej ľudovej republike (Ú. v. EÚ L 131, 15.5.2013, s. 1).

⁽³⁾ Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2017/1932 z 23. októbra 2017, ktorým sa mení vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 412/2013, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo a s konečnou platnosťou sa vyberá dočasné clo uložené na dovoz keramického stolového a kuchynského riadu s pôvodom v Čínskej ľudovej republike (Ú. v. EÚ L 273, 24.10.2017, s. 4).

⁽⁴⁾ Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) č. 803/2014 z 24. júla 2014, ktorým sa mení vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 412/2013, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo a s konečnou platnosťou sa vyberá dočasné clo uložené na dovoz keramického stolového a kuchynského riadu s pôvodom v Čínskej ľudovej republike (Ú. v. EÚ L 219, 25.7.2014, s. 33).

⁽⁵⁾ Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2017/2207 z 29. novembra 2017, ktorým sa mení vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 412/2013, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo a s konečnou platnosťou sa vyberá dočasné clo uložené na dovoz keramického stolového a kuchynského riadu s pôvodom v Čínskej ľudovej republike (Ú. v. EÚ L 314, 30.11.2017, s. 31).

⁽⁶⁾ Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2019/1198 z 12. júla 2019, ktorým sa po revíznom prešetrovaní pred uplynutím platnosti podľa článku 11 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2016/1036 ukladá konečné antidumpingové clo na dovoz keramického stolového a kuchynského riadu s pôvodom v Čínskej ľudovej republike (Ú. v. EÚ L 189, 15.7.2019, s. 8).

1.2. Začatie prešetrovania z úradnej moci

- (5) Začiatkom roka 2019 Komisia zanalyzovala dostupné dôkazy o štruktúre a kanáloch predaja keramického stolového a kuchynského riadu počnúc uložením pôvodných opatrení. Z porovnania údajov o vývoze v rokoch 2014 až 2018 vyplynul prudký nárast alebo pokles vývozu určitých vyvážajúcich výrobcov, ktorý bol ukazovateľom reorganizačných praktík. V niektorých prípadoch navyše skutočný vývoz od určitých vyvážajúcich výrobcov presahoval ich vykazovanú výrobu. Vyskytol sa aj problém so zneužívaním doplnkových kódov TARIC pre jednotlivé spoločnosti.
- (6) Z týchto ukazovateľov vyplynulo, že určití vyvážajúci výrobcovia v súčasnosti podliehajúci reziduálnemu clu vo výške 36,1 % a vyvážajúci výrobcovia podliehajúci individuálnemu clu podľa všetkého predávali svoj keramický stolový a kuchynský riad cez iných vyvážajúcich výrobcov podliehajúcich nižšiemu clu.
- (7) Zmena v štruktúre obchodu týkajúca sa vývozu keramického stolového a kuchynského riadu z Číny, ku ktorej došlo po uložení pôvodných opatrení, pričom na takúto zmenu nebola iná dostatočne náležitá príčina ani iné ekonomické opodstatnenie okrem uloženia cla, pravdepodobne vychádzala z uvedených reorganizačných praktík. Z dôkazov, ktoré má Komisia k dispozícii, okrem toho vyplynulo, že nápravné účinky existujúcich antidumpingových opatrení na dotknutý výrobok boli oslabené, pokiaľ ide o množstvá aj ceny. Objem dovozu prešetrovaného výrobku definovaného v odôvodnení 15 sa totiž v prípade určitých vyvážajúcich výrobcov medzi rokmi 2014 a 2018 výrazne zvýšil. V niektorých prípadoch dokonca skutočný vývoz od určitých vyvážajúcich výrobcov presahoval ich vykazovanú výrobu. Navyše existovali dostatočné dôkazy o tom, že dovoz prešetrovaného výrobku sa uskutočňoval za ceny nižšie, ako je cena nespôsobujúca ujmu stanovená v prešetrovaní, ktoré viedlo k existujúcim opatreniam.
- (8) A nakoniec má Komisia k dispozícii dostatočné dôkazy, že vývoz prešetrovaného výrobku bol voči predtým stanovenej normálnej hodnote dumpingový.
- (9) Komisia preto po tom, ako informovala členské štáty, stanovila, že existujú dostatočné dôkazy na začatie prešetrovania podľa článku 13 základného nariadenia. V dôsledku toho Komisia prijala nariadenie (EÚ) 2019/464 ⁽⁷⁾ (ďalej len „nariadenie o začatí prešetrovania“), ktorým z vlastnej iniciatívy začala prešetrovanie možného obchádzania antidumpingových opatrení uložených na dovoz keramického stolového a kuchynského riadu s pôvodom v Číne dovážaného pod 50 doplnkovými kódmi TARIC uvedenými v zozname v prílohe k nariadeniu o začatí prešetrovania. Tieto doplnkové kódy TARIC boli pridelené 50 vyvážajúcim výrobcom, ktorí tvorili buď skupiny spoločností, alebo boli jednotlivými spoločnosťami z ČĽR (ďalej len „spoločnosti“).
- (10) Komisia takisto nariadila colným orgánom, aby registrovali dovoz keramického stolového a kuchynského riadu dovážaného pod 50 doplnkovými kódmi TARIC uvedenými v zozname v prílohe k nariadeniu o začatí prešetrovania.

1.3. Prešetrovanie

- (11) Komisia začatie prešetrovania oznámila orgánom ČĽR, 50 vyvážajúcim výrobcom uvedeným v prílohe k nariadeniu o začatí prešetrovania a výrobnému odvetviu Únie. Takisto zaslala dotazníky 50 vyvážajúcim výrobcom uvedeným v uvedenej prílohe, pričom požiadala aj o informácie týkajúce sa prípadných prepojených spoločností nachádzajúcich sa v Čínskej ľudovej republike. Zainteresované strany dostali možnosť písomne predložiť svoje stanoviská a požiadať o vypočutie.
- (12) Zmienení 50 vyvážajúci výrobcovia uvedení v prílohe k nariadeniu o začatí prešetrovania podliehali týmto antidumpingovým clám:
- 48 z nich patrilo do skupiny spolupracujúcich vyvážajúcich výrobcov nezarađených do vzorky so sadzbou cla 17,9 %
 - a dvaja zostávajúci vyvážajúci výrobcovia mali individuálne sadzby cla vo výške 22,9 % a 23,4 %.

(7) Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2019/464 z 21. marca 2019, ktorým sa začína prešetrovanie týkajúce sa možného obchádzania antidumpingových opatrení uložených vykonávacím nariadením Rady (EÚ) č. 412/2013 na dovoz keramického stolového a kuchynského riadu s pôvodom v Čínskej ľudovej republike a ktorým sa zavádza registrácia takehoto dovozu (Ú. v. EÚ L 80, 22.3.2019, s. 18).

1.4. **Vykazované obdobie a obdobie prešetrovania**

- (13) Obdobie prešetrovania sa vzťahovalo na obdobie od 1. januára 2015 do 31. decembra 2018 (ďalej len „obdobie prešetrovania“ alebo „OP“). Za obdobie prešetrovania sa zozbierali údaje v snahe prešetriť okrem iného údajnú zmenu v štruktúre obchodu a prax, proces alebo činnosti v pozadí tejto zmeny. Za obdobie od 1. januára 2018 do 31. decembra 2018 (ďalej len „vykazované obdobie“) sa zozbierali podrobnejšie údaje na preskúmanie možného oslabovania nápravného účinku platných opatrení a existencie dumpingu.

2. **VÝSLEDKY PREŠETROVANIA**

2.1. **Všeobecné úvahy**

- (14) Podľa článku 13 ods. 1 základného nariadenia Komisia analyzovala, či došlo k zmene v štruktúre obchodu v súvislosti s jednotlivými vyvážajúcimi výrobcami v ČĽR, či táto zmena vychádzala z praxe, procesu alebo činnosti, pre ktorú neexistuje iná dostatočne náležitá príčina alebo iné ekonomické opodstatnenie okrem vyhýbania sa uloženiu cla, a či sú k dispozícii dôkazy o ujme alebo o oslabovaní nápravných účinkov cla v súvislosti s cenami a/alebo množstvami prešetrovaného výrobku a či sú k dispozícii dôkazy o pokračujúcom dumpingu.

2.2. **Dotknutý výrobok a prešetrovaný výrobok**

- (15) Dotknutým výrobkom je keramický stolový a kuchynský riad v súčasnosti patriaci pod číselné znaky KN ex 6911 10 00, ex 6912 00 21, ex 6912 00 23, ex 6912 00 25 a ex 6912 00 29 (kódy TARIC 6911 10 00 90, 6912 00 21 11, 6912 00 21 91, 6912 00 23 10, 6912 00 25 10 a 6912 00 29 10) s pôvodom v Čínskej ľudovej republike (ďalej len „dotknutý výrobok“).

Tieto výrobky sú vylúčené:

- keramické mlynčeky na ochucovacie prísady alebo korenie a ich keramické brúsne časti,
- keramické mlynčeky na kávu,
- keramické brúsiče na nože,
- keramické brúsiče,
- keramické kuchynské nástroje na použitie na rezanie, mletie, strúhanie, krájanie, škrabanie a lúpanie a
- kamene na pizzu určené na pečenie pizze alebo chleba vyrobené z kordieritovej keramiky.

- (16) Prešetrovaný výrobok je rovnaký ako dotknutý výrobok definovaný v predchádzajúcom odôvodnení, v súčasnosti patrí pod rovnaké číselné znaky KN a kódy TARIC ako dotknutý výrobok a dováža sa pod doplnkovými kódmi TARIC uvedenými v zozname v prílohe k nariadeniu o začatí prešetrovania (ďalej len „prešetrovaný výrobok“).

2.3. **Podrobné zistenia z prešetrovania 50 vyvážajúcich výrobcov**

2.3.1. *13 spoločností, ktoré nepredložili vyplnené dotazníky*

- (17) Z 50 vyvážajúcich výrobcov 13 nepredložili vyplnené dotazníky.
- (18) Komisia týchto 13 vyvážajúcich výrobcov zaradila ako nespolupracujúcich podľa článku 18 ods. 1 základného nariadenia, a založila preto zistenia, ku ktorým v súvislosti s nimi dospela, na dostupných skutočnostiach, ako sa vysvetľuje v ďalšom odôvodnení.
- (19) Všetci títo 13 vyvážajúci výrobcovia, ktorí podliehajú sadzbe cla vo výške 17,9 %, prudko zvýšili svoj vývoz medzi rokmi 2014 a 2018, alebo vyvážali nad rámec svojej kapacity vykazanej pri výbere vzorky počas posledného revízného prešetrovania pred uplynutím platnosti. Keďže neexistuje žiadne iné ekonomické opodstatnenie ako praktiky obchádzania, Komisia dospela k záveru, že títo vyvážajúci výrobcovia sa podieľali na reorganizačných praktikách. Preto je vhodné, aby sa doplnkové kódy TARIC pre ich spoločnosti zrušili a aby sa na týchto vyvážajúcich výrobcov vzťahovala reziduálna colná sadzba 36,1 %.
- (20) Traja z uvedených 13 vyvážajúcich výrobcov boli navyše prepojení s tromi inými vyvážajúcimi výrobcami, ktorí podliehali colnej sadzbe 17,9 % pre spolupracujúce spoločnosti nezaraďené do vzorky na základe svojho vlastného individuálneho doplnkového kódu TARIC.

- (21) Komisia preto v snahe predchádzať riziku reorganizačných praktík cez tieto prepojené spoločnosti dospela pred poskytnutím informácií k predbežnému záveru, že je vhodné, aby sa ich doplnkový kód TARIC pre tú-ktorú spoločnosť zrušil. Na týchto troch prepojených vyvážajúcich výrobcov by sa takisto mala uplatňovať reziduálna colná sadzba 36,1 %.
- (22) Po poskytnutí informácií sa jedna z týchto troch spoločností prihlásila a tvrdila, že nie je prepojená s jednou zo spoločností, ktoré nepredložili vyplnený dotazník. Na vypočutí uskutočnenom 10. októbra 2019 a v následnom liste z 21. októbra 2019 vysvetlila, že v jej odpovedi v súvislosti s výberom vzorky pri revíznom prešetrovaní pred uplynutím platnosti sa nesprávne uvádzalo, že tieto dve spoločnosti sú prepojené, zatiaľ čo v skutočnosti sú len obchodnými partnermi. Spoločnosť na žiadosť Komisie predložila dokumenty o svojej štruktúre a akcionároch, ktoré preukázali, že takéto prepojenie naozaj neexistuje. Vzhľadom na neexistenciu prepojenia a keďže spoločnosť preukázala, že jej zvýšená vývozná činnosť bola v súlade so zvýšením jej výrobných kapacít v roku 2016, Komisia vyvodila, že nie je potrebné zrušiť individuálny doplnkový kód TARIC prislúchajúci tejto spoločnosti.
- (23) Po poskytnutí informácií Komisia teda nakoniec dospela k záveru, že reziduálna colná sadzba vo výške 36,1 % by sa mala uplatňovať na:
- 13 z 50 vyvážajúcich výrobcov, ktorí nepredložili žiadny vyplnený dotazník (pozri odôvodnenie 19), a
 - dvoch vyvážajúcich výrobcov, ktorí boli prepojení s dvoma z týchto 13 vyvážajúcich výrobcov a ktorých spoločnosti mali svoje vlastné doplnkové kódy TARIC.

2.3.2. 18 vyvážajúci výrobcovia, ktorí predložili veľmi nedostatočne vyplnené dotazníky

- (24) Pri analýze vyplnených dotazníkov od 37 vyvážajúcich výrobcov Komisia zistila, že 18 z nich predložilo veľmi nedostatočné odpovede, ako sa vysvetľuje v nasledujúcich odôvodneniach.
- (25) Prvý vyvážajúci výrobca predložil čiastočné informácie a 28. apríla 2019 vyhlásil, že výrobu dotknutého výrobku zastavil v auguste 2018. Komisia 3. júna 2019 túto spoločnosť informovala, že nárok na individuálny doplnkový kód TARIC majú len vyvážajúci výrobcovia. Mala preto v úmysle odobrať jej doplnkový kód TARIC a v budúcnosti s ňou zaobchádzať ako s ktoroukoľvek inou spoločnosťou s doplnkovým kódom TARIC „B999“. Spoločnosť nepredložila ďalšie pripomienky.
- (26) Druhý vyvážajúci výrobca, na ktorého sa takisto vzťahovalo antidumpingové clo 17,9 %, poskytol vyplnený dotazník v niekoľkých podaniach uskutočnených v apríli a máji 2019. Uvádzalo sa v ňom, že tento vyvážajúci výrobca mal len jednu prepojenú spoločnosť. Komisia vyplnené údaje z dotazníka overila porovnaním s inými verejne dostupnými zdrojmi informácií. Zistila, že v rámci tejto skupiny boli iné prepojené spoločnosti, o čom ju daná spoločnosť vo vyplnenom dotazníku neinformovala. Vyvážajúci výrobca bol informovaný o tomto zistení v písomnom upozornení na nedostatky z 24. júna 2019. V nadväznosti na to 28. júna 2019 vyvážajúci výrobca pripustil, že je prepojený aj s inou spoločnosťou. Skupina tohto vyvážajúceho výrobcu však nevyplnila požadovaný dotazník pre túto poslednú spoločnosť v stanovených lehotách. Komisia preto 8. júla 2019 informovala tohto vyvážajúceho výrobcu, že svoje zistenia založí na dostupných skutočnostiach⁽⁸⁾ a že spoločnosť má právo požiadať o vypočutie úradníkom pre vypočutie v obchodných konaniach. Vyvážajúci výrobca nepredložil ďalšie pripomienky.
- (27) Tretí vyvážajúci výrobca informoval Komisiu 5. júla 2019, že nie dokáže odpovedať na písomné upozornenie Komisie na nedostatky a že si je plne vedomý nepriaznivých dôsledkov chýbajúcej odpovede. Komisia preto 9. júla 2019 informovala tohto vyvážajúceho výrobcu, že svoje zistenia založí na dostupných skutočnostiach⁽⁹⁾ a že spoločnosť má právo požiadať o vypočutie úradníkom pre vypočutie v obchodných konaniach. Vyvážajúci výrobca nepredložil ďalšie pripomienky.

⁽⁸⁾ Tento vyvážajúci výrobca nebol schopný poskytnúť žiadny dôkaz ekonomického opodstatnenia svojho vývozu v roku 2018, ktoré by nespocívalo v reorganizácii kanálov dotknutého výrobku vyrobeného inými čínskymi vyvážajúcimi výrobcami.

⁽⁹⁾ Spoločnosť neposkytla v stanovených lehotách informácie, ktoré bolo v dotazníku potrebné vyplniť v súvislosti okrem iného s finančnými údajmi, údajmi o predaji a výrobe. Tento vyvážajúci výrobca preto nedokázal poskytnúť žiadny dôkaz o inom ekonomickom opodstatnení svojho vývozu v roku 2018, než je reorganizácia obchodných kanálov.

- (28) Zostávajúcím 15 vyvážajúcim výrobcom, ktorí predložili veľmi nedostatočne vyplnené dotazníky, bol medzi 27. májom a 18. júlom 2019 doručený list s podrobným zdôvodnením, prečo Komisia predbežne usúdila, že ich dotazníky boli vyplnené veľmi nedostatočne. K opakovaným problémom, na základe ktorých Komisia týchto 15 dotazníkov predbežne posúdila ako veľmi nedostatočne vyplnené, patrí:
- neposkytnutie požadovaných finančných informácií, ako sú finančné výkazy, predvahy, rozpis množstiev a hodnôt predaja,
 - poskytnutie neúplných, protichodných alebo iba čiastočných finančných informácií o výrobnom procese, vyrobenom množstve a/alebo výrobnej kapacite, obstarávaní surovín,
 - nevyplnenie určitých otázok dotazníka,
 - neposkytnutie požadovaných úradných dokladov, ako je obchodná licencia, doklad o zápise do obchodného registra, daňové priznania k dani z príjmu,
 - neposkytnutie informácií o všetkých prepojených spoločnostiach danej skupiny aj napriek výslovnej požiadavke v dotazníku a v dôsledku toho neposkytnutie potrebných vyplnených dotazníkov pre tieto prepojené spoločnosti.
- (29) Každý z týchto 15 vyvážajúcich výrobcov bol takisto prostredníctvom toho istého listu informovaný, že:
- v lehote jedného týždňa od odoslania listu majú podľa článku 18 ods. 4 základného nariadenia právo poskytnúť ďalšie vysvetlenia ako reakciu na predbežné posúdenie Komisie,
 - Komisia zamýšľa založiť svoje konečné zistenia na dostupných skutočnostiach, ako sa uvádza v odôvodneniach 21 až 23 nariadenia o začatí prešetrovania.
- (30) Nato z týchto 15 vyvážajúcich výrobcov
- traja proti predbežnému posúdeniu Komisie nenamietali,
 - šiesti na toto predbežné posúdenie Komisie odpovedali. Všetky odpovede boli neuspokojivé, nepravdivé a/alebo zavádzajúce,
 - jeden vyvážajúci výrobca pripustil, že od mája 2018 ukončil výrobu a stal sa obchodníkom s dotknutým výrobkom.
- (31) Ďalší dvaja vyvážajúci výrobcovia (z týchto 15) následne poskytli niektoré doplňujúce dokumenty, ani tak však ich dotazníky nebolo možné považovať za úplne vyplnené. Komisia sa predsa rozhodla vykonať overovanie na mieste v priestoroch týchto dvoch vyvážajúcich výrobcov. Počas týchto overovaní na mieste Komisia identifikovala problémy u oboch vyvážajúcich výrobcov – u prvého neposkytnutie informácií o prepojených spoločnostiach a u druhého nesprávne vyhlásenia o transformácii určitých druhov dotknutého výrobku. Komisia preto 7. augusta 2019 oboch vyvážajúcich výrobcov informovala, že zotrvá na svojom úmysle uplatniť článok 18 základného nariadenia. Komisia poukázala na to, že títo vyvážajúci výrobcovia neboli schopní poskytnúť žiadny dôkaz o inom ekonomickom opodstatnení svojho vývozu v roku 2018, než je reorganizácia kanálov výroby od iných čínskych vyvážajúcich výrobcov. V tom istom liste ich Komisia zároveň oboch informovala, že majú právo požiadať najneskôr do 16. augusta 2019 o vypočutie úradníkom pre vypočutie v obchodných konaniach. Ani jedna spoločnosť o vypočutie v stanovenej lehote nepožiadala.
- (32) V reakcii na predbežné posúdenie Komisie o nedostatočnosti vyplneného dotazníka predložil 1. augusta 2019 doplňujúce informácie ďalší vyvážajúci výrobca. Komisia tieto doplňujúce informácie analyzovala. Niektoré otázky, napríklad neposkytnutie úplných informácií o všetkých jeho prepojených spoločnostiach, však zostali nezodpovedané. Komisia preto tohto vyvážajúceho výrobcu 13. augusta 2019 informovala, že zotrvá na svojom úmysle uplatniť článok 18 základného nariadenia. Poukázala v tejto súvislosti na to, že tento vyvážajúci výrobca neposkytol žiadny dôkaz pre svoj vývoz za rok 2018, ktorý bol viac ako štvornásobne väčší než objem výrobkov, ktoré v rovnakom období skutočne vyrobil. V tom istom liste Komisia tohto vyvážajúceho výrobcu zároveň informovala, že má právo požiadať najneskôr do 23. augusta 2019 o vypočutie úradníkom pre vypočutie v obchodných konaniach. Vyvážajúci výrobca v stanovenej lehote neodpovedal.
- (33) Listami z 18. mája a 26. júna 2019 Komisia informovala ďalšieho vyvážajúceho výrobcu o nedostatkoch v jeho vyplnených dotazníkoch, pokiaľ ide o požadovanú dokumentáciu, a o svojom úmysle uplatniť článok 18 základného nariadenia. Tento vyvážajúci výrobca 2. júla 2019 vyhlásil, že poskytol všetky požadované informácie, a opätovne predložil svoje finančné výkazy za obdobie od roku 2015 do roku 2018, nevyplnil však dotazník v súvislosti s jeho prepojenou spoločnosťou. V dňoch 12. a 22. augusta 2019 sa v tejto veci obrátil na úradníka pre vypočutie. Listom z 27. augusta 2019 Komisia tohto vyvážajúceho výrobcu informovala o dôvodoch, prečo

považovala jeho dodatočné informácie z 2. júla naďalej za veľmi neúplné a že preto zotrváva na svojom úmysle uplatniť článok 18 základného nariadenia. Komisia poukázala na to, že tento vyvážajúci výrobca nebol schopný poskytnúť žiadny dôkaz o inom ekonomickom opodstatnení svojho vývozu v roku 2018, než je reorganizácia kanálov výroby od iných čínskych vyvážajúcich výrobcov. V tom istom liste Komisia tohto vyvážajúceho výrobcu zároveň informovala o možnosti požiadať o ďalšie vypočutie najneskôr do 2. septembra 2019. Vyvážajúci výrobca v stanovenej lehote neodpovedal. 10. septembra 2019 zaslal Komisii e-mail: s prílohou o zrušení jeho prepojenej spoločnosti. Komisia listom z 13. septembra 2019 zopakovala, že trvá na svojom úmysle uplatniť článok 18 základného nariadenia, keďže posledné podanie neprinieslo žiadne nové informácie a odpoveď bola naďalej veľmi neúplná. Dospela preto k záveru, že tento vyvážajúci výrobca nevedel poskytnúť žiadny dôkaz o inom ekonomickom opodstatnení svojho vývozu v roku 2018, než je reorganizácia.

- (34) Napokon jeden vyvážajúci výrobca požiadal o vypočutie útvarmi Komisie, ktoré sa uskutočnilo 18. júla 2019. Počas tohto vypočutia vyvážajúci výrobca predložil vyplnený dotazník za svojho hongkonského obchodníka a poskytol dodatočnú dokumentáciu a objasnenia. Po vypočutí tento vyvážajúci výrobca poskytol na osobitnú žiadosť Komisie všetky požadované dokumenty, z ktorých vyplývalo, že sa nepodieľal na reorganizačných praktikách predajom dotknutého výrobku od iných neprepojených vyvážajúcich výrobcov pod svojim vlastným doplnkovým kódom TARIC. Komisia z tohto dôvodu v súvislosti s týmto vyvážajúcim výrobcom upustila od svojho úmyslu uplatniť článok 18 základného nariadenia.
- (35) Vo výsledku bolo 17 z 18 vyvážajúcich výrobcov náležite informovaných o dôsledkoch ich čiastočnej spolupráce alebo nespôlupráce v zmysle odôvodnení 21 až 23 nariadenia o začatí prešetrovania. Komisia teda pre týchto 17 spoločností založila svoje zistenia na dostupných skutočnostiach, a to okrem iného na údajoch o vývoji vývozu do Únie (pozri podrobnejšie v odôvodnení 36) a na svojom posúdení miery nedostatkov v ich vyplnených dotazníkoch podľa článku 18 ods. 1 základného nariadenia.
- (36) Z týchto 17 vyvážajúcich výrobcov
- 15 mali colnú sadzbu 17,9 % a buď prudko zvýšili svoj vývoz v rokoch 2014 až 2018, alebo vyvážali nad rámec svojej kapacity,
 - dvaja zostávajúci vyvážajúci výrobcovia s individuálnou colnou sadzbou vo výške 22,9 %, resp. 23,4 %, ktorá bola vyššia ako sadzba cla pre spolupracujúce spoločnosti nezaraďené do vzorky predstavujúca 17,9 %, v rokoch 2014 až 2018 znížili svoj vývoz.

Keďže neexistuje žiadne iné ekonomické opodstatnenie ako praktiky obchádzania, Komisia dospela k záveru, že títo vyvážajúci výrobcovia sa podieľali na reorganizácii kanálov.

- (37) V dôsledku toho je vhodné, aby sa na týchto 17 vyvážajúcich výrobcov, ktorí pôvodne mali nižšie clo, ako sa vysvetlilo v odôvodnení 12, uplatňovalo reziduálne clo vo výške 36,1 % a aby sa zrušili doplnkové kódy TARIC pre ich spoločnosti. Zistilo sa, že do praktík obchádzania sa nezapájal len jeden vyvážajúci výrobca, ako sa vysvetlilo v odôvodnení 34, a tento by si mal teda zachovať svoj individuálny doplnkový kód TARIC a svoju sadzbu cla vo výške 17,9 %.
- (38) Po poskytnutí informácií predložili tri z týchto 17 spoločností pripomienky, ktoré však Komisia z dôvodov uvedených v odôvodneniach 39 až 41 neprijala.
- (39) Jedna spoločnosť argumentovala, že dotazník nebol riadne vyplnený v dôsledku „nedostačujúceho pochopenia dotazníka“ a „medzier v chápaní činnosti výrobného oddelenia spoločnosti“. Žiadala preto o možnosť opätovného predloženia vyplneného dotazníka. V tejto súvislosti treba zdôrazniť, že spoločnosť mala dostatočnú príležitosť ozvať sa počas prešetrovania. Komisia 3. júna 2019 túto spoločnosť informovala o svojom úmysle zrušiť vzhľadom na zistené nedostatky jej doplnkový kód TARIC. Komisia spoločnosť oboznámila s tým, že má právo poskytnúť ďalšie vysvetlenia. Keďže neprišla žiadna odpoveď, Komisia jej 26. júna 2019 oznámila, že „vaša spoločnosť neposkytla v stanovených lehotách informácie, ktoré bolo v dotazníku potrebné vyplniť v súvislosti okrem iného s finančnými údajmi a údajmi o výrobe“. Po poskytnutí informácií mala spoločnosť ďalšie tri týždne na poskytnutie potrebných údajov a predloženie pripomienok. V daných lehotách neboli doručené žiadne dodatočné informácie. Doplnkový kód TARIC tejto spoločnosti je preto vhodné zrušiť, ako jej už bolo oznámené 3. a 26. júna 2019.

- (40) Po poskytnutí informácií druhá spoločnosť tvrdila v e-maile z 11. októbra 2019, že plne spolupracuje, a odvolala sa pritom na svoje predchádzajúce podania z 28. apríla a zo 6. júna 2019. V tomto e-maile takisto potvrdila, že je na základe svojej obchodnej licencie obchodnou spoločnosťou a že sa nepodieľa na žiadnych reorganizačných praktikách. V tejto súvislosti by sa malo upozorniť, že individuálny doplnkový kód TARIC pre jednotlivé spoločnosti môžu dostať len vyvážajúci výrobcovia. Keďže spoločnosť samotná uznala, že je obchodníkom, doplnkový kód TARIC tejto spoločnosti je preto vhodné zrušiť, ako jej už bolo oznámené 3. a 26. júna 2019.
- (41) Napokon tretia spoločnosť tvrdila, že plne spolupracuje a že sa nepodieľa na reorganizačných praktikách. V tejto súvislosti by sa malo pripomenúť, že Komisia už 28. mája a 26. júna 2019 informovala spoločnosť o nedostatkoch v jej vyplnených dotazníkoch. Navyše 27. augusta 2019 Komisia tejto spoločnosti znovu vysvetlila, že mnohé ďalšie otázky položené v prvom liste z 28. mája zostali nezodpovedané. Po uplynutí poslednej lehoty Komisia 13. septembra 2019 informovala spoločnosť, že nepredložila požadované dokumenty. Spoločnosť tak neposkytla dostatočné dôkazy o inom ekonomickom opodstatnení svojho zvýšeného vývozu do Únie v roku 2018, než je reorganizácia kanálov výroby od iných čínskych výrobcov stolového riadu. Doplnkový kód TARIC tejto spoločnosti je preto vhodné zrušiť, ako jej už bolo oznámené 28. mája 2019, 26. júna 2019 a 13. augusta 2019.
- (42) Pred poskytnutím informácií Komisia navyše skonštatovala, že traja zo 17 vyvážajúcich výrobcov boli prepojení so štyrmi ďalšími spoločnosťami, z ktorých každá má vlastný individuálny doplnkový kód TARIC, a teda sa na ne vzťahuje clo pre spolupracujúce spoločnosti nezaradené do vzorky vo výške 17,9 %.
- (43) V snahe predchádzať riziku reorganizačných praktík cez tieto prepojené spoločnosti Komisia preto dospela v uvedenej fáze k záveru, že je vhodné, aby sa individuálny doplnkový kód TARIC týchto spoločností zrušil. Aj na štyri prepojené spoločnosti, ktoré pôvodne všetky mali nižšiu sadzbu cla pre spolupracujúce spoločnosti nezaradené do vzorky vo výške 17,9 %, by sa malo uplatňovať reziduálne clo vo výške 36,1 %.
- (44) Po poskytnutí informácií všetky štyri prepojené spoločnosti predložili pripomienky k predbežnému posúdeniu Komisie, podľa ktorého boli prepojené so spoločnosťami, ktoré predložili veľmi nedostatočne vyplnený dotazník, ako sa uvádza v odôvodneniach 45 a 46.
- (45) Tri z týchto štyroch spoločností poskytli dôkazy, že neboli prepojené so spoločnosťami, ktoré predložili veľmi nedostatočne vyplnený dotazník. Komisia dokumentáciu zanalyzovala a dospela k záveru, že dané tri spoločnosti skutočne neboli prepojené s uvedenými spoločnosťami. Preto je vhodné, aby sa doplnkové kódy TARIC týchto troch spoločností nezrušili.
- (46) Prihlásila sa aj zostávajúca štvrtá spoločnosť (ďalej len „spoločnosť A“). Na vypočutí uskutočnenom 10. októbra 2019 a v následnom liste z 18. októbra 2019 tvrdila, že zrušenie jej individuálneho doplnkového kódu TARIC nebolo odôvodnené z právneho hľadiska ani vecne opodstatnené. Takisto uviedla, že neexistuje riziko medzipodnikovej reorganizácie kanálov medzi ňou a jej prepojenými spoločnosťami (okrem iných spoločnosťami B a C ⁽¹⁰⁾). Okrem toho sa zaujímala o ďalšie záruky a záväzky, ktoré by Komisii umožnili monitorovať keramický stolový riad vyrábaný touto spoločnosťou a dovážaný pod doplnkovým kódom TARIC tejto spoločnosti.
- (47) Komisia zamietla toto tvrdenie. Podľa vymedzenia prepojených spoločností v článku 127 vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2015/2447 ⁽¹¹⁾ štvrtá spoločnosť (spoločnosť A) je prepojená so spoločnosťou, ktorá predložila veľmi nedostatočne vyplnený dotazník (spoločnosť B). V čase začatia konania boli silne finančne previazané a po odčlenení podielu krátko nato prepojenie pokračovalo v podobe rodinných väzieb. Spoločnosť A okrem toho vo svojom liste z 18. októbra 2019 uviedla, že „rodinný vzťah stále existuje (t. j. manžel a manželka)“ medzi jedným zo súčasných akcionárov uvedenej spoločnosti a jedným zo súčasných akcionárov ostatných spoločností, a potvrdila tak ich prepojenie. Vyplýva z toho, že opomenutie spoločnosti B vykázať vo vyplnenom dotazníku všetky prepojené spoločnosti možno pripísať aj spoločnosti A. Ani jedna z nich nevyužila príležitosť postúpiť Komisii relevantné skutočnosti, napriek listu adresovanému 28. mája 2019 spoločnosti B s výzvou, aby tak urobila.

⁽¹⁰⁾ Treba poznamenať, že list spoločnosti A z 18. októbra 2019 sa týka najmä jej prepojenia so spoločnosťou B a už menej jej prepojenia so spoločnosťou C.

⁽¹¹⁾ Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2015/2447 z 24. novembra 2015, ktorým sa stanovujú podrobné pravidlá vykonávania určitých ustanovení nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Únie (Ú. v. EÚ L 343, 29.12.2015, s. 558).

Správanie spoločnosti A v minulosti navyše naznačuje, že existuje značné riziko medzipodnikovej reorganizácie kanálov medzi týmito prepojenými spoločnosťami. Uvedená spoločnosť zvýšila svoj vývoz z 1 657 ton v roku 2014 na 3 929 ton v roku 2018, pričom to nebolo nijako ekonomicky opodstatnené. Komisia napokon skonštatovala, že možnosť ponúknuť záväzok podľa článku 8 základného nariadenia neexistuje v prípadoch obchádzania podľa článku 13 základného nariadenia. Preto je vhodné zrušiť doplnkový kód TARIC spoločnosti A.

- (48) Po poskytnutí informácií sa prihlásila aj jedna (spoločnosť C) z dvoch spoločností (spoločnosti B a C), ktoré predložili veľmi nedostatočne vyplnené dotazníky a ktoré boli prepojené so zostávajúcou štvrtou spoločnosťou (spoločnosť A), ako sa uvádza v odôvodnení 46. Požiadala Komisiu, aby prehodnotila svoj úmysel uplatniť článok 18 základného nariadenia. V tejto súvislosti tvrdila, že hlavným právnym základom pre úmysel Komisie uplatniť článok 18 základného nariadenia podľa nej bolo, že Komisia zistila ďalšiu prepojenú spoločnosť. Spoločnosť zároveň tvrdila, že medzi oboma spoločnosťami je len vzdialená spojitosť.
- (49) Z rovnakých dôvodov, ako sa uvádzajú v odôvodnení 47, aj spoločnosť C premeškala príležitosť postúpiť Komisii relevantné skutočnosti, napriek listu z 28. mája 2019, ktorým na to bolo vyzvaná. Okrem toho je v súvislosti s článkom 18 základného nariadenia nesprávne tvrdiť, že list z 27. septembra 2019 s osobitným poskytnutím informácií sa týkal hlavne prepojenia medzi spoločnosťami A a C. V uvedenom liste sa osobitne uvádza, že hlavné dôvody na uplatňovanie článku 18 základného nariadenia boli uvedené v listoch z 28. mája 2019 a 11. júna 2019 adresovaných spoločnosti, v ktorých sa spísali všetky neúspešné kroky na preukázanie toho, že nedochádzalo k obchádzaniu.
- (50) Po poskytnutí informácií Komisia preto v snahe vyhnúť sa riziku reorganizačných praktík cez prepojené spoločnosti napokon dospela k záveru, že je vhodné, aby sa zrušil aj individuálny doplnkový kód TARIC pre spoločnosť uvedenú v odôvodnení 46. Na zostávajúcu prepojenú spoločnosť, ktorá pôvodne mala nižšiu sadzbu cla pre spolupracujúce spoločnosti nezaraďené do vzorky vo výške 17,9 %, by sa takisto malo uplatňovať reziduálne clo vo výške 36,1 %.

2.3.3. 19 vyvážajúci výrobcovia, ktorí predložili úplne vyplnené dotazníky

- (51) Zvyšní 19 vyvážajúci výrobcovia predložili úplne vyplnené dotazníky a následne sa v ich priestoroch od júla do septembra 2019 vykonalo overovanie na mieste.
- (52) V prípade 17 z týchto 19 vyvážajúcich výrobcov sa nezistilo, že by sa zapájali do praktík obchádzania. Veľká väčšina z nich bola založená pred uložením opatrení voči ČĽR. Vyplnené dotazníky a overovania na mieste (zamerané okrem iných faktorov na údaje o výrobe a výrobné kapacite, výrobné zariadenia, výrobné náklady, nákupy surovín, polotovary a hotové výrobky a predaj na vývoz do Únie) potvrdili, že všetci 17 vyvážajúci výrobcovia vyvážali len tovar, ktorý vyrobili.
- (53) Pokiaľ ide o zvyšných dvoch vyvážajúcich výrobcov, Komisia nezistila, že by sa zapájali do praktík obchádzania, ale zistila problémy, ktoré sa podrobnejšie rozoberajú ďalej v odôvodneniach 54 a 55.
- (54) V prípade prvej skupiny Komisia skonštatovala, že má len jednu obchodnú spoločnosť, ktorá je materskou spoločnosťou, a dvoch vyvážajúcich výrobcov, pričom všetky tri spoločnosti sa nachádzajú v tých istých priestoroch v Číne. Zároveň skonštatovala, že individuálny doplnkový kód TARIC (s colnou sadzbou 17,9 %) bol pridelený len materskej spoločnosti. Keďže doplnkové kódy TARIC sa majú pridelovať vyvážajúcim výrobcom, je vhodné, aby Komisia teraz podľa článku 2 ods. 1 a článku 9 ods. 5 základného nariadenia presunula doplnkový kód TARIC z obchodnej materskej spoločnosti na dvoch vyvážajúcich výrobcov zo skupiny.
- (55) V druhej skupine, ktorá mala aj inú prepojenú spoločnosť s vlastným individuálnym doplnkovým kódom TARIC (s colnou sadzbou 17,9 %), Komisia pri svojom overovaní skladu zaznamenala systematické nesprávne deklarovanie pôvodu. Zamestnanci balili dotknutý výrobok do vnútorných a do vonkajších škatúl, na ktorých boli vytlačené zavádzajúce informácie o krajine pôvodu a výrobcovi. Uvedenou krajinou pôvodu bol Singapur a výrobcom spoločnosť nachádzajúca sa v tej krajine. Nákupná objednávka bola prijatá od obchodníka usadeného v Hongkongu. Samotná zásielka bola určená pre tretiu krajinu mimo EÚ, v ktorej sa takisto uplatňujú antidumpingové opatrenia na stolový riad s pôvodom v Číne. Komisia skontrolovala v priestoroch spoločností všetky podporné dokumenty týkajúce sa niektorých vybraných transakcií predaja na vývoz do Únie a okrem toho zanalyzovala údaje o vývoze zo Singapuru do Únie. Komisia nevedela preukázať, že takéto nezákonné správanie sa používalo v prípade predaja na vývoz určeného do EÚ. Keďže nie sú dôkazy o podvode týkajúcom sa trhu EÚ, Komisia dospela k záveru, že tovar, ktorý vyrábajú obaja vyvážajúci výrobcovia a ktorý je určený pre EÚ, je deklarovaný správne ako tovar s pôvodom v Číne, a nevyhýba sa tak uplatniteľným antidumpingovým clám EÚ.

- (56) Preto je vhodné, aby si 18 z 19 vyvážajúcich výrobcov, ktorí predložili úplne vyplnené dotazníky a v priestoroch ktorých sa vykonali kontroly, zachovali svoje clo vo výške 17,9 %. V prípade jedného z týchto 19 vyvážajúcich výrobcov je v súlade s ustanovením v odôvodnení 54 vhodné, aby Komisia podľa článku 2 ods. 1 a článku 9 ods. 5 základného nariadenia presunula doplnkový kód TARIC z obchodnej materskej spoločnosti na dvoch vyvážajúcich výrobcov zo skupiny.

2.4. Zmena v štruktúre obchodu

2.4.1. Miera spolupráce a stanovenie objemov obchodu v Číne

- (57) V poslednom revíznom prešetrovaní pred uplynutím platnosti Komisia analyzovala vývoj objemov dovozu z ČĽR do Únie podľa údajov Eurostatu, ktoré obsahujú údaje za celú krajinu. V súčasnom prešetrovaní obchádzania bolo potrebné posúdiť údaje za jednotlivé spoločnosti. Takéto údaje sú k dispozícii v databáze zriadenej podľa článku 14 ods. 6 základného nariadenia. V tejto databáze sa zhromažďujú údaje, ktoré členské štáty každý mesiac nahlasujú Komisii o dovoze výrobkov, ktoré sú predmetom prešetrovania (podľa jednotlivých doplnkových kódov TARIC) alebo podliehajú opatreniam vrátane registrácie dovozu. Komisia preto použila údaje z databázy podľa článku 14 ods. 6 s cieľom identifikovať zmenu v štruktúre obchodu tak, že na účely tohto prešetrovania porovnala vyvážajúcich výrobcov s vyššími a nižšími clami.
- (58) Vyvážajúci výrobcovia, ktorí sú predmetom tohto prešetrovania, predstavovali 26 % celkového objemu čínskeho vývozu prešetrovaného výrobku do Únie počas vykazovaného obdobia, ako je vykázaný v databáze podľa článku 14 ods. 6 48 z nich podliehajú clu pre spolupracujúce spoločnosti nezaraďené do vzorky vo výške 17,9 %.
- (59) Ako sa vysvetľuje v odôvodnení 51, len 19 vyvážajúci výrobcovia spolupracovali tým, že predložili úplne vyplnené dotazníky. Okrem toho, ako sa vysvetľuje v odôvodnení 34, jeden ďalší vyvážajúci výrobca, ktorý pôvodne predložil veľmi nedostatočne vyplnený dotazník, si napokon zachoval individuálne clo vo výške 17,9 %. Títo 20 vyvážajúci výrobcovia, ktorí všetci podliehajú clu pre spolupracujúce spoločnosti nezaraďené do vzorky vo výške 17,9 %, predstavovali 10 % celkového čínskeho dovozu vo vykazovanom období.

2.4.2. Zmena v štruktúre obchodu v Číne

- (60) V tabuľke 1 sa uvádza agregovaný objem dovozu dotknutého výrobku z ČĽR do Únie od 1. januára 2015 do konca vykazovaného obdobia.

Tabuľka 1

Celkový objem dovozu z ČĽR (v tonách) do Únie

	2015	2016	2017	2018
Objem dovozu	348 003	376 286	403 071	383 460
Index	100	108	116	111

Zdroj: štatistiky dovozu do EÚ na základe databázy podľa článku 14 ods. 6

- (61) Objem celkového dovozu z ČĽR sa počas OP zvýšil agregovane o 11 % a z 348 003 ton v roku 2015 vzrástol na 383 460 ton vo vykazovanom období.

- (62) Ako sa vysvetľuje v oddieloch 2.3.1 a 2.3.2, Komisia zaznamenala, že vyvážajúci výrobcovia buď prudko zvýšili svoj vývoz medzi rokmi 2014 a 2018, alebo vyvážali nad rámec svojej kapacity vykázananej pri výbere vzorky počas posledného revízneho prešetrovania pred uplynutím platnosti. Keďže sa nezistilo iné ekonomické opodstatnenie ako praktiky obchádzania, Komisia založila svoje zistenia v prípade týchto 30 vyvážajúcich výrobcov na dostupných skutočnostiach, okrem iného na údajoch o vývoji ich vývozu do Únie a na miere nedostatkov v ich vyplnených dotazníkoch podľa článku 18 ods. 1 základného nariadenia, a dospela k záveru, že na praktikách obchádzania sa podieľal každý z nich. Títo 30 vyvážajúci výrobcovia predstavovali 16 % celkového čínskeho dovozu počas vykazovaného obdobia.
- (63) Uvedení 30 vyvážajúci výrobcovia, ktorí sa podieľali na obchádzaní, zvýšili objem svojho predaja do Únie z 52 497 ton v roku 2015 na 63 227 ton v roku 2018. Toto zvýšenie o viac ako 20 % je v jasnom rozpore so zvýšením všetkého čínskeho dovozu do Únie približne o 11 %, ako sa stanovuje v tabuľke v odôvodnení 60 tohto nariadenia.
- (64) Pokiaľ sa medzi týmito 30 vyvážajúcimi výrobcami rozlišuje podľa ich uplatniteľnej colnej sadzby, oproti rokom 2015 – 2018 sa navyše zaznamenala zmena v štruktúre obchodu, ktorá vyzerá takto:
- 28 vyvážajúci výrobcovia, ktorí podliehajú sadzbe cla pre spolupracujúce spoločnosti nezaradené do vzorky (17,9 %) a podieľajú sa na praktikách obchádzania, zvýšili objem svojho predaja do Únie na agregovanej úrovni približne o 12 600 ton (t. j. priemerný nárast objemu predaja do Únie na jedného vyvážajúceho výrobcu vo výške 450 ton), zatiaľ čo zostávajúci vyvážajúci výrobcovia, ktorí podliehajú sadzbe cla pre spolupracujúce spoločnosti nezaradené do vzorky (spolu okolo 370 vyvážajúcich výrobcov) ⁽¹²⁾, zvýšili v rovnakom období objem svojho predaja do Únie len približne o 20 000 ton (t. j. priemerný nárast objemu predaja do Únie na jedného vyvážajúceho výrobcu vo výške 54 ton).
 - Dvaja vyvážajúci výrobcovia s individuálnymi sadzbami cla pre spolupracujúce spoločnosti 22,9 %, resp. 23,4 % (vyššími ako sadzba cla vo výške 17,9 % pre spolupracujúce spoločnosti nezaradené do vzorky) znížili objem svojho predaja do Únie približne o 1 900 ton, kým ostatní traja vyvážajúci výrobcovia s individuálnymi sadzbami cla (na ktorých sa toto prešetrovanie nezameriava) zvýšili svoj objem predaja o 1 450 ton. Títo poslední traja vyvážajúci výrobcovia dostali v pôvodnom prešetrovaní pomerne nižšie individuálne clo, a to 13,1 %, 17,6 % a 18,3 %.
- (65) Tieto zmeny obchodných tokov do Únie predstavujú zmenu v štruktúre obchodu medzi jednotlivými vyvážajúcimi výrobcami v krajine podliehajúcej opatreniam a Úniou, ktorá vychádza z praxe, postupu alebo činnosti, pre ktorú prešetrovanie neodhalilo inú dostatočne náležitú príčinu alebo iné ekonomické opodstatnenie okrem vyhýbania sa platnému reziduálnemu alebo vyššiemu clu na stolový a kuchynský riad s pôvodom v ČĽR.

2.4.3. Charakter praktík obchádzania v Číne

- (66) V článku 13 ods. 1 základného nariadenia sa vyžaduje, aby zmena v štruktúre obchodu vychádzala z praxe, procesu alebo činnosti, pre ktorú neexistuje iná dostatočne náležitá príčina ani iné ekonomické opodstatnenie okrem uloženia cla. Táto prax, proces alebo činnosť zahŕňa okrem iného reorganizáciu predajných štruktúr alebo kanálov vývozcami alebo výrobcami v krajine, ktorá podlieha opatreniam, aby mali svoje výrobky vyvezené do Únie prostredníctvom výrobcov, ktorí čerpajú výhody z individuálnych ciel, ktoré sú nižšie ako sadzby uplatňované na výrobky výrobcov.
- (67) Ako sa vysvetľuje v oddieloch 2.3.1 a 2.3.2, Komisia dospela k záveru, že 30 z daných 50 vyvážajúcich výrobcov sa podieľa na reorganizačných praktikách. Predstavujú 16 % z celkového objemu dovozu do Únie počas vykazovaného obdobia, ako vyplýva z databázy podľa článku 14 ods. 6
- (68) V roku 2018 Komisia zároveň dostala od slovinských colných orgánov dôkazy, že dotknutý výrobok dovážal do Únie iný vyvážajúci výrobca (s nižším clom) než ten, ktorý ho skutočne vyrobil (s vyšším clom). Navyše aj Komisia pri analýze vykonanej v rámci revízneho prešetrovania týkajúceho sa nového vývozcu zhromaždila dôkazy o podobných reorganizačných praktikách, keď podľa označenia na balení dovážal dotknutý výrobok do Únie iný vyvážajúci výrobca (s nižším clom) než ten, ktorý ho skutočne vyrobil (s vyšším clom). Potvrďuje to zistenia, ku ktorým sa dospelo v prešetrovaní.

⁽¹²⁾ Ako sa uvádza v poznámke pod čiarou č. 4, sadzba cla vo výške 17,9 % pre spolupracujúce spoločnosti nezaradené do vzorky podlieha viac ako 400 vyvážajúcich výrobcov.

- (69) Komisia na základe uvedených úvah skonštatovala, že v prípade prešetrovaného výrobku dochádzalo k reorganizačným praktikám vo veľkom rozsahu.

2.5. Neexistencia inej dostatočne náležitej príčiny alebo iného ekonomického opodstatnenia ako uloženie antidumpingového cla

- (70) Prešetrovanie neodhalilo pre dané reorganizačné praktiky inú dostatočne náležitú príčinu alebo iné ekonomické opodstatnenie ako vyhýbanie sa platnému reziduálnemu alebo vyššiemu clu na stolový a kuchynský riad s pôvodom v ČLR.

2.6. Dôkazy o existencii dumpingu

- (71) V súlade s článkom 13 ods. 1 základného nariadenia Komisia preskúmala, či existujú dôkazy o existencii dumpingu vo vzťahu k predtým stanovenej normálnej hodnote pre podobný výrobok.
- (72) Existencia dumpingu bola stanovená tak v pôvodnom nariadení, ako aj v poslednom najnovšom revíznom prešetrovaní pred uplynutím platnosti. Na stanovenie normálnej hodnoty sa Komisia rozhodla použiť údaje z najnovšieho revízneho prešetrovania pred uplynutím platnosti.
- (73) V súlade s článkom 2 ods. 11 a článkom 2 ods. 12 základného nariadenia sa priemerná normálna hodnota stanovená v nariadení o revíznom prešetrovaní pred uplynutím platnosti porovnala s váženým priemerom vývozných cien vo vykazovanom období 30 výrobcov, o ktorých sa zistilo, že obchádzajú opatrenia, vykázaných v databáze podľa článku 14 ods. 6
- (74) Keďže tieto vývozné ceny boli nižšie ako normálna hodnota, existencia dumpingu sa potvrdila.

2.7. Oslabovanie nápravných účinkov antidumpingového cla

- (75) Komisia napokon v súlade s článkom 13 ods. 1 základného nariadenia preskúmala, či dovážané výrobky od 30 vyvážajúcich výrobcov, o ktorých sa zistilo, že sa podieľajú na praktikách obchádzania, oslabovali z hľadiska množstiev a cien nápravné účinky platných opatrení.
- (76) V odôvodnení 205 posledného nariadenia po revíznom prešetrovaní pred uplynutím platnosti uvedeného v odôvodnení 4 Komisia skonštatovala, že spotreba v Únii dosahovala počas obdobia revízneho prešetrovania pred uplynutím platnosti (od 1. apríla 2017 do 31. marca 2018) 634 255 ton, čo je najnovší údaj o spotrebe v Únii, ktorým Komisia disponuje, a užitočný ukazovateľ spotreby v Únii v roku 2018. Pri použití tohto údaje je trhový podiel dovozu 30 vyvážajúcich výrobcov podieľajúcich sa na praktikách obchádzania, ktorý v roku 2018 podľa databázy podľa článku 14 ods. 6 predstavoval 63 227 ton, okolo 10 % celkového trhu Únie, čo predstavuje významný percentuálny podiel.
- (77) Pokiaľ ide o ceny, v revíznom prešetrovaní pred uplynutím platnosti sa nestanovila priemerná cena nespôsobujúca ujmu. Priemerné výrobné náklady výrobného odvetvia Únie stanovené v revíznom prešetrovaní pred uplynutím platnosti sa preto porovnali s váženým priemerom cien CIF 30 výrobcov, o ktorých sa zistilo, že vo vykazovanom období tohto prešetrovania obchádzali opatrenia, vykázaných v databáze podľa článku 14 ods. 6
- (78) Keďže ceny CIF boli nižšie ako priemerné výrobné náklady výrobného odvetvia Únie, dovoz obchádzajúci opatrenia oslaboval nápravné účinky cla, pokiaľ ide o ceny.
- (79) Komisia preto dospela k záveru, že predtým opísané reorganizačné praktiky oslabovali nápravné účinky platných opatrení tak z hľadiska množstiev, ako aj cien.

3. OPATRENIA

- (80) Vzhľadom na uvedené skutočnosti Komisia dospela k záveru, že konečné antidumpingové clo uložené na dovoz keramického stolového a kuchynského riadu s pôvodom v ČLR sa obchádzalo prostredníctvom reorganizačných praktík cez určitých čínskych vyvážajúcich výrobcov podliehajúcich nižšiemu clu.
- (81) Podľa článku 13 ods. 1 základného nariadenia by sa preto malo reziduálne antidumpingové clo na dovoz dotknutého výrobku s pôvodom v ČLR rozšíriť aj na dovoz rovnakého výrobku, ktorý je deklarovaný ako vyrobený určitými spoločnosťami podliehajúcimi nižšiemu clu, keďže ho v skutočnosti vyrábajú spoločnosti podliehajúce vyššiemu individuálnemu clu alebo reziduálnemu clu vo výške 36,1 %.

- (82) Je teda vhodné rozšíriť opatrenie stanovené v článku 1 ods. 2 vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2019/1198 ⁽¹³⁾ pre „všetky ostatné spoločnosti“, t. j. konečné antidumpingové clo vo výške 36,1 % uplatniteľné na čistú frankocenu na hranici Únie pred preclením.
- (83) Podľa článku 13 ods. 3 a článku 14 ods. 5 základného nariadenia, v ktorých sa stanovuje, že akékoľvek rozšírené opatrenia by sa mali uplatňovať na dovoz, ktorý vstúpil do Únie v rámci registrácie uloženej nariadením o začatí prešetrovania, by sa mali vybrať clá z registrovaného dovozu keramického stolového a kuchynského riadu s pôvodom v ČĽR, ktorý bol do Únie dovezený pod doplnkovými kódmi TARIC prislúchajúcimi 30 výrobcom, u ktorých sa zistila reorganizácia. Výška antidumpingových ciel, ktoré sa majú spätne vybrať, by mala zodpovedať rozdielu medzi reziduálnym clom vo výške 36,1 % a sumou, ktorú daná spoločnosť skutočne zaplatila.

4. SPRÍSLENIE POŽIADAVIEK NA DOVOZ A MONITOROVANIE DOVOZU

- (84) Komisia porovnala údaje o vývoze predložené vo vyplnených dotazníkoch s údajmi vykázanými v databáze podľa článku 14 ods. 6. Skonštatovala, že v prípade niektorých čínskych vyvážajúcich výrobcov boli údaje vykázané v databáze podľa článku 14 ods. 6 vyššie ako údaje vykázané vo vyplnených dotazníkoch.
- (85) Komisia počas overovania na mieste porovnala údaje z vyplnených dotazníkov aj s inými zdrojmi, ako sú daňové priznania k dani z príjmov a k DPH. V mnohých prípadoch zistila rozdiely medzi predloženými a následne overenými údajmi o vývoze vo vyplnených dotazníkoch na jednej strane a údajmi vykázanými v databáze podľa článku 14 ods. 6 na druhej strane.
- (86) Komisia sa v odôvodnení 5 zmienila o zneužívaní doplnkových kódov TARIC, ktoré sú určené pre konkrétne spoločnosti. Takéto zneužívanie by mohlo vysvetľovať uvedené rozdiely v údajoch o vývoze opísané v odôvodneniach 71 a 72.
- (87) Komisia preto nastolila otázku možného nesprávneho používania doplnkových kódov TARIC pre jednotlivé spoločnosti na stretnutí so zástupcami tých vyvážajúcich výrobcov, v prípade ktorých sa na základe svojich overovaní domnievala, že ich doplnkové kódy TARIC skôr zneužívali iné spoločnosti, než že sa oni sami podieľali na reorganizačných praktikách.
- (88) Otázka možného zneužívania doplnkových kódov TARIC sa 4. júla 2019 prediskutovala aj s čínskymi orgánmi a Čínskou obchodnou komorou pre dovoz a vývoz výrobkov ľahkého priemyslu a remeselníckych výrobkov (ďalej len „komora“).
- (89) Komisia na základe týchto diskusií usúdila, že na obmedzenie rizika prípadného zneužívania doplnkových kódov TARIC pre jednotlivé spoločnosti sú potrebné osobitné opatrenia, spočívajúce najmä v sprísnení požiadaviek na dovoz a monitorovaní dovozu čínskeho kuchynského a stolového riadu do EÚ. Keďže mnohí čínski výrobcovia vyvážajú do EÚ len cez neprepojených obchodníkov, je vhodné sprísniť súčasný systém nasledujúcim spôsobom.
- (90) Dovozca by mal byť povinný predkladať colným orgánom členských štátov tieto doklady:
- ak dovozca nakupuje priamo od čínskeho vyvážajúceho výrobcu, k dovoznému vyhláseniu musí byť pripojená obchodná faktúra s vyhlásením vyvážajúceho výrobcu bližšie určeným v prílohe 2 („vyhlásenie výrobcu na priamy predaj na vývoz“),
 - ak dovozca nakupuje od obchodníka alebo inej prostredníckej právnickej osoby, či už sa nachádzajú alebo nenachádzajú v pevninskej Číne, k dovoznému vyhláseniu musí byť pripojená obchodná faktúra od výrobcu pre obchodníka s vyhlásením daného výrobcu bližšie určeným v prílohe 3 („vyhlásenie výrobcu na nepriamy predaj na vývoz“) a obchodná faktúra od obchodníka pre dovozcu.

⁽¹³⁾ Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2019/1198 z 12. júla 2019, ktorým sa po revíznom prešetrovaní pred uplynutím platnosti podľa článku 11 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2016/1036 ukladá konečné antidumpingové clo na dovoz keramického stolového a kuchynského riadu s pôvodom v Čínskej ľudovej republike (Ú. v. EÚ L 189, 15.7.2019, s. 8).

- (91) Hoci je predloženie týchto dokladov nevyhnutné na to, aby colné orgány členských štátov mohli na dovoz uplatňovať individuálne sadzby antidumpingového cla, nejde o jediný prvok, ktorý majú zohľadňovať. Colné orgány členských štátov totiž musia aj v prípade, že sa im predložia tieto doklady spĺňajúce všetky požiadavky, vykonať svoje obvyklé kontroly a môžu si podobne ako vo všetkých ostatných prípadoch vyžiadať dodatočné doklady (prepravné doklady atď.), aby mohli overiť správnosť údajov uvedených vo vyhlásení a zabezpečiť, že následné uplatnenie nižšej sadzby cla je odôvodnené v súlade s colnými predpismi.
- (92) V nadväznosti na diskusie uvedené v odôvodnení 88 Komisia okrem toho 9. augusta 2019 zaslala čínskym orgánom a komore list, v ktorom im navrhla spoluprácu pri sprísnení systému požiadaviek na dovoz a monitorovania. Čínske orgány a komora 1. septembra 2019 súhlasili s účasťou na novom systéme presadzovania takto: každý vyvážajúci výrobca s iným clom ako 36,1 % bude požadovaný, aby komore zaslal kópiu svojej obchodnej faktúry, a komora následne predloží Komisii výročnú správu týkajúcu sa údajov o vývoze týchto vyvážajúcich výrobcov do EÚ.
- (93) Po poskytnutí informácií sa Európske združenie keramického priemyslu vyjadrilo, že víta podrobné zistenia vo všeobecnom informačnom dokumente a vyslovuje sa za navrhované opatrenia, ako sú monitorovanie dovozu a vyžadovanie súboru dokladov, ktoré budú členské štáty požadovať na colných úradoch.

5. POSKYTNUTIE INFORMÁCIÍ

- (94) Komisia informovala všetky zainteresované strany o základných skutočnostiach a úvahách, ktoré viedli k uvedeným záverom, a vyzvala strany, aby predložili svoje pripomienky. Zohľadnené boli ústne a písomné pripomienky predložené stranami. Žiadny z predložených argumentov nevedol k zmene konečných zistení.
- (95) Opatrenia stanovené v tomto nariadení sú v súlade so stanoviskom výboru zriadeného článkom 15 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2016/1036,

PRIJALA TOTO NARIADENIE:

Článok 1

1. Konečné antidumpingové clo vo výške 36,1 % uplatniteľné na „všetky ostatné spoločnosti“ uložené článkom 1 ods. 2 vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2019/1198 na dovoz keramického stolového a kuchynského riadu, okrem keramických mlynčekov na ochucovacie prísady alebo korenie a ich keramických brúsnych častí, keramických mlynčekov na kávu, keramických brúsičov na nože, keramických brúsičov, keramických kuchynských nástrojov na použitie na rezanie, mletie, strúhanie, krájanie, škrabanie a lúpanie a kameňov na pizzu určených na pečenie pizze alebo chleba vyrobených z kordieritovej keramiky, v súčasnosti patriaceho pod číselné znaky KN ex 6911 10 00, ex 6912 00 21, ex 6912 00 23, ex 6912 00 25 a ex 6912 00 29 (kódy TARIC 6911 10 00 90, 6912 00 21 11, 6912 00 21 91, 6912 00 23 10, 6912 00 25 10 a 6912 00 29 10), s pôvodom v Čínskej ľudovej republike, sa od 23. marca 2019 rozširuje na dovoz deklarovaný spoločnosťami uvedenými v ďalej uvedenej tabuľke. Ich doplnkové kódy TARIC uvedené v článku 1 ods. 2 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/1198 a prílohe I k nemu, ktoré sa uvádzajú v ďalej uvedenej tabuľke, sa zrušujú a nahrádzajú doplnkovým kódom TARIC B999.

Spoločnosť	Doplnkový kód TARIC (zrušený a nahradený)
CHL Porcelain Industries Ltd	B351
Guangxi Province Beiliu City Laotian Ceramics Co., Ltd	B353
Beiliu Chengda Ceramic Co., Ltd	B360
Beiliu Jiasheng Porcelain Co., Ltd	B362
Chaozhou Lianjun Ceramics Co., Ltd	B446

Spoločnosť	Doplňkový kód TARIC (zrušený a nahradený)
Chaozhou Xinde Ceramics Craft Factory	B484
Chaozhou Yaran Ceramics Craft Making Co., Ltd	B492
Evershine Fine China Co., Ltd	B514
Far East (Boluo) Ceramics Factory, Co. Ltd	B517
Fujian Dehua Rongxin Ceramic Co., Ltd	B543
Fujian Dehua Xingye Ceramic Co., Ltd	B548
Profit Cultural & Creative Group Corporation	B556
Guangxi Beiliu Guixin Porcelain Co., Ltd	B579
Guangxi Beiliu Rili Porcelain Co., Ltd	B583
Hunan Huawei China Industry Co., Ltd	B602
Hunan Wing Star Ceramic Co., Ltd.	B610
Joyye Arts & Crafts Co., Ltd.	B619
Liling Rongxiang Ceramic Co., Ltd.	B639
Meizhou Gaoyu Ceramics Co., Ltd.	B656
Ronghui Ceramic Co., Ltd., Liling, Hunan, China	B678
Shenzhen Donglin Industry Co., Ltd.	B687
Shenzhen Fuxingjiayun Ceramics Co., Ltd.	B692
Shenzhen Good-Always Imp. & Exp. Co. Ltd	B693
Tangshan Daxin Ceramics Co., Ltd.	B712
Tangshan Redrose Porcelain Products Co., Ltd.	B724
Xuchang Jianxing Porcelain Products Co., Ltd.	B742
Yuzhou Huixiang Ceramics Co., Ltd	B751
Yuzhou Ruilong Ceramics Co., Ltd.	B752
Zibo Fuxin Porcelain Co., Ltd.	B759
Liling Taiyu Porcelain Industries Co., Ltd	B956

2. Z dôvodu ich prepojenia so spoločnosťami uvedenými vo vyššie uvedenej tabuľke sa konečné antidumpingové clo vo výške 36,1 % uplatniteľné na „všetky ostatné spoločnosti“, uložené článkom 1 ods. 2 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/1198 na dovoz keramického stolového a kuchynského riadu, okrem keramických mlynčekov na ochucovacie prísady alebo korenie a ich keramických brúsnych častí, keramických mlynčekov na kávu, keramických brúsičov na nože, keramických brúsičov, keramických kuchynských nástrojov na použitie na rezanie, mletie, strúhanie, krájanie, škrabanie a lúpanie a kameňov na pizzu určených na pečenie pizze alebo chleba vyrobených z kordieritovej keramiky, v súčasnosti patriaceho pod číselné znaky KN ex 6911 10 00, ex 6912 00 21, ex 6912 00 23, ex 6912 00 25 a ex 6912 00 29 (kódy TARIC 6911 10 00 90, 6912 00 21 11, 6912 00 21 91, 6912 00 23 10, 6912 00 25 10 a 6912 00 29 10), s pôvodom v Čínskej ľudovej republike, od 23. marca 2019 rozširuje aj na dovoz deklarovaný spoločnosťami uvedenými v ďalej uvedenej tabuľke. Ich doplnkové kódy TARIC uvedené v prílohe I k vykonávaciemu nariadeniu (EÚ) 2019/1198, ktoré sa uvádzajú v ďalej uvedenej tabuľke, sa zrušujú a nahrádzajú doplnkovým kódom TARIC B999.

Spoločnosť	Doplnkový kód TARIC (zrušený a nahradený)
Guandong Songfa Ceramics Co., Ltd	B573
Guangxi Xin Fu Yuan Co., Ltd	B588
Liling Jiaying Ceramic Industrial Co., Ltd.	B632

3. Tabuľka v článku 1 ods. 2 vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2019/1198 sa týmto nahrádza touto tabuľkou:

Spoločnosť	Clo (v %)	Doplnkový kód TARIC
Hunan Hualian China Industry Co., Ltd; Hunan Hualian Ebillion Industry Co., Ltd; Hunan Liling Hongguanyao China Industry Co., Ltd; Hunan Hualian Yuxiang China Industry Co., Ltd.	18,3	B349
Guangxi Sanhuan Enterprise Group Holding Co., Ltd	13,1	B350
Shandong Zibo Niceton-Marck Huaguang Ceramics Limited; Zibo Huatong Ceramics Co., Ltd; Shandong Silver Phoenix Co., Ltd; Niceton Ceramics (Linyi) Co., Ltd; Linyi Jingshi Ceramics Co., Ltd; Linyi Silver Phoenix Ceramics Co., Ltd; Linyi Chunguang Ceramics Co., Ltd; Linyi Zefeng Ceramics Co., Ltd.	17,6	B352
Spoločnosti uvedené v prílohe 1	17,9	
Všetky ostatné spoločnosti	36,1	B999

4. Príloha I k vykonávaciemu nariadeniu (EÚ) 2019/1198 sa týmto nahrádza prílohou 1 k tomuto nariadeniu.

5. Clo rozšírené odsekom 1 tohto článku sa vyberie z dovozu registrovaného v súlade s článkom 2 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/464 a článkom 13 ods. 3 a článkom 14 ods. 5 nariadenia (EÚ) 2016/1036 v prípade všetkých spoločností uvedených v tabuľke v odseku 1 tohto článku.

Výška antidumpingových ciel, ktoré sa majú spätne vybrať, zodpovedá rozdielu medzi reziduálnym clom vo výške 36,1 % a skutočne zaplatenou sumou.

6. Príloha II k vykonávaciemu nariadeniu (EÚ) 2019/1198 sa týmto nahrádza prílohami 2 a 3 k tomuto nariadeniu. Uplatňovanie individuálnych antidumpingových colných sadzieb stanovených pre spoločnosti uvedené v odseku 3 je podmienené predložením týchto dokladov colným orgánom členských štátov:

- ak dovozca nakupuje priamo od čínskeho vyvážajúceho výrobcu, k dovoznému vyhláseniu musí byť pripojená obchodná faktúra s vyhlásením vyvážajúceho výrobcu bližšie určeným v prílohe 2 („vyhlásenie výrobcu na priamy predaj na vývoz“);
- ak dovozca nakupuje od obchodníka alebo inej prostredníckej právnickej osoby, či už sa nachádzajú alebo nenachádzajú v pevninskej Číne, k dovoznému vyhláseniu musí byť pripojená obchodná faktúra od výrobcu pre obchodníka s vyhlásením daného výrobcu bližšie určeným v prílohe 3 („vyhlásenie výrobcu na nepriamy predaj na vývoz“) a obchodná faktúra od obchodníka pre dovozcu.

7. Pokiaľ nie je stanovené inak, uplatňujú sa platné ustanovenia týkajúce sa cla.

Článok 2

Colným orgánom sa týmto nariaďuje, aby zastavili registráciu dovozu zavedenú v súlade s článkom 2 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/464.

Článok 3

Toto nariadenie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie*.

Toto nariadenie je záväzné v celom rozsahu a priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch.

V Bruseli 28. novembra 2019

Za Komisiu
Predseda
Jean-Claude JUNCKER

PRÍLOHA 1

Spolupracujúci čínski vyvážajúci výrobcovia nezaradení do vzorky

Spoločnosť	Doplňkový kód TARIC
Amaida Ceramic Product Co., Ltd.	B357
Asianera Porcelain (Tangshan) Ltd.	B358
Beiliu Changlong Ceramics Co., Ltd.	B359
Beiliu City Heyun Building Materials Co., Ltd.	B361
Beiliu Quanli Ceramic Co., Ltd.	B363
Beiliu Shimin Porcelain Co., Ltd.	B364
Beiliu Windview Industries Ltd.	B365
Cameo China (Fengfeng) Co., Ltd.	B366
Changsha Happy Go Products Developing Co., Ltd.	B367
Chao An Huadayu Craftwork Factory	B368
Chaoan County Fengtang Town HaoYe Ceramic Fty	B369
Chao'an Lian Xing Yuan Ceramics Co., Ltd.	B370
Chaoan Oh Yeah Ceramics Industrial Co., Ltd.	B371
Chaoan Shengyang Crafts Industrial Co., Ltd	B372
Chaoan Xin Yuan Ceramics Factory	B373
Chao'an Yongsheng Ceramic Industry Co., Ltd.	B374
Guangdong Baodayi Porcelain Co., Ltd.	B375
Chaozhou Baode Ceramics Co., Ltd,	B376
Chaozhou Baolian Ceramics Co., Ltd.	B377
Chaozhou Big Arrow Ceramics Industrial Co., Ltd.	B378
Chaozhou Boshifa Ceramics Making Co., Ltd.	B379
Chaozhou Cantake Craft Co., Ltd.	B380
Chaozhou Ceramics Industry and Trade General Corp.	B381
Chaozhou Chaofeng Ceramic Making Co., Ltd.	B382
Chaozhou Chengxi Jijie Art & Craft Painted Porcelain Fty.	B383
Chaozhou Chengxinda Ceramics Industry Co., Ltd.	B384
Chaozhou Chenhui Ceramics Co., Ltd.	B385
Chaozhou Chonvson Ceramics Industry Co., Ltd.	B386
Chaozhou Daxin Arts & Crafts Co., Ltd.	B387
Chaozhou DaXing Ceramics Manufactory Co., Ltd	B388
Chaozhou Dayi Ceramics Industries Co., Ltd.	B389
Chaozhou Dehong Ceramics Making Co., Ltd.	B390
Chaozhou Deko Ceramic Co., Ltd.	B391
Chaozhou Diamond Ceramics Industrial Co., Ltd.	B392
Chaozhou Dongyi Ceramics Co., Ltd.	B393
Chaozhou Dragon Porcelain Industrial Co., Ltd.	B394

Spoločnosť	Doplnkový kód TARIC
Chaozhou Fairway Ceramics Manufacturing Co., Ltd.	B395
Chaozhou Feida Ceramics Industries Co., Ltd.	B396
Chaozhou Fengxi Baita Ceramics Fty.	B397
Chaozhou Fengxi Dongtian Porcelain Fty. No.2	B398
Chaozhou Fengxi Fenger Ceramics Craft Fty.	B399
Chaozhou Fengxi Hongrong Color Porcelain Fty.	B400
Chaozhou Fengxi Jiaxiang Ceramic Manufactory	B401
Guangdong GMT Foreign Trade Service Corp.	B402
Chaozhou Fengxi Shengshui Porcelain Art Factory	B403
Chaozhou Fengxi Zone Jinbaichuan Porcelain Crafts Factory	B404
Chaozhou Fromone Ceramic Co., Ltd.	B405
Chaozhou Genol Ceramics Manufacture Co., Ltd.	B406
Chaozhou Good Concept Ceramics Co., Ltd.	B407
Chaozhou Grand Collection Ceramics Manufacturing Co. Ltd.	B408
Chaozhou Guangjia Ceramics Manufacture Co., Ltd.	B409
Chaozhou Guidu Ceramics Co., Ltd.	B410
Chaozhou Haihong Ceramics Making Co., Ltd.	B411
Chaozhou Hengchuang Porcelain Co., Ltd.	B412
Chaozhou Henglibao Porcelain Industrial Co., Ltd.	B413
Chaozhou Hongbo Ceramics Industrial Co., Ltd.	B414
Chaozhou Hongjia Ceramics Making Co., Ltd.	B415
Chaozhou Hongye Ceramics Manufactory Co., Ltd.	B416
Chaozhou Hongye Porcelain Development Co., Ltd.	B417
Chaozhou Hongyue Porcelain Industry Co., Ltd.	B418
Chaozhou Hongzhan Ceramic Manufacture Co., Ltd.	B419
Chaozhou Hua Da Ceramics Making Co., Ltd.	B420
Chaozhou Huabo Ceramic Co., Ltd.	B421
Chaozhou Huade Ceramics Manufacture Co., Ltd.	B422
Chaozhou Huashan Industrial Co., Ltd.	B423
Chaozhou Huayu Ceramics Co., Ltd.	B424
Chaozhou Huazhong Ceramics Industries Co., Ltd.	B425
Chaozhou Huifeng Ceramics Craft Making Co., Ltd.	B426
Chaozhou J&M Ceramics Industrial Co., Ltd.	B427
Chaozhou Jencymic Co., Ltd.	B428
Chaozhou Jiahua Ceramics Co., Ltd.	B429
Chaozhou Jiahuabao Ceramics Industrial Co., Ltd.	B430
Chaozhou JiaHui Ceramic Factory	B431

Spoločnosť	Doplnkový kód TARIC
Chaozhou Jiaye Ceramics Making Co., Ltd.	B432
Chaozhou Jiayi Ceramics Making Co., Ltd.	B433
Chaozhou Jiayu Ceramics Making Co., Ltd.	B434
Chaozhou Jin Jia Da Porcelain Industry Co., Ltd.	B435
Chaozhou Jingfeng Ceramics Craft Co., Ltd.	B436
Guangdong Jinqiangyi Ceramics Co., Ltd.	B437
Chaozhou Jinxin Ceramics Making Co., Ltd.	B438
Chaozhou Jinyuanli Ceramics Manufacture Co., Ltd.	B439
Chaozhou Kaibo Ceramics Making Co., Ltd.	B440
Chaozhou Kedali Porcelain Industrial Co., Ltd.	B441
Chaozhou King's Porcelain Industry Co., Ltd.	B442
Chaozhou Kingwave Porcelain & Pigment Co., Ltd.	B443
Chaozhou Lemontree Tableware Co., Ltd.	B444
Chaozhou Lianfeng Porcelain Co., Ltd.	B445
Chaozhou Lianyu Ceramics Co., Ltd.	B447
Chaozhou Lianyu Ceramics Making Co., Ltd.	B448
Chaozhou Lisheng Ceramics Co., Ltd.	B449
Chaozhou Loving Home Porcelain Co., Ltd.	B450
Chaozhou Maocheng Industry Dve. Co., Ltd.	B451
Chaozhou MBB Porcelain Factory	B452
Guangdong Mingyu Technology Joint Stock Limited Company	B453
Chaozhou New Power Co., Ltd.	B454
Chaozhou Ohga Porcelain Co., Ltd.	B455
Chaozhou Oubo Ceramics Co., Ltd.	B456
Chaozhou Pengfa Ceramics Manufactory Co., Ltd.	B457
Chaozhou Pengxing Ceramics Co., Ltd.	B458
Chaozhou Qingfa Ceramics Co., Ltd.	B459
Chaozhou Ronghua Ceramics Making Co., Ltd.	B460
Guangdong Ronglibao Homeware Co., Ltd.	B461
Chaozhou Rui Cheng Porcelain Industry Co., Ltd.	B462
Chaozhou Rui Xiang Porcelain Industrial Co., Ltd.	B463
Chaozhou Ruilong Ceramics Co., Ltd.	B464
Chaozhou Sanhua Ceramics Industrial Co., Ltd.	B465
Chaozhou Sanming Industrial Co., Ltd.	B466
Chaozhou Santai Porcelain Co., Ltd.	B467
Chaozhou Shuntai Ceramic Manufactory Co., Ltd.	B468
Chaozhou Songfa Ceramics Co., Ltd.	B469

Spoločnosť	Doplnkový kód TARIC
Chaozhou Sundisk Ceramics Making Co., Ltd.	B470
Chaozhou Teemjade Ceramics Co., Ltd.	B471
Chaozhou Thyme Ceramics Co., Ltd.	B472
Chaozhou Tongxing Huajiang Ceramics Making Co., Ltd.	B473
Guangdong Totye Ceramics Industrial Co., Ltd.	B474
Chaozhou Trend Arts & Crafts Co., Ltd.	B475
Chaozhou Uncommon Craft Industrial Co., Ltd.	B476
Chaozhou Weida Ceramic Making Co., Ltd.	B477
Chaozhou Weigao Ceramic Craft Co., Ltd.	B478
Chaozhou Wingoal Ceramics Industrial Co., Ltd.	B479
Chaozhou Wood House Porcelain Co., Ltd.	B480
Chaozhou Xiangye Ceramics Craft Making Co., Ltd.	B481
Chaozhou Xin Weicheng Co., Ltd.	B482
Chaozhou Xincheng Ceramics Co., Ltd.	B483
Chaozhou Xingguang Ceramics Co., Ltd.	B485
Chaozhou Wenhui Porcelain Co., Ltd.	B486
Chaozhou Xinkai Porcelain Co., Ltd.	B487
Chaozhou Xinlong Porcelain Industrial Co., Ltd.	B488
Chaozhou Xinyu Porcelain Industrial Co., Ltd.	B489
Chaozhou Xinyue Ceramics Manufacture Co., Ltd.	B490
Chaozhou Yangguang Ceramics Co., Ltd.	B491
Chaozhou Yinhe Ceramics Co., Ltd.	B493
Chaozhou Yongsheng Ceramics Manufacturing Co., Ltd.	B494
Chaozhou Yongxuan Domestic Ceramics Manufactory Co., Ltd.	B495
Chaozhou Yu Ri Ceramics Making Co., Ltd.	B496
Chaozhou Yuefeng Ceramics Ind. Co., Ltd.	B497
Chaozhou Yufeng Ceramics Making Factory	B498
Chaozhou Zhongxia Porcelain Factory Co., Ltd.	B499
Chaozhou Zhongye Ceramics Co., Ltd.	B500
Dabu Yongxingxiang Ceramics Co., Ltd.	B501
Dapu Fuda Ceramics Co., Ltd.	B502
Dapu Taoyuan Porcelain Factory	B503
Dasheng Ceramics Co., Ltd. Dehua	B504
De Hua Hongshun Ceramic Co., Ltd.	B505
Dehua Hongsheng Ceramic Co., Ltd.	B506
Dehua Jianyi Porcelain Industry Co., Ltd.	B507
Dehua Kaiyuan Porcelain Industry Co., Ltd.	B508

Spoločnosť	Doplnkový kód TARIC
Dehua Ruyuan Gifts Co., Ltd.	B509
Dehua Xinmei Ceramics Co., Ltd.	B510
Dongguan Kennex Ceramic Ltd.	B511
Dongguan Shilong Kyocera Co., Ltd.	B512
Dongguan Yongfuda Ceramics Co., Ltd.	B513
Excellent Porcelain Co., Ltd.	B515
Fair-Link Limited (Xiamen)	B516
Far East (chaozhou) Ceramics Factory Co., Ltd.	B518
Fengfeng Mining District Yuhang Ceramic Co. Ltd. („Yuhang“)	B519
Foshan Metart Company Limited	B520
Fujian Jiashun Art&Crafts Co., Ltd.	B521
Fujian Dehua Chengyi Ceramics Co., Ltd.	B522
Fujian Dehua Five Continents Ceramic Manufacturing Co., Ltd.	B523
Fujian Dehua Fujue Ceramics Co., Ltd.	B524
Fujian Dehua Full Win Crafts Co., Ltd.	B525
Fujian Dehua Fusheng Ceramics Co., Ltd.	B526
Fujian Dehua Gentle Porcelain Co., Ltd.	B527
Fujian Dehua Guanhong Ceramic Co., Ltd.	B528
Fujian Dehua Guanjie Ceramics Co., Ltd.	B529
Luzerne (Fujian) Group Co., Ltd.	B530
Fujian Dehua Hongda Ceramics Co., Ltd.	B531
Fujian Dehua Hongsheng Arts & Crafts Co., Ltd.	B532
Fujian Dehua Hongyu Ceramic Co., Ltd.	B533
Fujian Dehua Huachen Ceramics Co., Ltd.	B534
Fujian Dehua Huaxia Ceramics Co., Ltd.	B535
Fujian Dehua Huilong Ceramic Co., Ltd.	B536
Fujian Dehua Jingyi Ceramics Co., Ltd.	B537
Fujian Dehua Jinhua Porcelain Co., Ltd.	B538
Fujian Dehua Jinzhu Ceramics Co., Ltd.	B539
Fujian Dehua Lianda Ceramic Co., Ltd.	B540
Fujian Dehua Myinghua Ceramics Co., Ltd.	B541
Fujian Dehua Pengxin Ceramics Co., Ltd.	B542
Fujian Dehua Shisheng Ceramics Co., Ltd.	B544
Fujian Dehua Will Ceramic Co., Ltd.	B545
Fujian Dehua Xianda Ceramic Factory	B546
Fujian Dehua Xianghui Ceramic Co., Ltd.	B547
Fujian Dehua Yonghuang Ceramic Co., Ltd.	B549

Spoločnosť	Doplnkový kód TARIC
Fujian Dehua Yousheng Ceramics Co., Ltd.	B550
Fujian Dehua You-Young Crafts Co., Ltd.	B551
Fujian Dehua Zhenfeng Ceramics Co., Ltd.	B552
Fujian Dehua Zhennan Ceramics Co., Ltd.	B553
Fujian Jackson Arts and Crafts Co., Ltd.	B554
Fujian Jiamei Group Corporation	B555
Fujian Province Dehua County Beatrot Ceramic Co., Ltd.	B557
Fujian Province Yongchun County Foreign Processing and Assembling Corporation	B558
Fujian Quanzhou Longpeng Group Co., Ltd.	B559
Fujian Dehua S&M Arts Co., Ltd., and Fujian Taigu Ceramics Co., Ltd.	B560
Fung Lin Wah Group	B561
Ganzhou Koin Structure Ceramics Co., Ltd.	B562
Global Housewares Factory	B563
Guangdong Baofeng Ceramic Technology Development Co., Ltd.	B564
Guangdong Bening Ceramics Industries Co., Ltd.	B565
Guangdong Daye Porcelain Co., Ltd.	B566
Guangdong Dongbao Group Co., Ltd.	B567
Guangdong Huaxing Ceramics Co., Ltd.	B568
Guangdong Quanfu Ceramics Ind. Co., Ltd.	B569
Guangdong Shunqiang Ceramics Co., Ltd.	B570
Guangdong Shunxiang Porcelain Co., Ltd.	B571
Guangdong Sitong Group Co., Ltd.	B572
GuangDong XingTaiYi Porcelain Co., Ltd.	B574
Guangdong Yutai Porcelain Co., Ltd.	B575
Guangdong Zhentong Ceramics Co., Ltd.	B576
Guangxi Baian Ceramic Co. Ltd.	B577
Guangxi Beiliu City Ming Chao Porcelain Co., Ltd.	B578
Guangxi Beiliu Huasheng Porcelain Ltd.	B580
Guangxi Beiliu Newcentury Ceramic Llc.	B581
Guangxi Beiliu Qinglang Porcelain Trade Co., Ltd.	B582
Guangxi Beiliu Xiongfa Ceramics Co., Ltd.	B584
Guangxi Beiliu Yujie Porcelain Co., Ltd.	B585
Guangxi Beiliu Zhongli Ceramics Co., Ltd.	B586
Guangxi Nanshan Porcelain Co., Ltd.	B587
Guangxi Yulin Rongxing Ceramics Co., Ltd.	B589
Guangzhou Chaintime Porcelain Co., Ltd.	B590

Spoločnosť	Doplnkový kód TARIC
Haofa Ceramics Co., Ltd. of Dehua Fujian	B591
Hebei Dersun Ceramic Co., Ltd.	B592
Hebei Great Wall Ceramic Co., Ltd.	B593
Henan Ruilong Ceramics Co., Ltd	B594
Henghui Porcelain Plant Liling Hunan China	B595
Huanyu Ceramic Industrial Co., Ltd. Liling Hunan China	B596
Hunan Baihua Ceramics Co., Ltd.	B597
Hunan Eka Ceramics Co., Ltd.	B598
Hunan Fungdeli Ceramics Co., Ltd.	B599
Hunan Gaofeng Ceramic Manufacturing Co., Ltd.	B600
Hunan Huari Ceramic Industry Co., Ltd	B601
Hunan Huayun Ceramics Factory Co., Ltd	B603
Hunan Liling Tianxin China Industry Ltd.	B604
Hunan Provincial Liling Chuhua Ceramic Industrial Co., Ltd.	B605
Hunan Quanxiang Ceramics Corp. Ltd.	B606
Hunan Rslee Ceramics Co., Ltd	B607
Hunan Taisun Ceramics Co., Ltd.	B608
Hunan Victor Imp. & Exp. Co., Ltd	B609
Hunan Xianfeng Ceramic Industry Co.,Ltd	B611
Jiangsu Gaochun Ceramics Co., Ltd.	B612
Jiangsu Yixing Fine Pottery Corp., Ltd.	B613
Jiangxi Global Ceramic Co., Ltd.	B614
Jiangxi Kangshu Porcelain Co.,Ltd.	B615
Jingdezhen F&B Porcelain Co., Ltd.	B616
Jingdezhen Yuanjing Porcelain Industry Co., Ltd.	B617
Jiyuan Jukang Xinxing Ceramics Co., Ltd.	B618
Junior Star Ent's Co., Ltd.	B620
K&T Ceramics International Co., Ltd.	B621
Kam Lee (Xing Guo) Metal and Plastic Fty. Co., Ltd.	B622
Karperry Industrial Co., Ltd. Hunan China	B623
Kilncraft Ceramics Ltd.	B624
Lian Jiang Golden Faith Porcelain Co., Ltd.	B625
Liling Gaojia Ceramic Industry Co., Ltd	B626
Liling GuanQian Ceramic Manufacture Co., Ltd.	B627
Liling Huahui Ceramic Manufacturing Co., Ltd.	B628
Liling Huawang Ceramics Manufacturing Co., Ltd.	B629
Liling Jiahua Porcelain Manufacturing Co., Ltd	B630
Liling Jialong Porcelain Industry Co., Ltd	B631

Spoločnosť	Doplnkový kód TARIC
Liling Kaiwei Ceramic Co., Ltd.	B633
Liling Liangsheng Ceramic Manufacture Co., Ltd.	B634
Liling Liuxingtian Ceramics Co., Ltd.	B635
Liling Minghui Ceramics Factory	B636
Liling Pengxing Ceramic Factory	B637
Liling Quanhu Industries General Company	B638
Liling Ruixiang Ceramics Industrial Co., Ltd.	B640
Liling Santang Ceramics Manufacturing Co., Ltd.	B641
Liling Shenghua Industrial Co., Ltd.	B642
Liling Spring Ceramic Industry Co., Ltd.	B643
Liling Tengrui Industrial and Trading Co., Ltd.	B644
Liling Top Collection Industrial Co., Ltd.	B645
Liling United Ceramic-Ware Manufacturing Co., Ltd.	B646
Liling Yonghe Porcelain Factory	B647
Liling Yucha Ceramics Co., Ltd.	B648
Liling Zhengcai Ceramic Manufacturing Co., Ltd.	B649
Linyi Jinli Ceramics Co., Ltd.	B650
Linyi Pengcheng Industry Co., Ltd.	B651
Linyi Wanqiang Ceramics Co., Ltd.	B652
Linyi Zhaogang Ceramics Co., Ltd.	B653
Liveon Industrial Co., Ltd.	B654
Long Da Bone China Co., Ltd.	B655
Meizhou Lianshunchang Trading Co., Ltd.	B657
Meizhou Xinma Ceramics Co., Ltd.	B658
Meizhou Yuanfeng Ceramic Industry Co., Ltd.	B659
Meizhou Zhong Guang Industrial Co., Ltd.	B660
Miracle Dynasty Fine Bone China (Shanghai) Co., Ltd.	B661
Photo USA Electronic Graphic Inc.	B662
Quanzhou Allen Light Industry Co., Ltd.	B663
Quanzhou Chuangli Craft Co., Ltd.	B664
Quanzhou Dehua Fangsheng Arts Co., Ltd.	B665
Quanzhou Haofu Gifts Co., Ltd.	B666
Quanzhou Hongsheng Group Corporation	B667
Quanzhou Jianwen Craft Co., Ltd.	B668
Quanzhou Kunda Gifts Co., Ltd.	B669
Quanzhou Yongchun Shengyi Ceramics Co., Ltd.	B670
Raoping Bright Future Porcelain Factory („RBF“)	B671
Raoping Sanrao Yicheng Porcelain Factory	B672

Spoločnosť	Doplnkový kód TARIC
Raoping Sanyi Industrial Co., Ltd.	B673
Raoping Suifeng Ceramics and Glass Factory	B674
Raoping Xinfeng Yangda Colour Porcelain FTY	B675
Red Star Ceramics Limited	B676
Rong Lin Wah Industrial (Shenzhen) Co., Ltd.	B677
Shandong Futai Ceramics Co., Ltd.	B679
Shandong Gaode Hongye Ceramics Co., Ltd.	B680
Shandong Kunlun Ceramic Co., Ltd.	B681
Shandong Zhaoding Porcelain Co., Ltd.	B682
Shantou Ceramics Industry Supply & Marketing Corp.	B683
Sheng Hua Ceramics Co., Ltd.	B684
Shenzhen Baoshengfeng Imp. & Exp. Co., Ltd.	B685
Shenzhen Bright Future Industry Co., Ltd. („SBF“)	B686
Shenzhen Ehome Enterprise Ltd	B688
Shenzhen Ever Nice Industry Co., Ltd.	B689
Shenzhen Fuliuyan Porcelain Co., Ltd.	B690
Shenzhen Full Amass Ind. Dev. Co. Ltd	B691
Shenzhen Gottawa Industrial Ltd.	B694
Shenzhen Hiker Housewares Ltd.	B695
Shenzhen Hua Mei Industry Development Ltd	B696
Shenzhen Mingsheng Ceramic Ltd.	B697
Shenzhen Senyi Porcelain Industry Co. Ltd.	B698
Shenzhen SMF Investment Co., Ltd	B699
Shenzhen Tao Hui Industrial Co., Ltd.	B700
Shenzhen Topchoice Industries Limited	B701
Shenzhen Trueland Industrial Co., Ltd.	B702
Shenzhen Universal Industrial Co., Ltd.	B703
Shenzhen Zhan Peng Xiang Industrial Co., Ltd.	B704
Shijiazhuang Kuangqu Huakang Porcelain Co., Ltd.	B705
Shun Sheng Da Group Co., Ltd. Quanzhou Fujian	B706
Stechcol Ceramic Crafts Development (Shenzhen) Co., Ltd.	B707
Taiyu Ceramic Co., Ltd. Liling Hunan China	B708
Tangshan Beifangcidu Ceramic Group Co., Ltd.	B709
Tangshan Boyu Osseous Ceramic Co., Ltd.	B710
Tangshan Chinawares Trading Co., Ltd	B711
Tangshan Golden Ceramic Co., Ltd.	B713
Tangshan Haigelei Fine Bone Porcelain Co., Ltd.	B714
Tangshan Hengrui Porcelain Industry Co., Ltd.	B715

Spoločnosť	Doplnkový kód TARIC
Tangshan Huamei Porcelain Co., Ltd.	B716
Tangshan Huaxincheng Ceramic Products Co., Ltd.	B717
Tangshan Huyuan Bone China Co., Ltd.	B718
Tangshan Imperial-Hero Ceramics Co., Ltd.	B719
Tangshan Jinfangyuan Bone China Manufacturing Co., Ltd.	B720
Tangshan Keyhandle Ceramic Co., Ltd.	B721
Tangshan Longchang Ceramics Co., Ltd.	B722
Tangshan Masterwell Ceramic Co., Ltd.	B723
Tangshan Shiyu Commerce Co., Ltd.	B725
Tangshan Xueyan Industrial Co., Ltd.	B726
Tangshan Yida Industrial Corp.	B727
Tao Yuan Porcelain Factory	B728
Teammann Co., Ltd.	B729
The China & Hong Kong Resources Co., Ltd.	B730
The Great Wall of Culture Group Holding Co., Ltd Guangdong	B731
Tianshan (Handan) Tableware Co., Ltd. („Tianshan“)	B732
Topking Industry (China) Ltd.	B733
Weijian Ceramic Industrial Co., Ltd.	B734
Weiye Ceramics Co., Ltd.	B735
Winpat Industrial Co., Ltd.	B736
Xiamen Acrobat Splendor Ceramics Co., Ltd.	B737
Xiamen Johnchina Fine Polishing Tech Co., Ltd.	B738
Xiangqiang Ceramic Manufacturing Co., Ltd. Liling City Hunan	B739
Xin Xing Xian XinJiang Pottery Co., Ltd.	B740
Xinhua County Huayang Porcelain Co., Ltd.	B741
Yangjiang Shi Ba Zi Kitchen Ware Manufacturing Co., Ltd.	B743
Yanling Hongyi Import N Export Trade Co., Ltd.	B744
Ying-Hai (Shenzhen) Industry Dev. Co., Ltd.	B745
Yiyang Red Star Ceramics Ltd.	B746
China Yong Feng Yuan Co., Ltd.	B747
Yongchun Dahui Crafts Co., Ltd.	B748
Yu Yuan Ceramics Co., Ltd.	B749
Yuzhou City Kongjia Porcelain Co., Ltd.	B750
Zeal Ceramics Development Co., Ltd, Shenzhen, China	B753
Zhangjiakou Xuanhua Yici Ceramics Co., Ltd. („Xuanhua Yici“)	B754
Zhejiang Nansong Ceramics Co., Ltd.	B755

Spoločnosť	Doplnkový kód TARIC
Zibo Boshan Shantou Ceramic Factory	B756
Zibo CAC Chinaware Co., Ltd.	B757
Zibo Fortune Light Industrial Products Co., Ltd.	B758
Zibo GaoDe Ceramic Technology & Development Co., Ltd.	B760
Zibo Hongda Ceramics Co., Ltd.	B761
Zibo Jinxin Light Industrial Products Co., Ltd.	B762
Zibo Kunyang Ceramic Corporation Limited	B763
Liling Xinyi Ceramics Industry Ltd.	B957
Gemmi (Shantou) Industrial Co., Ltd.	B958
Jing He Ceramics Co., Ltd	B959
Fujian Dehua Huamao Ceramics Co., Ltd	C303
Fujian Dehua Jiawei Ceramics Co., Ltd	C304
Fujian Dehua New Qili Arts Co., Ltd	C305
Quanzhou Dehua Hengfeng Ceramics Co., Ltd	C306
Fujian Dehua Sanfeng Ceramics Co. Ltd	C485

PRÍLOHA 2

Vyhlásenie výrobcu na priamy predaj na vývoz

Na platnej obchodnej faktúre uvedenej v článku 1 ods. 6 písm. a) sa musí uvádzať vyhlásenie podpísané pracovníkom výrobcu v tomto formáte:

1. Meno a funkcia pracovníka výrobcu.
2. Vyhlásenie v tomto znení: „Ja, podpísaný(-á), potvrdzujem, že (objem v kg) keramického stolového a kuchynského riadu predaného na vývoz do Európskej únie, na ktorý sa vzťahuje táto faktúra, vyrobila spoločnosť (názov a adresa spoločnosti) (doplnkový kód TARIC) v Čínskej ľudovej republike. Vyhlasujem, že informácie uvedené v tejto faktúre sú úplné a správne.“
3. Dátum a podpis.

PRÍLOHA 3

Vyhlásenie výrobcu na nepriamy predaj na vývoz

Na platnej obchodnej faktúre výrobcu pre obchodníka uvedenej v článku 1 ods. 6 písm. b) sa musí uvádzať vyhlásenie čínskeho výrobcu podpísané pracovníkom tohto výrobcu, ktorý obchodníkovi vystavil faktúru pre túto transakciu, v tomto formáte:

1. Meno a funkcia pracovníka výrobcu.
2. Vyhlásenie v tomto znení: „Ja, podpísaný(-á), potvrdzujem, že (objem v kg) stolového a kuchynského riadu predaného obchodníkovi (názov obchodníka) (krajina obchodníka), na ktorý sa vzťahuje táto faktúra, vyrobila naša spoločnosť (názov a adresa spoločnosti) (doplnkový kód TARIC) v Čínskej ľudovej republike. Vyhlasujem, že informácie uvedené v tejto faktúre sú úplné a správne.“
3. Dátum a podpis.
