

## I

(Uznesenia, odporúčania a stanoviská)

## STANOVISKÁ

## KOMISIA

## STANOVISKO KOMISIE

z 21. februára 2008,

podľa článku 7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 94/9/ES, pokiaľ ide o zákaz, ktorý prijali švédske orgány v súvislosti s káblovou priechodkou značky „MCT Brattberg – RGSFB“

ATEX SE-01-07

(Text s významom pre EHP)

(2008/C 50/01)

## 1. OZNÁMENIE ZO STRANY ORGÁNOV ŠVÉDSKEHO KRÁĽOVSTVA

V článku 2 ods. 1 smernice 94/9/ES o aproximácii právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa zariadení a ochranných systémov určených na použitie v potenciálne výbušnej atmosfére sa uvádza, že členské štáty vykonajú všetky príslušné opatrenia na zabezpečenie, aby zariadenia, ochranné systémy a prostriedky, ktorých sa táto smernica týka, mohli byť umiestnené na trh a uvedené do prevádzky, len ak pri správnom inštalovaní a udržovaní a používaní na svoj určený účel neohrozia zdravie a bezpečnosť osôb a prípadne ani zvierat a majetku.

V článku 7 ods. 1 uvedenej smernice sa ustanovuje, že v prípade, ak členský štát zistí, že zariadenia, ochranné systémy a prostriedky, ktoré nesú označenie zhody CE a sú používané v súlade s ich určeným použitím, sú náchylné na ohrozenie bezpečnosti osôb a prípadne domácich zvierat alebo majetku, vykoná všetky príslušné opatrenia na stiahnutie takýchto zariadení alebo ochranných systémov z trhu, na zákaz ich umiestnenia na trh, ich uvedenia do prevádzky alebo ich používania alebo na obmedzenie ich voľného pohybu. Členský štát bezodkladne informuje Komisiu o každom takom opatrení a svoje rozhodnutie odôvodní.

Švédske orgány 26. marca 2007 formálne oznámili Európskej komisii, že prijali opatrenie, ktorým zakázali umiestňovať na trh a nariadili stiahnutie z trhu káblovej priechodky značky MCT Brattberg, model RGSFB, vyrábanej spoločnosťou MCT Brattberg AB, S-37192 Karlskrona, Švédsko.

Podľa článku 7 ods. 2 uvedenej smernice je Komisia po porade so zainteresovanými stranami povinná vyjadriť sa, či považuje takéto opatrenie za opodstatnené. Ak opatrenie považuje za oprávnené, Komisia informuje členské štáty, aby mohli prijať všetky potrebné opatrenia vo vzťahu k príslušným zariadeniam alebo ochranným systémom v súlade s ich povinnosťami podľa článku 2 ods. 1.

## 2. DÔVODY, KTORÉ UVIEDLI ŠVÉDSKE ORGÁNY

Opatrenia vykonané švédskymi orgánmi vychádzali zo zistenej nehody výrobnou so základnými zdravotnými a bezpečnostnými požiadavkami uvedenými v prílohe II k smernici ATEX 94/9/ES s odkazom na nesprávne používanie špecifikácie týchto harmonizovaných európskych noriem uvedených v osvedčení o typovej skúške ES:

— EN 50018:2000 + A1:2002 *Elektrické zariadenia do potenciálne výbušných atmosfér – Pevný uzáver „d“*:

*Technické nedostatky*: Nesplnenie požiadaviek skúšky tesnosti (bod C.3.1.1 normy, základná zdravotná a bezpečnostná požiadavka 1.2.9 prílohy II k uvedenej smernici).

Priechodka neprešla skúškou tesnosti, ktorá mala byť vykonaná na skúšobnej vzorke pri tlaku 30 barov počas dvoch minút:

— niekoľko netesností sa vyskytlo pri tlaku nižšom ako 0,5 baru,

- netesnosti sa vyskytli na viacerých miestach pri tlaku 1 bar a na mnohých miestach pri 2 baroch,
- pri 3 baroch sa moduly, ktoré utesňujú káblóvú vstupnú časť, začali vytláčať z rámu a nakoniec do 5 sekúnd vyskočili.

*Administratívne nedostatky:* Osvedčenie (bod 13.1 normy).

Bez špecifikácie typov a variantov káblových priechodiek; priechodka certifikovaná ako „prístroj“ a nie ako Ex súčasť.

- EN 50014:1997 + A1:1999 + A2:1999 *Elektrické zariadenia do potenciálne výbušných atmosfér – Všeobecné požiadavky:*

*Administratívne nedostatky:* Pokyny (bod 27 normy, základná zdravotná a bezpečnostná požiadavka 1.0.6 prílohy II k uvedenej smernici).

Rekapitulácia označenia chýba; vyskytujú sa nejasnosti, pokiaľ ide o certifikované typy a varianty (na ktoré priechodky sa osvedčenie vzťahuje), čas ustálenia (aký čas sa uplatňuje na certifikované priechodky) a certifikované priechodky pre rúrky (či sa certifikované priechodky môžu používať na rúrky); dokument uvedený v osvedčení („Nomenclature of drilled modules“) nebolo možné v pokynoch nájsť.

### 3. STANOVISKO KOMISIE

Listom z 27. marca 2007 Komisia požiadala výrobcu – MCT Brattberg AB – a notifikovaný orgán, ktorý vydal osvedčenie o typovej skúške ES – LCIE Fontenay-aux-Roses, aby oznámili svoje pripomienky týkajúce sa opatrenia prijatého švédskymi orgánmi.

Spoločnosť LCIE Fontenay-aux-Roses odpovedala listom zo 14. mája 2007, v ktorom spochybnila administratívne nedo-

statky zistené švédskymi orgánmi a označila ich za „nie kritické“. Pripojila aj list od výrobcu, spoločnosti MCT Brattberg, v ktorom táto spoločnosť zrušuje zmluvu s LCIE a žiada ju o stiahnutie osvedčenia.

Švédske orgány 31. augusta 2007 zaslali Komisii list, ktorý im bol adresovaný výrobcom, spoločnosťou MCT Brattberg, s dátumom 8. február 2007, a v ktorom sa uvádzalo: „Stiahli sme osvedčenie LCIE od všetkých dcérskych spoločností a agentov a v súčasnosti žiadne zariadenia s akreditáciou ATEX nepredávame. Všetky zariadenia s označeniami ATEX boli stiahnuté a uskladnené v rámci nášho systému zabezpečenia kvality“.

Vzhľadom na dostupnú dokumentáciu, pripomienky zainteresovaných strán a opatrenia vykonané výrobcom sa Komisia domnieva, že výrobok, na ktorý sa vzťahuje dané obmedzenie, nespĺňa základné zdravotné a bezpečnostné požiadavky uvedené vyššie v texte. Tento nesúlad, najmä pokiaľ ide o technické nedostatky, vystavuje osoby používajúce príslušný výrobok závažnému riziku.

Z tohto dôvodu Komisia po ukončení predpísaného postupu dospela k stanovisku, že opatrenia prijaté švédskymi orgánmi sú oprávnené.

V Bruseli 21. februára 2008

Za Komisiu

Günter VERHEUGEN

podpredseda Komisie