

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na nesprávnej kvalifikácii dane z príjmov z reklamy ako štátnej podpory.

Napadnuté rozhodnutie je protiprávne, keďže Komisia nesprávne kvalifikoval dotknutú maďarskú právnu úpravu ako štátnu podporu; ani režim progresívnej sadzby, ktorý nastavuje sadzbu v závislosti od objektívnych kritérií, ani zníženie daňového základu pre stratové spoločnosti, ani uplatňovanie nového režimu na predchádzajúce finančné roky, nepredstavuje štátnu pomoc.

2. Druhý žalobný dôvod je založený na nesplnení povinnosti odôvodnenia.

Komisia nespĺnila svoju povinnosť odôvodnenia, keďže právne predpisy týkajúce sa dane z príjmov z reklamy v pozmenenom znení z roku 2014 ako aj z roku 2015 kvalifikovala ako nedovolenú štátnu pomoc, bez toho, aby preskúmala rozdiel medzi obidvoma právnymi úpravami. Napadnuté rozhodnutie neuvádza, na základe akej výnimky má podnik majetkové výhody v porovnaní s inými podnikom v rovnakej situácii; nevysvetľuje preto režim progresívneho zdanenia nie je súčasťou referenčného systému; neuvádza kategóriu podnikov výlučne zvýhodnených režimom progresívneho zdanenia a neuvádza dôvody, prečo nepovažuje za dostačujúce výpočty uskutočnené maďarskými orgánmi vo vzťahu k nákladom pre pasívne subjekty a daňové orgány.

3. Tretí žalobný dôvod je založený na zneužití právomoci.

Komisia sa dopustila zneužitia právomoci pri preskúmaní štátnej pomoci, keď prijala napadnuté rozhodnutie, konkrétne keď zakázala – ako protiprávnú štátnu pomoc – výber dane podľa daňových predpisov, čo spadá do výlučnej právomoci členských štátov, bez toho, aby zohľadnila, že doposiaľ neexistuje žiadna judikatúra Súdneho dvora ani Všeobecného súdu týkajúca sa tohto druhu dane a otázky, či môže ísť o štátnu pomoc.

Žaloba podaná 20. januára 2017 – Skyleader/EUIPO – Sky International (SKYLEADER)**(Vec T-34/17)**

(2017/C 078/51)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Skyleader a.s. (Ústí nad Labem, Česká republika) (v zastúpení K. Malmstedt, advokátka)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Sky International AG (Zug, Švajčiarsko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ spornej ochranné známky: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Európskej únie obsahujúca slovný prvok „SKYLEADER“ – ochranná známka Európskej únie č. 6 347 827.

Konanie pred EUIPO: konanie o vyhlásení neplatnosti.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 21. novembra 2016 vo veci R 805/2016-4.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie č. 11084 C zrušovacieho oddelenia a napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO a spoločnosti Sky International povinnosť nahradiť trovy konania pred Všeobecným súdom a EUIPO.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie práva Európskej únie a podstatných procesných ustanovení práva Európskej únie,
- porušenie zásady riadnej správy vecí verejných,
- porušenie pravidla 45 ods. 5 nariadenia č. 2868/95.

Žaloba podaná 25. januára 2017 – VR-Bank Rhein-Sieg/SRB**(Vec T-42/17)**

(2017/C 078/52)

*Jazyk konania: nemčina***Účastníci konania**

Žalobkyňa: VR-Bank Rhein-Sieg eG (Siegburg, Nemecko) (v zastúpení: H. Berger a K. Rübsamen, Rechtsanwälte)

Žalovaná: Jednotná rada pre riešenie krízových situácií (SRB)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Jednotnej rady pre riešenie krízových situácií z 15. apríla 2016 o príspevkoch *ex ante* do jednotného fondu na riešenie krízových situácií na rok 2016 (SRB/ES/SRF/2016/06) a rozhodnutie Jednotnej rady pre riešenie krízových situácií z 20. mája 2016 o úprave príspevkov *ex ante* do jednotného fondu na riešenie krízových situácií na rok 2016, ktorým sa doplnilo rozhodnutie Jednotnej rady z 15. apríla 2016 o príspevkoch *ex ante* do jednotného fondu na riešenie krízových situácií na rok 2016 (SRB/ES/SRF/2016/13), v rozsahu, v akom sa napadnuté rozhodnutia týkajú príspevku žalobkyne,
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza štyri žalobné dôvody, ktoré sú v podstate zhodné alebo podobné žalobným dôvodom uvádzaným vo veci T-14/17, Landesbank Baden-Württemberg/SRB.

Žaloba podaná 20. januára 2017 – Kwang Yang Motor/EUIPO – Schmidt (CK1)**(Vec T-45/17)**

(2017/C 078/53)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Kwang Yang Motor Co., Ltd (Kaohsiung, Taiwan) (v zastúpení: A. González Hähnlein a A. Kleinheyder, advokáti)