

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera a treia) din 4 septembrie 2009, Italia/Comisia (T-211/05), prin care Tribunalul a respins cererea de anulare a Deciziei 2006/261/CE a Comisiei din 16 martie 2005 privind schema de ajutoare C8/2004 (ex NN 164/2003) pusă în aplicare de Italia în favoarea societăților cotate recent la bursă (JO 2006, L 94, p. 42)

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Obligă Republica Italiană la plata cheltuielilor de judecată.
- 3) Republica Finlanda suportă propriile cheltuieli de judecată.

**Hotărârea Curții (Camera a treia) din 24 noiembrie 2011 —
Comisia/Italia**

(Cauza C-379/10)

„Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Principiul general al răspunderii statelor membre pentru încălcarea dreptului Uniunii de către una dintre instanțele lor care judecă în ultimă instanță — Excluderea oricărei răspunderi a statului pentru interpretarea normelor de drept sau pentru aprecierea elementelor de fapt și a probelor efectuată de o instanță care judecă în ultimă instanță — Limitare de către legiuitorul național a răspunderii statului la cazurile de dol sau de culpă gravă comise de o asemenea instanță”

Dreptul Uniunii — Drepturi acordate particularilor — Încălcare de către un stat membru — Obligația de a repara prejudiciul cauzat particularilor — Condiții în caz de încălcare imputabilă unei instanțe supreme — Caracterul vădit al încălcării — Legislație națională prin care se limitează angajarea răspunderii doar la cazurile de dol sau de culpă gravă — Inadmisibilitate (a se vedea punctele 40-42, 46 și 48 și dispozitivul)

Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Încălcarea principiului general al răspunderii statelor membre pentru încălcarea dreptului Uniunii de către una dintre instanțele lor care judecă în ultimă instanță — Răspundere limitată doar la cazurile de dol sau de culpă gravă

Dispozitivul

1) Republica Italiană,

- prin faptul că exclude orice răspundere a statului italian pentru prejudiciile cauzate particularilor prin încălcarea dreptului Uniunii comisă de o instanță națională care judecă în ultimă instanță atunci când această încălcare rezultă dintr-o interpretare a normelor de drept sau dintr-o apreciere a faptelor și a probelor efectuată de acea instanță și
- prin faptul că limitează această răspundere doar la cazurile de dol sau de culpă gravă,

în conformitate cu articolul 2 alineatele 1 și 2 din Legea nr. 117 privind repararea prejudiciilor cauzate în exercițiul funcțiilor jurisdicționale și răspunderea civilă a magistraților [legge n. 117 (sul) risarcimento dei danni cagionati nell' esercizio delle funzioni giudiziarie e responsabilità civile dei magistrati] din 13 aprilie 1988, nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul

principiului general al răspunderii statelor membre pentru încălcarea dreptului Uniunii de către una dintre instanțele lor care judecă în ultimă instanță.

- 2) Obligă Republica Italiană la plata cheltuielilor de judecată.

**Ordonanța Curții (Camera a opta) din 29 noiembrie 2011 —
Tresplain Investment/OAPI**

(Cauza C-76/11 P)

„Recurs — Marcă comunitară — Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Articolul 8 alineatul (4) și articolul 52 alineatul (1) litera (c) — Marca comunitară figurativă Golden Elephant Brand — Cerere de declarare a nulității întemeiată pe o marcă națională figurativă neînregistrată GOLDEN ELEPHANT — Trimitere la dreptul național care reglementează marca anterioară — Regimul acțiunii «common law» în constatarea utilizării abuzive a unei denumiri («action for passing off»)”

1. *Recurs — Motive — Motiv invocat pentru prima oară în cadrul recursului — Inadmisibilitate (a se vedea punctul 53)*
2. *Recurs — Motive — Aprecieri eronată a faptelor și a elementelor de probă — Inadmisibilitate — Control de către Tribunal al aprecierii faptelor și a elementelor de probă — Excludere, cu excepția cazurilor de denaturare [art. 256 alin. (1) TFUE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 primul paragraf] (a se vedea punctul 73)*

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a opta) din 9 decembrie 2010, Tresplain Investments/OAPI – Hoo Hing (T-303/08), prin care Tribunalul a respins o acțiune în anulare formulată de titularul mărcii figurative comunitare „Golden Elephant Brand” pentru produse din clasa 30 împotriva Deciziei R 889/2007-1 a