



Cuprins

II Acte fără caracter legislativ

REGULAMENTE

Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/261 al Comisiei din 15 februarie 2017 de stabilire a valorilor forfetare de import pentru fixarea prețului de intrare pentru anumite fructe și legume 1

DECIZII

- ★ Decizia (UE) 2017/262 a Consiliului din 6 februarie 2017 de stabilire, pentru Secretariatul General al Consiliului, a autorității de numire și a autorității abilitate să încheie contracte de muncă și de abrogare a Deciziei 2013/811/UE 4
- ★ Decizia de punere în aplicare (UE) 2017/263 a Comisiei din 14 februarie 2017 privind măsurile de diminuare a riscurilor, măsurile consolidate de biosecuritate și sistemele de depistare timpurie în legătură cu riscurile pe care le prezintă păsările sălbatice de transmitere a virusilor gripei aviare înalt patogene la păsările de curte [notificată cu numărul C(2017) 765]⁽¹⁾ 6
- ★ Decizia de punere în aplicare (UE) 2017/264 a Comisiei din 14 februarie 2017 de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și al Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) [notificată cu numărul C(2017) 766] 12
- ★ Decizia (UE) 2017/265 a Comisiei din 14 februarie 2017 de includere a guvernului Teritoriilor de Nord-Vest ale Canadei în lista organismelor recunoscute la care face trimitere articolul 3 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/1850 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1007/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind comerțul cu produse derivate din focă [notificată cu numărul C(2017) 757] 43

⁽¹⁾ Text cu relevanță pentru SEE.

ACTE ADOPTATE DE ORGANISME CREATE PRIN ACORDURI INTERNAȚIONALE

- ★ Decizia nr. 1/2016 a Subcomitetului vamal UE-Republica Moldova din 6 octombrie 2016 de înlocuire a protocolului II la Acordul de asociere dintre Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Republica Moldova, pe de altă parte, privind definirea noțiunii de „produse originare” și metodele de cooperare administrativă [2017/266] 45
-

III *Alte acte*

SPAȚIUL ECONOMIC EUROPEAN

- ★ Decizia nr. 84/16/COL a Autorității AELS de Supraveghere din 27 aprilie 2016 de modificare, pentru a o suta una oară, a normelor procedurale și de fond în domeniul ajutoarelor de stat prin introducerea noilor Orientări pentru analiza compatibilității cu funcționarea Acordului privind SEE a ajutorului de stat destinat să promoveze realizarea unor proiecte importante de interes european comun [2017/267] 49
-

Rectificări

- ★ Rectificare la Regulamentul (UE) 2016/1719 al Comisiei din 26 septembrie 2016 de stabilire a unei orientări privind alocarea capacităților pe piața pe termen lung (JO L 259, 27.9.2016) 60

II

(Acte fără caracter legislativ)

REGULAMENTE

REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) 2017/261 AL COMISIEI

din 15 februarie 2017

de stabilire a valorilor forfetare de import pentru fixarea prețului de intrare pentru anumite fructe și legume

COMISIA EUROPEANĂ,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

având în vedere Regulamentul (UE) nr. 1308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1037/2001 și (CE) nr. 1234/2007 ale Consiliului ⁽¹⁾,

având în vedere Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 543/2011 al Comisiei din 7 iunie 2011 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1234/2007 al Consiliului în ceea ce privește sectorul fructelor și legumelor și sectorul fructelor și legumelor prelucrate ⁽²⁾, în special articolul 136 alineatul (1),

întrucât:

- (1) Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 543/2011 prevede, ca urmare a rezultatelor negocierilor comerciale multilaterale din cadrul Rundei Uruguay, criteriile pentru stabilirea de către Comisie a valorilor forfetare de import din țări terțe pentru produsele și perioadele menționate în partea A din anexa XVI la regulamentul respectiv.
- (2) Valoarea forfetară de import se calculează în fiecare zi lucrătoare, în conformitate cu articolul 136 alineatul (1) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 543/2011, ținând seama de datele zilnice variabile. Prin urmare, prezentul regulament trebuie să intre în vigoare la data publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*,

ADOPTĂ PREZENTUL REGULAMENT:

Articolul 1

Valorile forfetare de import prevăzute la articolul 136 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 543/2011 sunt stabilite în anexa la prezentul regulament.

Articolul 2

Prezentul regulament intră în vigoare la data publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

⁽¹⁾ JO L 347, 20.12.2013, p. 671.

⁽²⁾ JO L 157, 15.6.2011, p. 1.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.

Adoptat la Bruxelles, 15 februarie 2017.

*Pentru Comisie,
pentru președinte
Jerzy PLEWA
Director general
Direcția Generală Agricultură și Dezvoltare Rurală*

ANEXĂ

Valorile forfetare de import pentru fixarea prețului de intrare pentru anumite fructe și legume

(EUR/100 kg)		
Codul NC	Codul țării terțe ⁽¹⁾	Valoarea forfetară de import
0702 00 00	IL	337,2
	MA	120,3
	SN	359,5
	TR	130,6
	ZZ	236,9
0707 00 05	MA	64,9
	TR	186,2
	ZZ	125,6
0709 91 00	EG	128,6
	ZZ	128,6
0709 93 10	MA	57,8
	TR	183,0
	ZZ	120,4
0805 10 22, 0805 10 24, 0805 10 28	EG	48,8
	IL	69,5
	MA	48,8
	TN	49,3
	TR	76,6
	ZZ	58,6
	EG	93,2
0805 21 10, 0805 21 90, 0805 29 00	IL	166,2
	JM	122,7
	MA	92,0
	TR	87,8
	ZZ	112,4
	IL	114,7
	MA	103,2
0805 50 10	TR	60,4
	ZZ	92,8
	EG	82,4
	TR	98,8
0808 10 80	ZZ	90,6
	US	105,5
	ZZ	105,5
0808 30 90	CL	121,2
	CN	112,8
	ZA	121,7
	ZZ	118,6

⁽¹⁾ Nomenclatura țărilor stabilită prin Regulamentul (UE) nr. 1106/2012 al Comisiei din 27 noiembrie 2012 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 471/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind statisticile comunitare privind comerțul exterior cu țările terțe, în ceea ce privește actualizarea nomenclatorului țărilor și teritoriilor (JO L 328, 28.11.2012, p. 7). Codul „ZZ” desemnează „alte origini”.

DECIZII

DECIZIA (UE) 2017/262 A CONSILIULUI

din 6 februarie 2017

de stabilire, pentru Secretariatul General al Consiliului, a autorității de numire și a autorității abilitate să încheie contracte de muncă și de abrogare a Deciziei 2013/811/UE

CONSILIUL UNIUNII EUROPENE,

având în vedere Statutul funcționarilor Uniunii Europene și Regimul aplicabil celorlalți agenți ai Uniunii Europene, prevăzute în Regulamentul (CEE, Euratom, CECS) nr. 259/68 al Consiliului ⁽¹⁾, în special articolul 2 din statutul respectiv și articolul 6 din regimul respectiv,

întrucât:

- (1) În conformitate cu articolul 240 alineatul (2) primul paragraf din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, Secretariatul General al Consiliului se află sub autoritatea unui secretar general.
- (2) Pentru a promova simplificarea administrativă și gestionarea eficace a personalului, secretarul general ar trebui să dispună de un spațiu de manevră mai larg să își delege competențele în ceea ce privește aplicarea Statutului funcționarilor Uniunii Europene („statutul funcționarilor”) și a Regimului aplicabil celorlalți agenți ai Uniunii Europene („regimul aplicabil celorlalți agenți”) directorului general al Direcției Generale Administrație. În plus, secretarul general ar trebui să fie autorizat să delege către toți directorii generali competența de a lua decizii cu privire la realocarea internă și la transferuri în conformitate cu necesitățile de personal din cadrul direcțiilor generale aflate sub conducerea acestora.
- (3) Decizia 2013/811/UE a Consiliului ⁽²⁾ ar trebui să fie abrogată,

ADOPTĂ PREZENTA DECIZIE:

Articolul 1

- (1) Competențele conferite prin statutul funcționarilor autorității de numire și prin regimul aplicabil celorlalți agenți autorității abilitate să încheie contracte de muncă se exercită, în ceea ce privește Secretariatul General al Consiliului, de către:
 - (a) Consiliu, în ceea ce privește secretarul general;
 - (b) Consiliu, la propunerea secretarului general, în ceea ce privește aplicarea articolelor 1a, 30, 34, 41, 49, 50 și 51 din statutul funcționarilor directorilor generali;
 - (c) secretarul general, în celelalte cazuri.
- (2) Secretarul general este autorizat să delege, în întregime sau parțial, directorului general al Direcției Generale Administrație oricare dintre competențele sale sau totalitatea acestora în ceea ce privește aplicarea statutului funcționarilor și a regimului aplicabil celorlalți agenți.

⁽¹⁾ Regulamentul (CEE, Euratom, CECS) nr. 259/68 al Consiliului din 29 februarie 1968 de stabilire a Statutului funcționarilor Comunităților Europene, precum și a Regimului aplicabil celorlalți agenți ai acestor comunități și de instituire a unor măsuri speciale aplicabile temporar funcționarilor Comisiei (JO L 56, 4.3.1968, p. 1).

⁽²⁾ Decizia 2013/811/UE a Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire, pentru Secretariatul General al Consiliului, a autorității de numire și a autorității abilitate să încheie contracte de muncă și de abrogare a Deciziei 2011/444/UE (JO L 355, 31.12.2013, p. 91).

(3) Secretarul general este autorizat să delege tuturor directorilor generali competența în ceea ce privește numirile în alte posturi și transferurile în interes de serviciu din cadrul direcțiilor generale aflate sub conducerea acestora în conformitate cu articolul 7 alineatul (1) primul paragraf din statutul funcționarilor.

Articolul 2

Decizia 2013/811/UE se abrogă.

Articolul 3

Prezenta decizie intră în vigoare la 1 martie 2017.

Adoptată la Bruxelles, 6 februarie 2017.

Pentru Consiliu
Președintele
F. MOGHERINI

DECIZIA DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) 2017/263 A COMISIEI**din 14 februarie 2017****privind măsurile de diminuare a riscurilor, măsurile consolidate de biosecuritate și sistemele de depistare timpurie în legătură cu riscurile pe care le prezintă păsările sălbatice de transmitere a virușilor gripei aviare înalt patogene la păsările de curte***[notificată cu numărul C(2017) 765]***(Text cu relevanță pentru SEE)**

COMISIA EUROPEANĂ,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

având în vedere Directiva 89/662/CEE a Consiliului din 11 decembrie 1989 privind controalele veterinare în comerțul intracomunitar în vederea realizării pieței interne ⁽¹⁾, în special articolul 9 alineatul (4),având în vedere Directiva 90/425/CEE a Consiliului din 26 iunie 1990 privind controalele veterinare și zootehnice aplicabile în schimburile intracomunitare cu anumite animale vii și produse în vederea realizării pieței interne ⁽²⁾, în special articolul 10 alineatul (4),având în vedere Directiva 2005/94/CE a Consiliului din 20 decembrie 2005 privind măsurile comunitare de combatere a influenței aviare și de abrogare a Directivei 92/40/CEE ⁽³⁾, în special articolul 63 alineatul (3),

întrucât:

- (1) Gripa aviară este o boală infecțioasă virală a păsărilor, inclusiv a păsărilor de curte. Infecțiile cu virusurile gripei aviare la păsările de curte cauzează două forme principale ale acestei boli, care se deosebesc prin virulența lor. Forma slab patogenă cauzează, în general, doar simptome ușoare, în timp ce forma înalt patogenă determină rate foarte mari de mortalitate la majoritatea speciilor de păsări de curte. Boala în cauză poate avea un impact major asupra profitabilității aviculturii.
- (2) Directiva 2005/94/CE stabilește măsurile minime de combatere care trebuie aplicate în cazul apariției unui focar al acestei boli la păsările de curte sau alte păsări captive și prevede, de asemenea, anumite măsuri preventive referitoare la supravegherea și depistarea timpurie a gripei aviare.
- (3) Directiva 2005/94/CE prevede, de asemenea, că pot fi adoptate de către Comisie norme detaliate impuse de situația epidemiologică, în completarea măsurilor minime de combatere a bolii prevăzute în directiva respectivă.
- (4) Păsările sălbatice, în special păsările sălbatice migratoare de apă sunt cunoscute drept gazdă naturală pentru virusurile gripei aviare slab patogene, pe care le poartă fără a prezenta simptome ale bolii respective în cursul deplasărilor lor migratoare sezoniere. Cu toate acestea, de la jumătatea anului 2005, s-a stabilit pe bază de probe că tulpina virală de subtipul H5N1 a gripei aviare înalt patogene (HPAI) poate infecta păsările sălbatice și poate fi răspândită de acestea pe distanțe lungi ⁽⁴⁾.
- (5) Prezența virusurilor gripei aviare la păsările sălbatice reprezintă o amenințare permanentă de introducere directă și indirectă a acestor viruși în exploatații unde se află păsări de curte sau alte păsări ținute în captivitate, cu riscul răspândirii ulterioare a virusului de la o exploatație infectată la alte exploatații.

⁽¹⁾ JO L 395, 30.12.1989, p. 13.⁽²⁾ JO L 224, 18.8.1990, p. 29.⁽³⁾ JO L 10, 14.1.2006, p. 16.⁽⁴⁾ Avizul științific al Grupului pentru sănătatea și bunăstarea animalelor al Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară emis la cererea Comisiei Europene cu privire la aspectele referitoare la sănătatea și bunăstarea animalelor ale gripei aviare și riscurile introducerii sale în exploatațiile de păsări de curte din UE [*The EFSA Journal* (2008) 715, 1-161].

- (6) Cu scopul de a consolida măsurile de control deja prevăzute în legislația Uniunii, în special având în vedere riscurile reprezentate de răspândirea intercontinentală fără precedent a virusului HPAI de către păsările sălbatice, a fost adoptată Decizia 2005/734/CE a Comisiei ⁽¹⁾, ca urmare a introducerii virusului HPAI de subtipul H5N1 din Asia de Sud-Est în Europa prin răspândirea spre vest a virusului în cursul anului 2005.
- (7) Decizia 2005/734/CE prevede măsuri suplimentare de biosecuritate și diminuare a riscurilor pentru a reduce riscul de transmitere a virusului HPAI H5N1 de la păsările sălbatice la păsările de curte și alte păsări captive, prin prevenirea contactelor directe și indirecte între aceste populații. Decizia 2005/734/CE prevede că statele membre trebuie să identifice zonele de pe teritoriul lor care sunt expuse unui risc ridicat de introducere a virusului HPAI H5N1 în exploatațiile în care se află păsări de curte și alte păsări ținute în captivitate, ținând seama de situația epidemiologică și factorii de risc specifici. Statele membre sunt obligate să aplice anumite măsuri de diminuare a riscurilor în aceste zone cu grad ridicat de risc, de exemplu să se asigure că păsările de curte în cauză se află în spații închise. Statele membre sunt obligate, de asemenea, să garanteze că proprietarii sunt mai sensibilizați cu privire la riscurile de transmitere și la necesitatea aplicării de măsuri de biosecuritate în exploatațiile lor.
- (8) În plus, Decizia 2005/734/CE prevede că statele membre trebuie să introducă sisteme de depistare timpurie menite să permită proprietarilor să semnaleze rapid orice simptom de gripă aviară la păsările de curte autorității veterinare competente, care ar trebui să ia în considerare parametrii specifici și modificările minore ale datelor de producție.
- (9) Decizia 2010/367/UE a Comisiei ⁽²⁾ stabilește orientările pentru punerea în aplicare obligatorie de către statele membre a unor programe de supraveghere a gripei aviare la păsările de curte și la păsările sălbatice, inclusiv cerințele pentru prelevarea de eșantioane și testele de laborator. Decizia prevede, de asemenea, ca autoritățile competente să fie informate fără întârziere cu privire la orice caz de mortalitate anormală ori de boală sau de mortalitate semnificativă la păsările sălbatice și, în special, la păsările sălbatice migratoare de apă.
- (10) În a doua parte a anului 2014 și prima parte a anului 2015, virusul HPAI H5N8 a fost introdus în Uniune de păsări sălbatice. Virusul a provocat rate ale mortalității scăzute la păsările sălbatice, dar a condus la apariția unor focare grave la păsările de curte sau la alte păsări captive din mai multe state membre.
- (11) Începând cu sfârșitul lunii octombrie 2016, a fost detectată o tulpină virală foarte strâns legată de HPAI H5N8 la păsările migratoare sălbatice, multe fiind găsite moarte, în 20 de state membre, și anume în Bulgaria, Republica Cehă, Danemarca, Germania, Irlanda, Grecia, Spania, Franța, Croația, Italia, Ungaria, Țările de Jos, Austria, Polonia, România, Slovenia, Slovacia, Finlanda, Suedia și Regatul Unit, precum și în țări terțe învecinate precum Elveția, Serbia și Ucraina. Majoritatea focarelor au fost confirmate în Franța, Ungaria și Bulgaria, în unele zone cu numeroase exploatații în care sunt crescute rațe și găște.
- (12) Situația epidemiologică actuală este foarte dinamică și în continuă schimbare. Deplasările păsărilor migratoare continuă și activitățile de supraveghere în curs ale statelor membre detectează în continuare virusul HPAI H5N8 la păsările sălbatice. Din aceste motive, virusul continuă să reprezinte o amenințare pentru păsările de curte și alte păsări captive în Uniune în lunile următoare și cel mai probabil în timpul deplasărilor sezoniere ale păsărilor migratoare, cu riscul transmiterii mai departe a virusului între exploatații în anumite zone cu context de risc ridicat.
- (13) Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (EFSA) pregătește, în prezent, un aviz științific cuprinzător privind gripa aviară care urmează să fie finalizat în septembrie 2017. Cu toate acestea, având în vedere actuala epidemie de HPAI H5N8, EFSA a fost solicitată să furnizeze o evaluare urgentă a situației epidemiologice și o consiliere științifică preliminară privind caracterul adecvat al măsurilor de protecție stabilite la nivelul Uniunii care sunt în vigoare în ceea ce privește riscurile reprezentate de păsările sălbatice infectate cu virusul HPAI H5N8.
- (14) La 20 decembrie 2016, Grupul pentru sănătatea și bunăstarea animalelor al EFSA a publicat declarația: „Urgent request on avian influenza” (Cerere urgentă privind gripa aviară) ⁽³⁾, care confirmă că punerea strictă în aplicare

⁽¹⁾ Decizia 2005/734/CE a Comisiei din 19 octombrie 2005 de stabilire a unor măsuri de biosecuritate în vederea limitării riscului de transmitere la păsările de curte și la alte păsări ținute în captivitate, de la păsările sălbatice vii, a gripei aviare cauzate de subtipul H5N1 al virusului gripei A și de stabilire a unui sistem de depistare timpurie în zonele cu grad ridicat de risc (JO L 274, 20.10.2005, p. 105).

⁽²⁾ Decizia 2010/367/UE a Comisiei din 25 iunie 2010 privind punerea în aplicare de către statele membre a unor programe de supraveghere a gripei aviare la păsările de curte și la păsările sălbatice (JO L 166, 1.7.2010, p. 22).

⁽³⁾ EFSA Journal 2017;15(1):4687, 32 p. doi:10.2903/j.efsa.2016.4687.

a măsurilor de biosecuritate și diminuare a riscurilor reprezintă cel mai important mijloc de a preveni transmiterea virusurilor HPAI de subtipurile H5 și H7, direct sau indirect, de la păsările sălbatice în exploatațiile de creștere a păsărilor de curte și a păsărilor captive. În aceste exploatații, măsurile de biosecuritate ar trebui să fie practică de rutină și să fie consolidate în timpul perioadelor de risc sporit.

- (15) EFSA a concluzionat în continuare că supravegherea pasivă a păsărilor sălbatice este cel mai eficace mijloc pentru depistarea timpurie a prezenței virusurilor HPAI la păsările sălbatice și recomandă atenție deosebită la eșantionarea și investigarea păsărilor sălbatice, consolidând astfel anumite dispoziții referitoare la păsările sălbatice, prevăzute în liniile directoare privind punerea în aplicare a programelor de supraveghere a gripei aviare la păsările sălbatice stabilite în anexa II la Decizia 2010/367/UE.
- (16) EFSA se referă în continuare la evaluarea ⁽¹⁾ efectuată de Centrul European de Prevenire și Control al Bolilor (ECDC) în care se afirmă că, până în prezent, nu au fost raportate cazuri de infecție la om cu virusul HPAI H5N8 actual la nivel mondial, iar caracterizarea mai detaliată a virusului arată faptul că acesta este în esență un virus aviar, fără să dispună de o afinitate specifică crescută pentru om.
- (17) Experiența dobândită de către autoritățile competente ale statelor membre în punerea în aplicare a măsurilor stabilite în Decizia 2005/734/CE arată că flexibilitatea ar trebui menținută pentru a fi în măsură să adapteze aceste măsuri la situația epidemiologică din fiecare stat membru.
- (18) Pentru a viza populațiile de păsări care sunt cele mai expuse riscului și pentru a se asigura eficacitatea măsurilor stabilite în decizia respectivă, anumite măsuri preventive ar trebui axate pe exploatațiile care dețin păsări de curte.
- (19) Din aceste motive, măsurile prevăzute în Decizia 2005/734/CE ar trebui revizuite și adaptate ținând seama de situația epidemiologică actuală la păsările de curte și la păsările sălbatice din statele membre, de declarația privind gripa aviară publicată de EFSA la 20 decembrie 2016 și de experiența dobândită de statele membre în punerea în aplicare a măsurilor prevăzute în decizia respectivă.
- (20) Măsurile prevăzute în Decizia 2005/734/CE au fost modificate și extinse de mai multe ori și se aplică până la 31 decembrie 2017. Pentru o mai mare claritate a legislației comunitare, este necesară abrogarea Deciziei 2005/734/CE și înlocuirea acesteia cu prezenta decizie.
- (21) Măsurile prevăzute în prezenta decizie sunt revizuite, dacă este necesar, ținând cont de rezultatul final al avizului științific al EFSA privind gripa aviară care urmează să fie finalizat în septembrie 2017.
- (22) Măsurile stabilite în prezenta decizie se aplică până la 30 iunie 2018.
- (23) Măsurile prevăzute în prezenta decizie sunt conforme cu avizul Comitetului permanent pentru plante, animale, produse alimentare și hrană pentru animale,

ADOPTĂ PREZENTA DECIZIE:

Articolul 1

Obiect și domeniu de aplicare

Prezenta decizie stabilește măsurile de diminuare a riscurilor și sistemele de depistare timpurie în ceea ce privește riscurile prezentate de păsările sălbatice pentru introducerea gripei aviare înalt patogene (HPAI) în exploatații, precum și măsurile menite să sensibilizeze pe proprietari în privința unor astfel de riscuri și a necesității de a pune în aplicare sau de a consolida măsurile de biosecuritate în exploatațiile lor.

Articolul 2

Definiții

În cadrul prezentei decizii se aplică definițiile enunțate la articolul 2 din Directiva 2005/94/CE.

⁽¹⁾ European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC), 2016, RAPID RISK ASSESSMENT: Outbreaks of highly pathogenic avian influenza A(H5N8) in Europe: <http://ecdc.europa.eu/en/publications/Publications/risk-assessment-avian-influenza-H5N8-europe.pdf>

Articolul 3

Identificarea zonelor cu risc ridicat de introducere a virusurilor HPAI

Statele membre trebuie să identifice și să revizuiască zonele de pe teritoriul lor care sunt expuse unui risc ridicat de introducere a virusurilor HPAI în exploatații (denumite în continuare „zone cu risc ridicat”), precum și perioada de timp în care un astfel de risc persistă, luând în considerare următoarele aspecte:

- (a) situația epidemiologică de pe teritoriul lor sau de pe teritoriul statelor membre învecinate sau al unor țări terțe, în special în ceea ce privește:
 - (i) depistarea timpurie a prezenței virusurilor HPAI la păsările sălbatice sau în fecalele colectate de la acestea;
 - (ii) focarele de HPAI în exploatațiile de păsări de curte sau de alte păsări captive care sunt foarte probabil legate de cazurile detectate de virusuri HPAI menționate la punctul (i);
 - (iii) depistările din trecut ale virusurilor HPAI menționate la punctele (i) și (ii) și riscul de reapariții;
- (b) factorii de risc pentru introducerea de virusuri HPAI în exploatații, în special în ceea ce privește:
 - (i) poziția exploatației în raport cu rutele de migrație ale păsărilor, în special ale păsărilor care se deplasează din zonele Asiei Centrale și Orientale, ale Mării Caspice, ale Mării Negre, ale Orientului Mijlociu și ale Africii;
 - (ii) distanța dintre exploatație și zonele umede, iazuri, mlaștini, lacuri sau râuri, unde păsările migratoare, în special cele din ordinele *Anseriformes* și *Charadriiformes*, se pot aduna;
 - (iii) poziția exploatațiilor în zonele cu o densitate ridicată a păsărilor migratoare, în special a celor de apă;
 - (iv) păsările de curte ținute în exploatații în aer liber, unde contactul între păsările sălbatice și păsările de curte nu poate fi complet împiedicat;
- (c) factorii de risc suplimentari de răspândire a virusului HPAI în aceste exploatații și între exploatații de acest fel, în special în cazul în care:
 - (i) exploatația este localizată în zone cu o densitate mare de exploatații;
 - (ii) intensitatea circulației păsărilor de curte, a vehiculelor și a persoanelor în cadrul unei exploatații și de la o exploatație la alta, precum și a contactelor directe și indirecte între exploatații este ridicată;
- (d) evaluările riscurilor în ceea ce privește relevanța răspândirii virusurilor HPAI de către păsările sălbatice efectuate de Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (EFSA) și de către organismele naționale și internaționale de evaluare a riscurilor;
- (e) rezultatele programelor de supraveghere efectuate în conformitate cu articolul 4 din Directiva 2005/94/CE.

Articolul 4

Măsuri de diminuare a riscurilor

- (1) În funcție de situația epidemiologică specifică de pe teritoriul lor și de timp necesar, statele membre iau măsuri practice corespunzătoare pentru a reduce riscul de transmitere a virusurilor HPAI de la păsările sălbatice la păsările de curte în zonele cu risc ridicat.
- (2) Măsurile menționate la alineatul (1) sunt, în special, menite să împiedice păsările sălbatice și, cu precădere, păsările sălbatice migratoare de apă să vină în contact direct sau indirect cu păsările de curte, în special cu rațele și cu găștele.
- (3) În zonele cu risc ridicat, statele membre emit următoarele interdicții:
 - (a) ținerea păsărilor de curte în aer liber;
 - (b) utilizarea rezervoarelor de apă situate în aer liber pentru păsări de curte;

- (c) adăparea păsărilor de curte cu apă din rezervoare de apă de suprafață care pot fi accesibile păsărilor sălbatice;
 - (d) depozitarea hranei pentru păsări de curte într-un mod neprotejat de păsări sălbatice sau de alte animale.
- (4) În cadrul unor măsuri suplimentare de reducere a riscurilor, statele membre interzic:
- (a) aducerea păsărilor de curte și a altor păsări captive în piețe, la prezentări de animale, la expoziții și la manifestări culturale;
 - (b) utilizarea păsărilor-momeală din ordinele *Anseriformes* și *Charadriiformes* („păsări-momeală”).
- (5) Statele membre reexaminează periodic măsurile pe care le-au adoptat în conformitate cu alineatele (1)-(4) în vederea ajustării și adaptării acestora pentru a ține cont de situația epidemiologică, inclusiv de riscurile prezentate de păsări sălbatice.

Articolul 5

Acțiuni de sensibilizare și măsuri de biosecuritate

Statele membre se asigură că sunt instituite măsurile necesare de sensibilizare cu privire la riscurile HPAI a părților interesate active în sectorul păsărilor de curte și că acestora le sunt furnizate, prin cele mai adecvate mijloace de comunicare, informațiile cele mai relevante privind măsurile de biosecuritate, în special măsurile care urmează să fie aplicate în zonele cu risc ridicat.

Articolul 6

Derogații de la măsurile de diminuare a riscurilor prevăzute la articolul 4

- (1) Prin derogare de la articolul 4 alineatul (3) și cu condiția ca măsurile de biosecuritate pentru a preveni riscul de transmitere a virusurilor HPAI să fie în vigoare, statele membre pot autoriza următoarele:
- (a) ținerea păsărilor de curte în aer liber, dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:
 - (i) păsările de curte sunt protejate împotriva contactului cu păsările sălbatice cu plase sau acoperișuri sau prin mijloace corespunzătoare; sau
 - (ii) păsările de curte hrănite și adăpate cel puțin în spații închise sau într-un adăpost suficient de eficace pentru a împiedica păsările sălbatice să se așeze pe el și să se evite contactul acestora cu hrana și apa destinate păsărilor de curte;
 - (b) folosirea rezervoarelor de apă în aer liber dacă acestea sunt necesare pentru anumite păsări de curte din motive de bunăstare a animalelor și dacă rezervoarele sunt protejate suficient împotriva păsărilor de apă sălbatice;
 - (c) adăparea păsărilor de curte cu apă care provine din ape de suprafață accesibile păsărilor de apă sălbatice, după un tratament care garantează inactivarea eventualelor virusuri de gripă aviară.
- (2) Prin derogare de la articolul 4 alineatul (4) și cu condiția ca măsurile de biosecuritate pentru a preveni riscul de transmitere a virusurilor HPAI să fie în vigoare, statele membre pot autoriza următoarele:
- (a) aducerea păsărilor de curte și a altor păsări captive în piețe, la prezentări de animale, la expoziții și la manifestări culturale;
 - (b) utilizarea păsărilor-momeală:
 - (i) proiecte de cercetare, studii ornitologice sau orice altă activitate autorizată de autoritatea competentă, în cadrul unui program de supraveghere pentru gripa aviară desfășurat în conformitate cu articolul 4 din Directiva 2005/94/CE; sau
 - (ii) în conformitate cu măsurile de biosecuritate adecvate și cu dispozițiile care au ca scop prevenirea transmiterii virusului HPAI la păsările de curte.

*Articolul 7***Sisteme de depistare timpurie în efectivele de păsări de curte**

(1) Statele membre trebuie să introducă sau să consolideze sisteme de depistare timpurie menite să permită proprietarilor să semnaleze rapid autorității competente orice simptom de gripă aviară la efectivele de păsări de curte din exploatații situate în zonele cu risc ridicat.

(2) Sistemele menționate la alineatul (1) trebuie să aibă în vedere cel puțin o scădere semnificativă a consumului de alimente și de apă, precum și a producției de ouă, rata mortalității observate și semnele clinice sau leziunile post-mortem care indică prezența virusului HPAI, luând în considerare variația acestor parametri la diferite specii de păsări de curte și categorii de producție.

*Articolul 8***Supraveghere sporită a păsărilor sălbatice**

(1) Autoritatea competentă se asigură că supravegherea pasivă sporită a populațiilor de păsări sălbatice și monitorizarea păsărilor bolnave sau moarte sunt efectuate în conformitate cu orientările privind punerea în aplicare a programelor de supraveghere a gripei aviare la păsările sălbatice stabilite în anexa II la Decizia 2010/367/UE, acordând o atenție deosebită listei speciilor-țintă pentru prelevarea de eșantioane și încercări de laborator prevăzută în decizia respectivă, precum și altor specii de păsări sălbatice pentru care s-a arătat că pot fi infectate cu virusul HPAI.

(2) Autoritatea competentă poate decide să orienteze eșantionările și încercările de laborator ale păsărilor sălbatice spre specii și zone geografice care nu au fost afectate până în prezent de HPAI.

*Articolul 9***Obligații de conformare și informare**

Statele membre informează Comisia cu privire la măsurile pe care le întreprind pentru a se conforma prezentei decizii și la derogările acordate conform articolului 6, dacă este cazul.

*Articolul 10***Abrogări**

Decizia 2005/734/CE se abrogă.

*Articolul 11***Aplicabilitate**

Prezenta decizie se aplică până la data de 30 iunie 2018.

*Articolul 12***Destinatari**

Prezenta decizie se adresează statelor membre.

Adoptată la Bruxelles, 14 februarie 2017.

Pentru Comisie
Vytenis ANDRIUKAITIS
Membru al Comisiei

DECIZIA DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) 2017/264 A COMISIEI**din 14 februarie 2017****de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și al Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR)***[notificată cu numărul C(2017) 766]***(numai textele în limbile bulgară, engleză, finlandeză, franceză, germană, greacă, italiană, letonă, maghiară, polonă, portugheză, slovenă, spaniolă și suedeză sunt autentice)**

COMISIA EUROPEANĂ,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

având în vedere Regulamentul (UE) nr. 1306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 352/78, (CE) nr. 165/94, (CE) nr. 2799/98, (CE) nr. 814/2000, (CE) nr. 1290/2005 și (CE) nr. 485/2008 ale Consiliului (¹), în special articolul 52,

după consultarea Comitetului pentru fondurile agricole,

întrucât:

- (1) În conformitate cu articolul 31 din Regulamentul (CE) nr. 1290/2005 al Consiliului (²) și, începând cu 1 ianuarie 2015, în conformitate cu articolul 52 din Regulamentul (UE) nr. 1306/2013, Comisia are obligația de a efectua verificările necesare, de a comunica statelor membre rezultatele verificărilor respective, de a lua notă de observațiile statelor membre, de a iniția discuții bilaterale în vederea ajungerii la un acord cu statele membre în cauză și de a le comunica acestora concluziile sale în mod oficial.
- (2) Statele membre au avut posibilitatea de a solicita inițierea unei proceduri de conciliere. În unele cazuri, această posibilitate a fost utilizată, iar Comisia a examinat rapoartele emise în urma procedurii respective.
- (3) În conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 1306/2013, pot fi finanțate numai cheltuielile agricole efectuate fără încălcarea dreptului Uniunii.
- (4) Verificările efectuate, rezultatele discuțiilor bilaterale și procedurile de conciliere au demonstrat că o parte din cheltuielile declarate de statele membre nu îndeplinesc această cerință și, prin urmare, nu pot fi finanțate din FEGA și FEADR.
- (5) Ar trebui indicate sumele care nu sunt recunoscute ca fiind imputabile FEGA și FEADR. Aceste sume nu privesc cheltuieli efectuate cu mai mult de douăzeci și patru de luni înainte de notificarea scrisă privind rezultatele verificărilor, adresată de Comisie statelor membre.
- (6) În ceea ce privește cazurile vizate de prezenta decizie, evaluarea sumelor care trebuie excluse din motive de neconformitate cu dreptul Uniunii a fost notificată de Comisie statelor membre într-un raport de sinteză pe acest subiect (³).
- (7) Prezenta decizie nu aduce atingere concluziilor de ordin financiar la care Comisia ar putea să ajungă în urma hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene în cauzele pendente la 31 decembrie 2016,

ADOPTĂ PREZENTA DECIZIE:

Articolul 1

Sumele care figurează în anexă și care se referă la cheltuielile efectuate de agențiile de plăți acreditate ale statelor membre și declarate în cadrul FEGA sau în cadrul FEADR se exclud de la finanțarea din partea Uniunii.

⁽¹⁾ JO L 347, 20.12.2013, p. 549.⁽²⁾ Regulamentul (CE) nr. 1290/2005 al Consiliului din 21 iunie 2005 privind finanțarea politicii agricole comune (JO L 209, 11.8.2005, p. 1).⁽³⁾ Ares(2017) 555605, 1 februarie 2017.

Articolul 2

Prezenta decizie se adresează Republicii Bulgaria, Republicii Federale Germania, Republicii Elene, Regatului Spaniei, Republicii Franceze, Republicii Italiene, Republicii Cipru, Republicii Letonia, Ungariei, Republicii Austria, Republicii Polone, Republicii Portugheze, Republicii Slovenia, Republicii Finlanda, Regatului Suediei și Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord.

Adoptată la Bruxelles, 14 februarie 2017.

Pentru Comisie
Phil HOGAN
Membru al Comisiei

ANEXĂ

Decizia: 53

Post bugetar: 05040501

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar								
SI	Certificare	2013	Datorii FEADR declarate prematur drept nerecuperabile	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	1 214,10	0,00	1 214,10								
					Total SI:	EUR	1 214,10	0,00	1 214,10								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Monedă</th> <th>Sumă</th> <th>Deduceri</th> <th>Impact financiar</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>EUR</td> <td>1 214,10</td> <td>0,00</td> <td>1 214,10</td> </tr> </tbody> </table>										Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar	EUR	1 214,10	0,00	1 214,10
Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar														
EUR	1 214,10	0,00	1 214,10														

Post bugetar: 05070107

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar																																																
PT	Audit financiar – Plăți și termene de plată întârziate	2012	Corecție datorată plăților întârziate	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 341 058,21	- 613 918,73	272 860,52																																																
	Audit financiar – Depășire	2012	Corecție datorată depășirii plafoanelor	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 2 249 991,75	- 2 249 991,75	0,00																																																
					Total PT:	EUR	- 2 591 049,96	- 2 863 910,48	272 860,52																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Stat membru</th> <th>Măsură</th> <th>EF</th> <th>Motiv</th> <th>Tip</th> <th>Corecție %</th> <th>Monedă</th> <th>Sumă</th> <th>Deduceri</th> <th>Impact financiar</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>Certificare</td> <td>2013</td> <td>Erori cunoscute pentru populația FEAGA inclusă în IACS</td> <td>CU CARACTER EXCEPȚIONAL</td> <td></td> <td>EUR</td> <td>285,33</td> <td>0,00</td> <td>285,33</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Total SI:</td> <td>EUR</td> <td>285,33</td> <td>0,00</td> <td>285,33</td> </tr> <tr> <td colspan="10"> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Monedă</th> <th>Sumă</th> <th>Deduceri</th> <th>Impact financiar</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>EUR</td> <td>- 2 590 764,63</td> <td>- 2 863 910,48</td> <td>273 145,85</td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </tbody> </table>										Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar	SI	Certificare	2013	Erori cunoscute pentru populația FEAGA inclusă în IACS	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	285,33	0,00	285,33						Total SI:	EUR	285,33	0,00	285,33	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Monedă</th> <th>Sumă</th> <th>Deduceri</th> <th>Impact financiar</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>EUR</td> <td>- 2 590 764,63</td> <td>- 2 863 910,48</td> <td>273 145,85</td> </tr> </tbody> </table>										Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar	EUR	- 2 590 764,63	- 2 863 910,48	273 145,85
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar																																																
SI	Certificare	2013	Erori cunoscute pentru populația FEAGA inclusă în IACS	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	285,33	0,00	285,33																																																
					Total SI:	EUR	285,33	0,00	285,33																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Monedă</th> <th>Sumă</th> <th>Deduceri</th> <th>Impact financiar</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>EUR</td> <td>- 2 590 764,63</td> <td>- 2 863 910,48</td> <td>273 145,85</td> </tr> </tbody> </table>										Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar	EUR	- 2 590 764,63	- 2 863 910,48	273 145,85																																								
Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar																																																						
EUR	- 2 590 764,63	- 2 863 910,48	273 145,85																																																						

Post bugetar: 6701

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
AT	Certificare	2014	Verificare financiară EF 2014	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 827 514,15	0,00	- 827 514,15
					Total AT:	EUR	- 827 514,15	0,00	- 827 514,15
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
BG	Certificare	2013	Recuperarea erorilor administrative din cadrul FEAGA	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 808 946,28	0,00	- 808 946,28
	Certificare	2014	Eroare cunoscută pentru populația FEAGA inclusă în IACS	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 23 513,30	0,00	- 23 513,30
	Certificare	2013	Supradeclarări pentru populația FEAGA inclusă în IACS	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 12 839,99	0,00	- 12 839,99
					Total BG:	EUR	- 845 299,57	0,00	- 845 299,57
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
CY	Ecocondiționalitate	2014	Deficiențe în cadrul tuturor celor 4 controale principale și în cadrul a 2 controale auxiliare (statistici de control, supraveghere) – ajutoare directe – anul de cerere 2013	FORFETARĂ	10,00 %	EUR	- 516 617,16	0,00	- 516 617,16
	Ecocondiționalitate	2015	Deficiențe în cadrul tuturor celor 4 controale principale și în cadrul a 2 controale auxiliare (statistici de control, supraveghere) – ajutoare directe – anul de cerere 2014	FORFETARĂ	10,00 %	EUR	- 503 559,05	- 8 178,75	- 495 380,30

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Ecocondiționalitate	2013	Deficiențe în cadrul tuturor celor 4 controale principale și în cadrul a 2 controale auxiliare (statistici de control, supraveghere) – sectorul vitivinicol – anul de cerere 2014	FORFETARĂ	10,00 %	EUR	– 29 474,10	0,00	– 29 474,10
	Ecocondiționalitate	2014	Deficiențe în cadrul tuturor celor 4 controale principale și în cadrul a 2 controale auxiliare (statistici de control, supraveghere) – sectorul vitivinicol – anul de cerere 2014	FORFETARĂ	10,00 %	EUR	– 2 023,66	0,00	– 2 023,66
					Total CY:	EUR	– 1 051 673,97	– 8 178,75	– 1 043 495,22
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
DE	Ecocondiționalitate	2013	Evaluare deficitară a animalelor cu 2 crotalii lipsă (SMR 7, 8) — anul de cerere 2012	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 38 456,61	0,00	– 38 456,61
	Ecocondiționalitate	2014	Evaluare deficitară a animalelor cu 2 crotalii lipsă (SMR 7, 8) — anul de cerere 2013	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 45 384,43	0,00	– 45 384,43
	Ecocondiționalitate	2015	Evaluare deficitară a animalelor cu 2 crotalii lipsă (SMR 7, 8) — anul de cerere 2014	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 95 307,89	0,00	– 95 307,89
	Certificare	2011	Restructurarea industriei zahărului – sume neeligibile	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 17 137,39	0,00	– 17 137,39

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Certificare	2012	Restructurarea industriei zahărului – sume neeligibile	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 1 731 625,19	0,00	- 1 731 625,19
	Nereguli	2010	Deficiențe în cadrul procedurilor de gestionare a datoriei	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	- 1 964 861,71	0,00	- 1 964 861,71
					Total DE:	EUR	- 3 892 773,22	0,00	- 3 892 773,22
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
ES	Fructe și legume – Programe operaționale	2009	Neîndeplinirea condițiilor de recunoaștere	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 33 191,89	- 10 156,42	- 23 035,47
	Controlul tranzacțiilor	2010	Controale întârziate în La Rioja și Andalucía	FORFETARĂ	0,50 %	EUR	- 146 150,05	0,00	- 146 150,05
	Controlul tranzacțiilor	2011	Controale întârziate în La Rioja și Andalucía	FORFETARĂ	0,50 %	EUR	- 93 858,26	0,00	- 93 858,26
	Controlul tranzacțiilor	2012	Controale întârziate în La Rioja și Andalucía	FORFETARĂ	0,50 %	EUR	- 35 460,70	0,00	- 35 460,70
	Controlul tranzacțiilor	2010	Efectuarea cu întârziere a controalelor – La Rioja	FORFETARĂ	0,50 %	EUR	- 2 995,48	0,00	- 2 995,48
	Fructe și legume – Programe operaționale	2009	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Andalucía	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 1 531 131,62	- 9 722,69	- 1 521 408,93
	Fructe și legume – Programe operaționale	2010	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Andalucía	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 2 159 599,27	- 41 333,00	- 2 118 266,27

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Fructe și legume – Programe operaționale	2011	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Andalucía	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 1 456 751,54	- 36 337,16	- 1 420 414,38
	Fructe și legume – Programe operaționale	2012	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Andalucía	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 1 499 753,12	- 14 200,84	- 1 485 552,28
	Fructe și legume – Programe operaționale	2013	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Andalucía	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 896 215,57	- 2 557,15	- 893 658,42
	Fructe și legume – Programe operaționale	2009	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Aragon	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 8 679,88	- 55,12	- 8 624,76
	Fructe și legume – Programe operaționale	2010	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Aragon	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 10 681,51	- 534,08	- 10 147,43
	Fructe și legume – Programe operaționale	2011	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Aragon	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 28 978,00	- 175,03	- 28 802,97
	Fructe și legume – Programe operaționale	2012	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Aragon	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 84 663,69	0,00	- 84 663,69
	Fructe și legume – Programe operaționale	2013	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Aragon	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 84 019,25	0,00	- 84 019,25
	Fructe și legume – Programe operaționale	2009	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Baleares	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 11 860,02	- 75,32	- 11 784,70

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Fructe și legume – Programe operaționale	2010	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Baleares	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 14 278,97	- 86,25	- 14 192,72
	Fructe și legume – Programe operaționale	2011	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Baleares	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 233 449,16	- 2 262,89	- 231 186,27
	Fructe și legume – Programe operaționale	2012	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Baleares	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 13 983,26	- 79,24	- 13 904,02
	Fructe și legume – Programe operaționale	2013	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Baleares	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 8 720,47	- 113,07	- 8 607,40
	Fructe și legume – Programe operaționale	2009	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Canarias	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 22 767,51	- 798,11	- 21 969,40
	Fructe și legume – Programe operaționale	2010	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Canarias	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 54 144,30	- 15 229,33	- 38 914,97
	Fructe și legume – Programe operaționale	2011	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Canarias	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 83 110,99	- 4 155,55	- 78 955,44
	Fructe și legume – Programe operaționale	2012	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Canarias	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 127 228,11	- 1 732,48	- 125 495,63
	Fructe și legume – Programe operaționale	2013	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Canarias	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 114 108,33	- 1 463,88	- 112 644,45

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Fructe și legume – Programe operaționale	2009	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Castilla la Mancha	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 26 883,50	– 1 712,30	– 25 171,20
	Fructe și legume – Programe operaționale	2010	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Castilla la Mancha	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 15 731,99	– 95,02	– 15 636,97
	Fructe și legume – Programe operaționale	2011	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Castilla la Mancha	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 37 119,79	– 224,21	– 36 895,58
	Fructe și legume – Programe operaționale	2012	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Castilla la Mancha	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 16 217,50	0,00	– 16 217,50
	Fructe și legume – Programe operaționale	2013	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Castilla la Mancha	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 29 443,87	0,00	– 29 443,87
	Fructe și legume – Programe operaționale	2009	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Castilla Leon	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 26 234,89	– 166,59	– 26 068,30
	Fructe și legume – Programe operaționale	2010	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Castilla Leon	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 151 821,60	– 917,00	– 150 904,60
	Fructe și legume – Programe operaționale	2011	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Castilla Leon	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 22 932,79	– 138,58	– 22 794,21
	Fructe și legume – Programe operaționale	2012	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Castilla Leon	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 32 744,91	0,00	– 32 744,91

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Fructe și legume – Programe operaționale	2013	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Castilla Leon	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 68 357,82	0,00	– 68 357,82
	Fructe și legume – Programe operaționale	2009	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Cataluňa	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 225 773,04	0,00	– 225 773,04
	Fructe și legume – Programe operaționale	2010	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Cataluňa	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 170 694,03	– 8 534,70	– 162 159,33
	Fructe și legume – Programe operaționale	2011	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Cataluňa	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 181 248,30	– 9 062,42	– 172 185,88
	Fructe și legume – Programe operaționale	2012	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Cataluňa	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 192 820,93	0,00	– 192 820,93
	Fructe și legume – Programe operaționale	2013	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Cataluňa	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 254 597,71	0,00	– 254 597,71
	Fructe și legume – Programe operaționale	2009	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Comunidad Valenciana	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 146 386,75	0,00	– 146 386,75
	Fructe și legume – Programe operaționale	2010	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Comunidad Valenciana	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 200 166,03	– 31 147,05	– 169 018,98
	Fructe și legume – Programe operaționale	2011	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Comunidad Valenciana	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 170 287,72	0,00	– 170 287,72

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Fruce și legume – Programe operaționale	2012	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Comunidad Valenciana	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 168 918,35	- 3 707,16	- 165 211,19
	Fruce și legume – Programe operaționale	2013	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Comunidad Valenciana	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 153 236,13	- 3 351,18	- 149 884,95
	Fruce și legume – Programe operaționale	2009	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Extremadura	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 7 573,50	- 4 869,44	- 2 704,06
	Fruce și legume – Programe operaționale	2010	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Extremadura	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 41 935,82	- 253,29	- 41 682,53
	Fruce și legume – Programe operaționale	2011	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Extremadura	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 6 398,76	- 38,65	- 6 360,11
	Fruce și legume – Programe operaționale	2012	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Extremadura	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 8 379,93	0,00	- 8 379,93
	Fruce și legume – Programe operaționale	2013	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Extremadura	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 4 382,72	0,00	- 4 382,72
	Fruce și legume – Programe operaționale	2009	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – La Rioja	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 127 765,77	- 9 710,55	- 118 055,22
	Fruce și legume – Programe operaționale	2010	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – La Rioja	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 185 478,26	- 2 132,67	- 183 345,59

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Fructe și legume – Programe operaționale	2011	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – La Rioja	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 282 683,90	- 1 707,41	- 280 976,49
	Fructe și legume – Programe operaționale	2012	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – La Rioja	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 284 838,08	- 28,74	- 284 809,34
	Fructe și legume – Programe operaționale	2013	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – La Rioja	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 139 011,79	0,00	- 139 011,79
	Fructe și legume – Programe operaționale	2009	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Murcia	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 259 156,57	- 1 645,65	- 257 510,92
	Fructe și legume – Programe operaționale	2010	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Murcia	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 416 517,97	- 113 614,89	- 302 903,08
	Fructe și legume – Programe operaționale	2011	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Murcia	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 521 156,18	- 3 147,78	- 518 008,40
	Fructe și legume – Programe operaționale	2012	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Murcia	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 401 418,38	0,00	- 401 418,38
	Fructe și legume – Programe operaționale	2013	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Murcia	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 283 457,53	0,00	- 283 457,53
	Fructe și legume – Programe operaționale	2009	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Navarra	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 15 774,57	- 100,17	- 15 674,40

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Fructe și legume – Programe operaționale	2010	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Navarra	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 44 467,97	– 268,59	– 44 199,38
	Fructe și legume – Programe operaționale	2011	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Navarra	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 215 685,94	– 1 302,74	– 214 383,20
	Fructe și legume – Programe operaționale	2012	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Navarra	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 241 224,50	0,00	– 241 224,50
	Fructe și legume – Programe operaționale	2013	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Navarra	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 72 761,39	0,00	– 72 761,39
	Fructe și legume – Programe operaționale	2009	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Pais Vasco	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	0,00	0,00	0,00
	Fructe și legume – Programe operaționale	2010	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Pais Vasco	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 46 466,16	– 280,65	– 46 185,51
	Fructe și legume – Programe operaționale	2011	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Pais Vasco	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 37 334,18	– 225,49	– 37 108,69
	Fructe și legume – Programe operaționale	2012	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Pais Vasco	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 18 369,50	0,00	– 18 369,50

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Fructe și legume – Programe operaționale	2013	Cheltuieli neeligibile – măsuri de mediu – Pais Vasco	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 18 173,37	0,00	- 18 173,37
	Fructe și legume – Programe operaționale	2009	Aprobarea programelor și corectitudinea estimărilor	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	- 2 471 338,23	- 410 946,34	- 2 060 391,89
	Fructe și legume – Programe operaționale	2010	Aprobarea programelor și corectitudinea estimărilor	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	- 2 458 742,85	- 487 812,57	- 1 970 930,28
	Fructe și legume – Programe operaționale	2011	Aprobarea programelor și corectitudinea estimărilor	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	- 2 824 856,16	- 409 515,20	- 2 415 340,96
	Fructe și legume – Programe operaționale	2012	Aprobarea programelor și corectitudinea estimărilor	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	- 64 228,60	- 753,71	- 63 474,89
	Fructe și legume – Programe operaționale	2013	Aprobarea programelor și corectitudinea estimărilor	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	- 4 355,01	0,00	- 4 355,01
	Fructe și legume – Programe operaționale	2009	Recunoașterea organizațiilor de producători	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 183 847,65	- 9 192,38	- 174 655,27
	Fructe și legume – Programe operaționale	2009	Recunoașterea organizațiilor de producători și programe operaționale	FORFETARĂ	10,00 %	EUR	- 3 922 888,80	- 2 042 758,51	- 1 880 130,29
	Fructe și legume – Programe operaționale	2010	Recunoașterea organizațiilor de producători și programe operaționale	FORFETARĂ	10,00 %	EUR	- 4 917 485,69	- 2 566 722,82	- 2 350 762,87

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Fruite și legume – Programe operaționale	2011	Recunoașterea organizațiilor de producători și programe operaționale	FORFETARĂ	10,00 %	EUR	– 440 969,18	– 220 484,59	– 220 484,59
	Alte ajutoare directe – POSEI (2014+)	2015	Registrul central (RIIA) conține erori care compromit corectitudinea verificărilor administrative încrucișate exhaustive prevăzute în Regulamentul (UE) nr. 180/2014	FORFETARĂ	2,00 %	EUR	– 82 894,34	0,00	– 82 894,34
	Alte ajutoare directe – POSEI	2013	Registrul central (RIIA) conține erori care compromit corectitudinea verificărilor administrative încrucișate exhaustive prevăzute în Regulamentele (UE) nr. 180/2014 și (CE) nr. 793/2006	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	– 280 114,91	– 14 005,75	– 266 109,16
	Alte ajutoare directe – POSEI (2014+)	2014	Registrul central (RIIA) conține erori care compromit corectitudinea verificărilor administrative încrucișate exhaustive prevăzute în Regulamentele (UE) nr. 180/2014 și (CE) nr. 793/2006	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	– 234 195,06	0,00	– 234 195,06
					Total ES:	EUR	– 32 613 727,82	– 6 501 642,40	– 26 112 085,42
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
FR	Alte ajutoare directe – Articolele 68-72 din Reg. 73/2009	2014	Control principal: controale administrative, inclusiv verificări încrucișate, pentru stabilirea eligibilității ajutorului (rata productivității)	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 1 297 619,43	0,00	– 1 297 619,43

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Alte ajutoare directe – Articolele 68-72 din Reg. 73/2009	2015	Control principal: controale administrative, inclusiv verificări încrucișate, pentru stabilirea eligibilității ajutorului (rata productivității)	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 2 043 712,69	0,00	- 2 043 712,69
	Alte ajutoare directe – Articolele 68-72 din Reg. 73/2009	2014	Control principal: verificări privind corectitudinea calculării ajutorului, inclusiv aplicarea de sancțiuni administrative (diferență > 50 %)	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 369 979,82	0,00	- 369 979,82
	Alte ajutoare directe – Articolele 68-72 din Reg. 73/2009	2015	Control principal: verificări privind corectitudinea calculării ajutorului, inclusiv aplicarea de sancțiuni administrative (diferență > 50 %)	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 393 123,12	0,00	- 393 123,12
					Total FR:	EUR	- 4 104 435,06	0,00	- 4 104 435,06
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
GB	Fruite și legume – Programe operaționale	2010	Nerespectarea criteriilor de recunoaștere a organizațiilor de producători (100 % excludere a 10 organizații de producători neconforme)	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 1 233 654,04	0,00	- 1 233 654,04
	Fruite și legume – Programe operaționale	2011	Nerespectarea criteriilor de recunoaștere a organizațiilor de producători (100 % excludere a 10 organizații de producători neconforme)	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 1 776 039,39	0,00	- 1 776 039,39
	Fruite și legume – Programe operaționale	2012	Nerespectarea criteriilor de recunoaștere a organizațiilor de producători (100 % excludere a 10 organizații de producători neconforme)	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 2 327,82	0,00	- 2 327,82

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Fruite și legume – Programe operaționale	2013	Nerespectarea criteriilor de recunoaștere a organizațiilor de producători (100 % excludere a 10 organizații de producători neconforme)	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 1 050 108,51	0,00	- 1 050 108,51
	Fruite și legume – Programe operaționale	2010	Nerespectarea criteriilor de recunoaștere a organizațiilor de producători (extrapolare)	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 2 905 862,05	0,00	- 2 905 862,05
	Fruite și legume – Programe operaționale	2011	Nerespectarea criteriilor de recunoaștere a organizațiilor de producători (extrapolare)	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 3 362 953,03	0,00	- 3 362 953,03
	Fruite și legume – Programe operaționale	2012	Nerespectarea criteriilor de recunoaștere a organizațiilor de producători (extrapolare)	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 7 253,20	0,00	- 7 253,20
	Fruite și legume – Programe operaționale	2013	Nerespectarea criteriilor de recunoaștere a organizațiilor de producători (extrapolare)	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 446 492,31	0,00	- 446 492,31
	Fruite și legume – Programe operaționale	2010	Deficiențe în cadrul controalelor principale privind programele operaționale ale organizațiilor de producători	FORFETARĂ	10,00 %	EUR	- 789 356,47	- 413 951,61	- 375 404,86
	Fruite și legume – Programe operaționale	2011	Deficiențe în cadrul controalelor principale privind programele operaționale ale organizațiilor de producători	FORFETARĂ	10,00 %	EUR	- 877 758,79	- 513 899,25	- 363 859,54
	Fruite și legume – Programe operaționale	2012	Deficiențe în cadrul controalelor principale privind programele operaționale ale organizațiilor de producători	FORFETARĂ	10,00 %	EUR	- 1 432,06	- 958,11	- 473,95
	Fruite și legume – Programe operaționale	2013	Deficiențe în cadrul controalelor principale privind programele operaționale ale organizațiilor de producători	FORFETARĂ	10,00 %	EUR	- 178 835,64	- 149 660,08	- 29 175,56

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Certificare	2006	Deficiențe în cadrul procedurilor de gestionare a datoriei	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 406 257,93	0,00	- 406 257,93
	Nereguli	2007	Deficiențe în cadrul procedurilor de gestionare a datoriei	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 698,64	0,00	- 698,64
	Nereguli	2008	Deficiențe în cadrul procedurilor de gestionare a datoriei	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 9 595,20	0,00	- 9 595,20
	Nereguli	2009	Deficiențe în cadrul procedurilor de gestionare a datoriei	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 1 892,62	0,00	- 1 892,62
	Nereguli	2010	Deficiențe în cadrul procedurilor de gestionare a datoriei	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 195,28	0,00	- 195,28
	Nereguli	2011	Deficiențe în cadrul procedurilor de gestionare a datoriei	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 1 291,27	0,00	- 1 291,27
	Nereguli	2012	Deficiențe în cadrul procedurilor de gestionare a datoriei	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 1 880,44	0,00	- 1 880,44
	Nereguli	2013	Deficiențe în cadrul procedurilor de gestionare a datoriei	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 2 127,59	0,00	- 2 127,59
	Nereguli	2014	Deficiențe în cadrul procedurilor de gestionare a datoriei	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 462,29	0,00	- 462,29
					Total GB:	EUR	- 13 056 474,57	- 1 078 469,05	- 11 978 005,52
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
GR	Certificare	2013	Erori identificate de organismul de certificare în cadrul testului privind caracterul complet al tabelului din anexa III	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 131 353,03	0,00	- 131 353,03

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Certificare	2014	Eroare cunoscută identificată de organismul de certificare în cadrul populației FEAGA neinclusă în IACS	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 11 875,16	0,00	- 11 875,16
					Total GR:	EUR	- 143 228,19	0,00	- 143 228,19
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
HU	Fruite și legume – Grupuri de producători recunoscute preliminar	2013	Deficiență privind grupurile de producători, identificată în cadrul controlului principal OP 2013	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	- 57 894,35	0,00	- 57 894,35
	Fruite și legume – Grupuri de producători recunoscute preliminar	2014	Deficiență privind grupurile de producători, identificată în cadrul controlului principal OP 2013	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	- 504 307,84	0,00	- 504 307,84
	Fruite și legume – Programe operaționale, inclusiv retrageri	2014	Deficiență privind organizațiile de producători, identificată în cadrul controlului principal OP 2012 și 2013 EF 2014	FORFETARĂ	7,00 %	EUR	- 199 419,79	0,00	- 199 419,79
	Fruite și legume – Programe operaționale	2013	Deficiență privind organizațiile de producători, identificată în cadrul controlului principal OP 2012 și 2013 EF 2013	FORFETARĂ	7,00 %	EUR	- 66 339,25	- 47 385,18	- 18 954,07
					Total HU:	EUR	- 827 961,23	- 47 385,18	- 780 576,05
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
IT	Ecocondiționalitate	2012	Verificare inadecvată a SMR1 și SMR5, indulgența sistemului de sancționare și aplicarea de toleranțe, fermieri cu animale, anul de cerere 2011	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	- 655 096,22	- 1 048,74	- 654 047,48

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Ecocondiționalitate	2013	Verificare inadecvată a SMR1 și SMR5, indulgența sistemului de sancționare și aplicarea de toleranțe, fermieri cu animale, anul de cerere 2012	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	- 666 277,37	0,00	- 666 277,37
	Ecocondiționalitate	2014	Verificare inadecvată a SMR1, SMR3, SMR5 și MRFF, anul de cerere 2013	FORFETARĂ	2,00 %	EUR	- 752 819,71	0,00	- 752 819,71
	Ecocondiționalitate	2012	Verificare inadecvată a SMR1, SMR3, SMR5 și MRFF, fermieri fără animale, anul de cerere 2011	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	- 483 713,21	- 774,38	- 482 938,83
	Ecocondiționalitate	2013	Verificare inadecvată a SMR1, SMR3, SMR5 și MRFF, fermieri fără animale, anul de cerere 2012	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	- 523 645,95	0,00	- 523 645,95
	Certificare	2012	Nerespectarea termenelor de plată	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 210 365,00	0,00	- 210 365,00
	Ajutoare alimentare în Comunitate	2010	Nerespectarea termenelor limită în cazul achizițiilor publice	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 1 197 563,28	0,00	- 1 197 563,28
	Ajutoare alimentare în Comunitate	2011	Nerespectarea termenelor limită în cazul achizițiilor publice	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 4 573 837,72	0,00	- 4 573 837,72
	Fructe și legume – Programe operaționale	2011	Deficiențe în cadrul verificărilor privind recunoașterea organizațiilor de producători: OP 2011 – EF 2011-2013	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	- 1 122 952,77	0,00	- 1 122 952,77

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Fructe și legume – Programe operaționale	2012	Deficiențe în cadrul verificărilor privind recunoașterea organizațiilor de producători: OP 2011 – EF 2011-2013	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	- 3 580 398,29	0,00	- 3 580 398,29
	Fructe și legume – Programe operaționale	2013	Deficiențe în cadrul verificărilor privind recunoașterea organizațiilor de producători: OP 2011 – EF 2011-2013	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	- 3 853,07	0,00	- 3 853,07
	Fructe și legume – Programe operaționale, inclusiv retrageri	2014	Deficiențe în cadrul verificărilor privind recunoașterea organizațiilor de producători: OP 2011 – EF 2014	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	6 043,13	0,00	6 043,13
	Fructe și legume – Programe operaționale	2012	Deficiențe în cadrul verificărilor privind recunoașterea organizațiilor de producători: OP 2012 – EF 2012-2013	FORFETARĂ	2,00 %	EUR	- 464 814,60	0,00	- 464 814,60
	Fructe și legume – Programe operaționale	2013	Deficiențe în cadrul verificărilor privind recunoașterea organizațiilor de producători: OP 2012 – EF 2012-2013	FORFETARĂ	2,00 %	EUR	- 1 407 604,32	0,00	- 1 407 604,32
	Fructe și legume – Programe operaționale, inclusiv retrageri	2014	Deficiențe în cadrul verificărilor privind recunoașterea organizațiilor de producători: OP 2012 – EF 2014	FORFETARĂ	2,00 %	EUR	1 101,64	0,00	1 101,64
					Total IT:	EUR	- 15 635 796,74	- 1 823,12	- 15 633 973,62
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
LV	Ecocondiționalitate	2014	Număr insuficient de controale la fața locului pentru SMR 7 și SMR 8, controale deficitare ale notificărilor privind circulația animalelor – pilonul I – anul de cerere 2013	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 189 485,56	0,00	- 189 485,56

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Ecocondiționalitate	2015	Număr insuficient de controale la fața locului pentru SMR 7 și SMR 8, controale deficitare ale notificărilor privind circulația animalelor – pilonul I – anul de cerere 2014	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 210 598,79	0,00	- 210 598,79
					Total LV:	EUR	- 400 084,35	0,00	- 400 084,35
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
PL	Certificare	2014	Eroare pentru populația FEGA neinclusă în IACS, identificată în cadrul testelor de conformitate a controalelor la fața locului	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 7 165,39	0,00	- 7 165,39
	Fructe și legume – măsuri excepționale de sprijin	2011	Randamente (arie/producție) incorecte	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 26 377 055,48	- 669 020,35	- 25 708 035,13
	Ajutoare alimentare în Comunitate	2010	Nerespectarea normelor în materie de achiziții publice – anul de planificare 2010	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 1 873 784,07	0,00	- 1 873 784,07
	Ajutoare alimentare în Comunitate	2011	Nerespectarea normelor în materie de achiziții publice – anul de planificare 2010	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 27 609,40	0,00	- 27 609,40
	Ajutoare alimentare în Comunitate	2011	Nerespectarea normelor în materie de achiziții publice – anul de planificare 2011	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 1 442 500,04	0,00	- 1 442 500,04
	Ajutoare alimentare în Comunitate	2012	Nerespectarea normelor în materie de achiziții publice – anul de planificare 2011	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 18 723,79	0,00	- 18 723,79

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Ajutoare alimentare în Comunitate	2012	Nerespectarea normelor în materie de achiziții publice – anul de planificare 2012	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 329 465,32	0,00	- 329 465,32
	Fruite și legume – măsuri excepționale de sprijin	2011	Deficiențe în ceea ce privește notificările și verificările ex ante	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	- 937 813,75	- 547 965,83	- 389 847,92
					Total PL:	EUR	- 31 014 117,24	- 1 216 986,18	- 29 797 131,06

Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
EUR	- 104 413 086,11	- 8 854 484,68	- 95 558 601,43

Post bugetar: 6711

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
BG	Certificare	2014	Eroare cunoscută pentru populația FEADR inclusă în IACS	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 9 930,63	0,00	- 9 930,63
	Certificare	2013	Supradeclarare și eroare cunoscută pentru populația FEADR inclusă în IACS	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 186 798,27	0,00	- 186 798,27
	Certificare	2014	Eroare cunoscută pentru populația FEAGA neinclusă în IACS	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 581 320,04	0,00	- 581 320,04
	Certificare	2013	Eroarea cea mai probabilă pentru populația FEAGA neinclusă în IACS	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 1 797 022,09	0,00	- 1 797 022,09
	Certificare	2014	Erori financiare în cadrul măsurilor 121 și 123	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 125 203,54	0,00	- 125 203,54

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Certificare	2013	Măsura 123 – aspecte legate de comitetul de evaluare	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 41 588,29	0,00	– 41 588,29
	Certificare	2014	Alte erori legate de FEADR	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	– 11 380,50	0,00	– 11 380,50
					Total BG:	EUR	– 2 753 243,36	0,00	– 2 753 243,36
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
CY	Ecocondiționalitate	2013	Deficiențe în cadrul tuturor celor 4 controale principale și în cadrul a 2 controale auxiliare (statistici de control, supraveghere) – dezvoltare rurală – anul de cerere 2013	FORFETARĂ	10,00 %	EUR	– 1 482,85	0,00	– 1 482,85
	Ecocondiționalitate	2014	Deficiențe în cadrul tuturor celor 4 controale principale și în cadrul a 2 controale auxiliare (statistici de control, supraveghere) – dezvoltare rurală – anul de cerere 2013	FORFETARĂ	10,00 %	EUR	– 117 859,18	0,00	– 117 859,18
	Ecocondiționalitate	2014	Deficiențe în cadrul tuturor celor 4 controale principale și în cadrul a 2 controale auxiliare (statistici de control, supraveghere) – dezvoltare rurală – anul de cerere 2014	FORFETARĂ	10,00 %	EUR	– 150,09	0,00	– 150,09
	Ecocondiționalitate	2015	Deficiențe în cadrul tuturor celor 4 controale principale și în cadrul a 2 controale auxiliare (statistici de control, supraveghere) – dezvoltare rurală – anul de cerere 2014	FORFETARĂ	10,00 %	EUR	– 115 046,28	0,00	– 115 046,28
					Total CY:	EUR	– 234 538,40	0,00	– 234 538,40

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
DE	Ecocondiționalitate	2015	Evaluare deficitară a animalelor cu 2 crotalii lipsă (SMR 7, SMR 8) — anul de cerere 2013	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 291,68	0,00	- 291,68
					Total DE:	EUR	- 291,68	0,00	- 291,68
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
ES	Certificare	2013	Măsurile 122, 223 și 226 din planul de acțiune Hotărârea Curții (nesprijinită în mod adecvat)	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 33 557,18	0,00	- 33 557,18
	Certificare	2012	Erori din anii anteriori pentru care nu au fost inițiate recuperări	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 5 463,58	0,00	- 5 463,58
	Certificare	2011	Absența justificării plății unei facturi	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 35,99	0,00	- 35,99
	Certificare	2012	Eroarea cea mai probabilă pentru populația FEADR neinclusă în IACS	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 347 412,15	0,00	- 347 412,15
					Total ES:	EUR	- 386 468,90	0,00	- 386 468,90
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
FI	Dezvoltare rurală FEADR axa 2 (2007-2013, măsuri legate de suprafață)	2013	Măsura 214: Verificarea criteriilor de eligibilitate pentru agricultura ecologică și evaluarea caracterului retroactiv al unei încălcări	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 2 548,82	0,00	- 2 548,82

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Dezvoltare rurală FEADR axa 2 (2007-2013, măsuri legate de suprafață)	2014	Măsura 214: Verificarea criteriilor de eligibilitate pentru agricultura ecologică și evaluarea caracterului retroactiv al unei încălcări	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 54 037,45	0,00	- 54 037,45
	Dezvoltare rurală FEADR axa 2 (2007-2013, măsuri legate de suprafață)	2015	Măsura 214: Verificarea criteriilor de eligibilitate pentru agricultura ecologică și evaluarea caracterului retroactiv al unei încălcări	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 28 246,38	0,00	- 28 246,38
	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 2 (2007-2013, măsuri care nu sunt legate de suprafață)	2014	Măsura 215: Verificarea adecvată a unor angajamente legate de pășunat/accesul la exterior și evaluarea caracterului retroactiv al unei încălcări	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 38 301,03	0,00	- 38 301,03
	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 2 (2007-2013, măsuri care nu sunt legate de suprafață)	2015	Măsura 215: Verificarea adecvată a unor angajamente legate de pășunat/accesul la exterior și evaluarea caracterului retroactiv al unei încălcări	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 31 769,21	0,00	- 31 769,21
					Total FI:	EUR	- 154 902,89	0,00	- 154 902,89
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
FR	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 1 – Măsuri care implică un sprijin forfetar (2007-2013)	2013	Nerespectarea articolului 25 din Regulamentul 65/2011 (controale la fața locului efectuate după plata finală)	FORFETARĂ	2,00 %	EUR	- 1 258 058,85	- 884 557,22	- 373 501,63

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Dezvoltare rurală FEADR axa 1 – Măsuri care implică un sprijin forfetar	2014	Nerespectarea articolului 25 din Regulamentul 65/2011 (controale la fața locului efectuate după plata finală)	FORFETARĂ	2,00 %	EUR	- 1 539 396,19	0,00	- 1 539 396,19
	Dezvoltare rurală FEADR axa 1 – Măsuri care implică un sprijin forfetar	2015	Nerespectarea articolului 25 din Regulamentul 65/2011 (controale la fața locului efectuate după plata finală)	FORFETARĂ	2,00 %	EUR	- 381 195,39	0,00	- 381 195,39
	Dezvoltare rurală FEADR (2014-2020), măsuri care implică un sprijin forfetar	2016	Nerespectarea articolului 25 din Regulamentul 65/2011 (controale la fața locului efectuate după plata finală)	FORFETARĂ	2,00 %	EUR	- 1 681 851,57	0,00	- 1 681 851,57
					Total FR:	EUR	- 4 860 502,00	- 884 557,22	- 3 975 944,78
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
GR	Dezvoltare rurală FEADR axa 2 (2007-2013, măsuri legate de suprafață)	2013	Eligibilitatea pășunilor permanente	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 16 790 207,07	- 482,39	- 16 789 724,68
	Dezvoltare rurală FEADR axa 2 (2007-2013, măsuri legate de suprafață)	2014	Eligibilitatea pășunilor permanente	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 4 092 054,10	0,00	- 4 092 054,10
	Certificare	2013	Erori identificate de organismul de certificare în cadrul testului privind caracterul complet al tabelului din anexa III	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 80 114,44	0,00	- 80 114,44

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Dezvoltare rurală FEADR (2014-2020), măsuri care fac obiectul IACS	2015	Măsurile 211 și 212: neeligibilitatea pășunilor permanente	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 2 075 014,04	0,00	- 2 075 014,04
					Total GR:	EUR	- 23 037 389,65	- 482,39	- 23 036 907,26
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
HU	Dezvoltare rurală FEADR axa 4 LEADER (2007-2013)	2014	Deficiențe în cadrul procesului de selecție a proiectelor pentru cea de-a treia rundă de depunere a cererilor	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	- 2 042 124,67	0,00	- 2 042 124,67
	Dezvoltare rurală FEADR axa 4 LEADER (2007-2013)	2015	Deficiențe în cadrul procesului de selecție a proiectelor pentru cea de-a treia rundă de depunere a cererilor	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	- 1 664 147,37	0,00	- 1 664 147,37
					Total HU:	EUR	- 3 706 272,04	0,00	- 3 706 272,04
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
IT	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 2 (2007-2013, măsuri care nu sunt legate de suprafață)	2013	Măsurile 216 și 226: pistă de audit adecvată (înregistrarea activităților de control efectuate) pentru controalele administrative și la fața locului (control auxiliar)	FORFETARĂ	2,00 %	EUR	- 15 494,80	0,00	- 15 494,80
	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 2 (2007-2013, măsuri care nu sunt legate de suprafață)	2014	Măsurile 216 și 226: pistă de audit adecvată (înregistrarea activităților de control efectuate) pentru controalele administrative și la fața locului (control auxiliar)	FORFETARĂ	2,00 %	EUR	- 56 911,92	0,00	- 56 911,92

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), măsuri în domeniul forestier	2015	Măsurile 216 și 226: pistă de audit adecvată (înregistrarea activităților de control efectuate) pentru controalele administrative și la fața locului (control auxiliar)	FORFETARĂ	2,00 %	EUR	- 42 742,25	0,00	- 42 742,25
	Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), investiții – beneficiari privați	2015	Măsurile 216 și 226: pistă de audit adecvată (înregistrarea activităților de control efectuate) pentru controalele administrative și la fața locului (control auxiliar)	FORFETARĂ	2,00 %	EUR	- 1 353,14	0,00	- 1 353,14
	Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), măsuri în domeniul forestier	2016	Măsurile 216 și 226: pistă de audit adecvată (înregistrarea activităților de control efectuate) pentru controalele administrative și la fața locului (control auxiliar)	FORFETARĂ	2,00 %	EUR	- 1 739,03	0,00	- 1 739,03
	Certificare	2012	Nerespectarea termenelor de plată	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 5 006 487,10	- 5 006 487,10	0,00
	Dezvoltare rurală, FEADR, investiții – beneficiari privați	2015	Autoritățile italiene nu au efectuat suficiente verificări încrucișate ale diverselor baze de date disponibile pentru a identifica o eventuală dublă finanțare a unor panouri solare.	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 216 521,27	0,00	- 216 521,27
					Total IT:	EUR	- 5 341 249,51	- 5 006 487,10	- 334 762,41
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
LV	Ecocondiționalitate	2014	Număr insuficient de controale la fața locului pentru SMR 7 și SMR 8, controale deficitare ale notificărilor privind circulația animalelor – pilonul II – anul de cerere 2013	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 125 376,52	0,00	- 125 376,52

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Ecocondiționalitate	2015	Număr insuficient de controale la fața locului pentru SMR 7 și SMR 8, controale deficitare ale notificărilor privind circulația animalelor – pilonul II – anul de cerere 2013	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 3 253,18	0,00	- 3 253,18
	Ecocondiționalitate	2014	Număr insuficient de controale la fața locului pentru SMR 7 și SMR 8, controale deficitare ale notificărilor privind circulația animalelor – pilonul II – anul de cerere 2014	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 83 384,34	0,00	- 83 384,34
	Ecocondiționalitate	2015	Număr insuficient de controale la fața locului pentru SMR 7 și SMR 8, controale deficitare ale notificărilor privind circulația animalelor – pilonul II – anul de cerere 2014	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 2 163,59	0,00	- 2 163,59
					Total LV:	EUR	- 214 177,63	0,00	- 214 177,63
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
PL	Certificare	2014	Eroare pentru populația FEADR neinclusă în IACS, identificată în cadrul testelor de conformitate a controalelor la fața locului	CU CARACTER EXCEPȚIONAL		EUR	- 1 125,27	0,00	- 1 125,27
					Total PL:	EUR	- 1 125,27	0,00	- 1 125,27
Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
SE	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 2 (2007-2013, măsuri care nu sunt legate de suprafață)	2013	Măsura 216 – Evaluarea adecvată a caracterului rezonabil al costurilor prin compararea mai multor oferte	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	- 17 893,40	0,00	- 17 893,40

Stat membru	Măsură	EF	Motiv	Tip	Corecție %	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 2 (2007-2013, măsuri care nu sunt legate de suprafață)	2014	Măsura 216 – Evaluarea adecvată a caracterului rezonabil al costurilor prin compararea mai multor oferte	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	– 207 835,80	– 207 835,80	0,00
	Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), investiții – beneficiari privați	2015	Măsura 216 – Evaluarea adecvată a caracterului rezonabil al costurilor prin compararea mai multor oferte	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	– 242 832,60	0,00	– 242 832,60
	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 2 (2007-2013, măsuri care nu sunt legate de suprafață)	2014	Măsura 227 – Deficiențe în ceea ce privește verificarea procedurii de achiziții publice	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	– 3 525,20	– 3 525,20	0,00
	Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), măsuri în domeniul forestier	2015	Măsura 227 – Deficiențe în ceea ce privește verificarea procedurii de achiziții publice	FORFETARĂ	5,00 %	EUR	– 4 039,15	0,00	– 4 039,15
					Total SE:	EUR	– 476 126,15	– 211 361,00	– 264 765,15
Monedă		Sumă		Deduceri		Impact financiar			
EUR		– 41 166 287,48		– 6 102 887,71		– 35 063 399,77			

DECIZIA (UE) 2017/265 A COMISIEI**din 14 februarie 2017**

de includere a guvernului Teritoriilor de Nord-Vest ale Canadei în lista organismelor recunoscute la care face trimitere articolul 3 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/1850 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1007/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind comerțul cu produse derivate din focă

[notificată cu numărul C(2017) 757]

COMISIA EUROPEANĂ,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

având în vedere Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/1850 al Comisiei din 13 octombrie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1007/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind comerțul cu produse derivate din focă ⁽¹⁾, în special articolul 3,

întrucât:

- (1) Articolul 3 din Regulamentul (CE) nr. 1007/2009 al Parlamentului European și al Consiliului ⁽²⁾ stabilește condițiile în care produsele derivate din focă obținute în urma activității de vânătoare desfășurate de comunitățile inuite sau de alte comunități indigene pot fi introduse pe piața Uniunii. Respectarea acestor condiții trebuie să fie atestată de un organism recunoscut în momentul în care produsele derivate din focă sunt introduse pe piață.
- (2) Articolul 3 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/1850 stabilește cerințele pe care entitățile trebuie să le îndeplinească pentru a putea fi incluse în lista organismelor recunoscute în sensul articolului 3 din Regulamentul (CE) nr. 1007/2009.
- (3) Introducerea pe piață a produselor derivate din focă obținute în urma activității de vânătoare desfășurate de comunitățile inuite sau de alte comunități indigene trebuie să fie însoțită de un document emis de un organism recunoscut, care atestă îndeplinirea condițiilor stabilite în Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/1850.
- (4) Comisia a primit, la 22 noiembrie 2016, o cerere din partea guvernului Teritoriilor de Nord-Vest prin care acesta solicita să fie autorizat ca un organism recunoscut în sensul articolului 3 alineatul (1a) din Regulamentul (CE) nr. 1007/2009. Cererea a fost însoțită de documente justificative în conformitate cu cerințele articolului 3 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/1850.
- (5) Comisia a efectuat o evaluare pe baza documentelor justificative prezentate pentru a stabili dacă guvernul Teritoriilor de Nord-Vest îndeplinește cerințele pentru a deveni un organism recunoscut în conformitate cu Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/1850.
- (6) Comisia a concluzionat că guvernul Teritoriilor de Nord-Vest îndeplinește toate cerințele prevăzute la articolul 3 alineatul (1) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/1850 și că guvernul Teritoriilor de Nord-Vest ar trebui să fie inclus în lista organismelor recunoscute,

ADOPTĂ PREZENTA DECIZIE:

Articolul 1

Guvernului Teritoriilor de Nord-Vest este considerat un organism recunoscut în sensul articolului 3 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/1850.

⁽¹⁾ JO L 271, 16.10.2015, p. 1.

⁽²⁾ Regulamentul (CE) nr. 1007/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 septembrie 2009 privind comerțul cu produse derivate din focă (JO L 286, 31.10.2009, p. 36).

Articolul 2

Textul prezentei decizii se publică fără întârziere pe site-ul web al Comisiei.

Articolul 3

Prezenta decizie se adresează guvernului Teritoriilor de Nord-Vest din Canada.

Adoptată la Bruxelles, 14 februarie 2017.

Pentru Comisie
Karmenu VELLA
Membru al Comisiei

ACTE ADOPTATE DE ORGANISME CREATE PRIN ACORDURI INTERNAȚIONALE

DECIZIA NR. 1/2016 A SUBCOMITETULUI VAMAL UE-REPUBLICA MOLDOVA

din 6 octombrie 2016

de înlocuire a protocolului II la Acordul de asociere dintre Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Republica Moldova, pe de altă parte, privind definirea noțiunii de „produse originare” și metodele de cooperare administrativă [2017/266]

SUBCOMITETUL VAMAL UE-REPUBLICA MOLDOVA,

având în vedere Acordul de asociere dintre Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Republica Moldova, pe de altă parte ⁽¹⁾, în special articolul 38 din protocolul II la respectivul acord privind definirea noțiunii de „produse originare” și metodele de cooperare administrativă,

întrucât:

- (1) Articolul 144 alineatul (2) din Acordul de asociere dintre Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Republica Moldova, pe de altă parte (denumit în continuare „acordul”) face trimitere la protocolul II la acord (denumit în continuare „protocolul II”), care stabilește regulile de origine și prevede cumulul de origine între Uniune și Republica Moldova.
- (2) Cea mai mare parte a dispozițiilor privind comerțul și aspectele legate de comerț din acord, inclusiv protocolul II, s-au aplicat cu titlu provizoriu de la 1 septembrie 2014.
- (3) Conform articolului 38 din protocolul II, Subcomitetul vamal prevăzut la articolul 200 din acord poate decide să modifice dispozițiile respectivului protocol.
- (4) Convenția regională cu privire la regulile de origine preferențiale pan-euro-mediteraneene ⁽²⁾ (denumită în continuare „convenția”) urmărește să înlocuiască protocoalele privind regulile de origine aflate în prezent în vigoare în țările din zona pan-euro-mediteraneană cu un act juridic unic.
- (5) Uniunea a semnat convenția la 15 iunie 2011. Prin Decizia nr. 2 din 21 mai 2014 ⁽³⁾, Comitetul mixt al Convenției a hotărât că Republica Moldova ar trebui să fie invitată să adere la convenție.
- (6) Uniunea și Republica Moldova și-au depus instrumentele de acceptare pe lângă depozitarul convenției la 26 martie 2012, respectiv la 31 iulie 2015. În consecință, în aplicarea articolului 10 alineatul (3) din convenție, aceasta a intrat în vigoare pentru Uniune la 1 mai 2012 și pentru Republica Moldova la 1 septembrie 2015.
- (7) Prin urmare, protocolul II ar trebui modificat astfel încât să se facă trimitere la convenție,

ADOPTĂ PREZENTA DECIZIE:

Articolul 1

Protocolul II la Acordul de asociere dintre Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Republica Moldova, pe de altă parte, privind definirea noțiunii de „produse originare” și metodele de cooperare administrativă se înlocuiește cu textul prevăzut în anexa la prezenta decizie.

⁽¹⁾ JO L 260, 30.8.2014, p. 4.

⁽²⁾ JO L 54, 26.2.2013, p. 4.

⁽³⁾ JO L 217, 23.7.2014, p. 88.

Articolul 2

Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării.

Se aplică de la 1 decembrie 2016.

Adoptată la Bruxelles, 6 octombrie 2016.

*Pentru Subcomitetul vamal**Președintele*

P. KOVACS

Secretari

O. ZIKUNA

N. CALENIC

ANEXĂ

„PROTOCOLUL II

PRIVIND DEFINIREA CONCEPTULUI DE «PRODUSE ORIGINARE» ȘI METODELE DE COOPERARE ADMINISTRATIVĂ

Articolul 1

Reguli de origine aplicabile

(1) În scopul implementării prezentului acord, se aplică apendicele I și dispozițiile pertinente ale apendicelui II la Convenția regională cu privire la regulile de origine preferențiale pan-euro-mediteraneene ⁽¹⁾ (denumită în continuare «convenția»).

(2) Toate trimerterile la «acordul relevant» din apendicele I și din dispozițiile pertinente ale apendicelui II la convenție se interpretează ca trimerteri la prezentul acord.

Articolul 2

Soluționarea litigiilor

(1) În cazul în care litigiile survenite în legătură cu procedurile de verificare prevăzute la articolul 32 din apendicele I la convenție nu pot fi soluționate între autoritățile vamale care solicită verificarea și autoritățile vamale responsabile cu efectuarea verificării respective, acestea sunt înaintate Subcomitetului vamal. Dispozițiile privind mecanismul de soluționare a diferendelor de la capitolul 14 (Soluționarea diferendelor) din titlul V (Comerț și aspecte legate de comerț) din prezentul acord nu se aplică.

(2) În toate cazurile, soluționarea litigiilor dintre importator și autoritățile vamale din țara importatoare se efectuează în conformitate cu legislația țării respective.

Articolul 3

Modificarea protocolului

Subcomitetul vamal poate decide modificarea dispozițiilor prezentului protocol.

Articolul 4

Denunțarea convenției

(1) Dacă fie Uniunea Europeană, fie Republica Moldova notifică în scris depozitarului convenției intenția lor de a denunța convenția conform articolului 9 al acesteia, Uniunea Europeană și Republica Moldova încep imediat negocierile cu privire la regulile de origine în scopul punerii în aplicare a prezentului acord.

(2) Până la intrarea în vigoare a noilor reguli de origine negociate, prezentului acord i se aplică în continuare regulile de origine incluse în apendicele I și, după caz, dispozițiile pertinente prevăzute în apendicele II la convenție, aplicabile la data denunțării. Cu toate acestea, începând din momentul retragerii, regulile de origine prevăzute în apendicele I și, după caz, dispozițiile pertinente ale apendicelui II la convenție se interpretează astfel încât să permită cumulul bilateral doar între Uniunea Europeană și Republica Moldova.

⁽¹⁾ JO L 54, 26.2.2013, p. 4.

*Articolul 5***Dispoziții tranzitorii – cumulul**

În pofida articolului 16 alineatul (5) și articolului 21 alineatul (3) din apendicele I la convenție, în cazul în care cumulul implică numai statele AELS, Insulele Feroe, Uniunea Europeană, Turcia, participanții la procesul de stabilizare și de asociere și Republica Moldova, dovada originii poate fi constituită de un certificat de circulație a mărfurilor EUR.1 sau de o declarație de origine.”

III

(Alte acte)

SPAȚIUL ECONOMIC EUROPEAN

DECIZIA NR. 84/16/COL A AUTORITĂȚII AELS DE SUPRAVEGHERE

din 27 aprilie 2016

de modificare, pentru a o suta una oară, a normelor procedurale și de fond în domeniul ajutoarelor de stat prin introducerea noilor Orientări pentru analiza compatibilității cu funcționarea Acordului privind SEE a ajutorului de stat destinat să promoveze realizarea unor proiecte importante de interes european comun [2017/267]

AUTORITATEA AELS DE SUPRAVEGHERE („AUTORITATEA”),

AVÂND ÎN VEDERE Acordul privind Spațiul Economic European („Acordul privind SEE”), în special articolele 61-63 și Protocolul 26,

AVÂND ÎN VEDERE Acordul dintre statele AELS privind instituirea unei Autorități de Supraveghere și a unei Curți de Justiție (denumit în continuare „Acordul privind Autoritatea de Supraveghere și Curtea de Justiție”), în special articolul 24 și articolul 5 alineatul (2) litera (b),

Întrucât:

În temeiul articolului 24 din Acordul privind Autoritatea de Supraveghere și Curtea de Justiție, Autoritatea pune în aplicare dispozițiile Acordului privind SEE referitoare la ajutoarele de stat.

În temeiul articolului 5 alineatul (2) litera (b) din Acordul privind Autoritatea de Supraveghere și Curtea de Justiție, Autoritatea emite notificări sau orientări privind aspectele tratate în Acordul privind SEE, în cazul în care acordul respectiv sau Acordul privind Autoritatea de Supraveghere și Curtea de Justiție prevede în mod expres acest lucru sau în cazul în care Autoritatea îl consideră necesar.

La 20 iunie 2014, Comisia Europeană a adoptat o comunicare care prezintă „criteriile pentru analiza compatibilității cu piața internă a ajutorului de stat destinat să promoveze realizarea unor proiecte importante de interes european comun” ⁽¹⁾. Comunicarea se aplică de la 1 iulie 2014 până la 31 decembrie 2020.

Această comunicare are relevanță și pentru Spațiul Economic European.

Aplicarea uniformă a normelor SEE privind ajutoarele de stat trebuie asigurată pe tot teritoriul Spațiului Economic European, în conformitate cu obiectivul omogenității stabilit la articolul 1 din Acordul privind SEE.

În conformitate cu punctul II din titlul „GENERALITĂȚI” de la pagina 9 din anexa XV la Acordul privind SEE, Autoritatea, după consultarea Comisiei, trebuie să adopte acte corespunzătoare celor adoptate de Comisia Europeană.

DUPĂ consultarea Comisiei Europene,

DUPĂ consultarea statelor AELS asupra acestui subiect prin intermediul scrisorii din data de 25 ianuarie 2016,

⁽¹⁾ JO C 188, 20.6.2014, p. 4.

ADOPTĂ PREZENTA DECIZIE:

Articolul 1

Normele de fond în domeniul ajutoarelor de stat se modifică prin introducerea noilor Orientări pentru analiza compatibilității cu funcționarea Acordului privind SEE a ajutorului de stat destinat să promoveze realizarea unor proiecte importante de interes european comun. Noile orientări sunt anexate prezentei decizii și fac parte integrantă din aceasta.

Articolul 2

Numai versiunea în limba engleză a prezentei decizii este autentică.

Adoptată la Bruxelles, 27 aprilie 2016.

Pentru Autoritatea AELS de Supraveghere

Sven Erik SVEDMAN

Președinte

Frank BÜCHEL

Membru al Colegiului

ANEXĂ

Orientări pentru analiza compatibilității cu funcționarea Acordului privind SEE a ajutorului de stat destinat să promoveze realizarea unor proiecte importante de interes european comun ⁽¹⁾

CUPRINS

1. Introducere
2. Domeniu de aplicare
3. Criterii de eligibilitate
 - 3.1. Definiția proiectului
 - 3.2. Interesul european comun
 - 3.2.1. Criterii generale cumulative
 - 3.2.2. Indicatori pozitivi generali
 - 3.2.3. Criterii specifice
 - 3.3. Importanța proiectului
4. Criterii de compatibilitate
 - 4.1. Necesitatea și proporționalitatea ajutorului
 - 4.2. Prevenirea denaturărilor nejustificate ale concurenței și testul comparativ
 - 4.3. Transparența
5. Dispoziții finale
 - 5.1. Obligația de notificare
 - 5.2. Evaluare *ex post* și raportare
 - 5.3. Intrarea în vigoare, valabilitate și revizuire

Costuri eligibile

1. Introducere

1. Prezentul capitol al orientărilor furnizează îndrumări privind evaluarea, în temeiul normelor privind ajutoarele de stat, a finanțării publice a proiectelor importante de interes european comun (PIIEC).

⁽¹⁾ Prezentele orientări corespund Comunicării Comisiei Europene privind criteriile pentru analiza compatibilității cu piața internă a ajutorului de stat destinat să promoveze realizarea unor proiecte importante de interes european comun, publicată la 20 iunie 2014 (JO C 188, 20.6.2014, p. 4).

2. PIIEC pot reprezenta o contribuție foarte importantă la creșterea economică, crearea de locuri de muncă și competitivitate pentru industria și economia Spațiului Economic European (SEE), având în vedere efectele lor de propagare pozitive, care influențează piața internă și societatea din SEE.
3. PIIEC fac posibilă reunirea cunoștințelor, a expertizei, a resurselor financiare și a actorilor economici din SEE, pentru a se depăși disfuncționalitățile importante ale pieței sau cele de la nivel sistemic, precum și provocările de la nivelul societății la care nu s-ar putea găsi soluții în lipsa acestor proiecte. Aceste inițiative sunt menite să reunească sectorul public și pe cel privat pentru a întreprinde proiecte pe scară largă, care să aducă beneficii importante SEE și cetățenilor părților contractante.
4. PIIEC pot fi relevante pentru toate politicile și acțiunile care contribuie la îndeplinirea unor obiective europene comune, în special în ceea ce privește obiectivele Strategiei Europa 2020 ⁽¹⁾, inițiativele emblematiche ale Uniunii Europene și domeniile-cheie pentru creșterea economică, precum tehnologiile generice esențiale ⁽²⁾ (TGE).
5. Inițiativa de modernizare a ajutoarelor de stat (MAS) ⁽³⁾ invită la direcționarea ajutoarelor de stat către obiective de interes european comun, în acord cu prioritățile agendei Europa 2020, pentru a răspunde la disfuncționalitățile pieței sau la alte disfuncționalități sistemice importante care stau în calea promovării creșterii economice și a creării de locuri de muncă, precum și a dezvoltării unei piețe interne integrate, dinamice și competitive. Realizarea PIIEC necesită de multe ori o participare semnificativă din partea autorităților publice, întrucât în absența acestora astfel de proiecte nu ar putea obține finanțare de pe piață. În cazul în care finanțarea publică a unor astfel de proiecte reprezintă ajutor de stat, prezenta comunicare stabilește regulile aplicabile pentru a asigura păstrarea unor condiții de concurență echitabilă pe piața internă.
6. Inițiativa MAS reprezintă o bună ocazie de actualizare a orientărilor existente și de consolidare a acestora într-un singur document, pentru a fi aliniate la obiectivele Strategiei Europa 2020 și ale MAS, precum și pentru extinderea lor la alte domenii în care acestea ar putea fi aplicabile. Prin urmare, prezentele orientări înlocuiesc orice dispoziții existente referitoare la PIIEC. În acest mod, prezentele orientări oferă părților contractate îndrumări specifice și transdisciplinare, care vizează încurajarea dezvoltării proiectelor colaborative importante de promovare a intereselor europene comune.
7. Articolul 61 alineatul (3) litera (b) din Acordul privind SEE prevede că ajutoarele destinate să promoveze realizarea unui proiect important de interes european comun pot fi considerate compatibile cu funcționarea Acordului privind SEE. În consecință, prezentele orientări oferă îndrumări în ceea ce privește criteriile pe care le va aplica Autoritatea AELS de Supraveghere („Autoritatea”) pentru evaluarea ajutoarelor de stat destinate să promoveze realizarea PIIEC. Mai întâi, orientările definesc domeniul de aplicare al acestora, după care prezintă o listă de criterii pe care Autoritatea o va folosi pentru a evalua natura și importanța unor astfel de proiecte în scopul aplicării articolului 61 alineatul (3) litera (b) din Acordul privind SEE. Apoi, orientările explică modul în care Autoritatea va evalua compatibilitatea finanțării publice a PIIEC în temeiul normelor privind ajutoarele de stat.
8. Prezentele orientări nu exclud posibilitatea ca ajutoarele destinate să promoveze realizarea unor PIIEC să fie considerate compatibile cu funcționarea Acordului privind SEE pe baza altor dispoziții, în special pe baza articolului 61 alineatul (3) litera (c) din Acordul privind SEE, precum și a normelor de punere în aplicare aferente. Cadrul privind ajutoarele de stat a fost modernizat pentru a le oferi părților contractante posibilități mai extinse de a subvenționa proiecte importante care remediază disfuncționalități ale pieței și provocări în materie de coeziune în diverse zone, în vederea promovării creșterii durabile și a creării de locuri de muncă. Cu toate acestea, este posibil ca dispozițiile în cauză să nu corespundă pe deplin relevanței, specificității și caracteristicilor PIIEC, care pot necesita dispoziții specifice în materie de eligibilitate, compatibilitate și procedură, care fac obiectul prezentelor orientări.

2. Domeniu de aplicare

9. Prezentele orientări se aplică în cazul PIIEC din toate sectoarele de activitate economică.

⁽¹⁾ Comunicarea Comisiei, Europa 2020: O strategie europeană pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii, COM(2010) 2020 final, 3 martie 2010.

⁽²⁾ Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „O strategie europeană privind tehnologiile generice esențiale – o punte către creștere economică și locuri de muncă”, COM(2012) 341 final, 26 iunie 2012.

⁽³⁾ Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social și Comitetul Regiunilor – „Modernizarea ajutoarelor de stat în UE”, COM(2012) 209 final, 8 mai 2012.

10. Prezentele orientări nu se aplică:
- (a) măsurilor care implică ajutoare pentru întreprinderile aflate în dificultate, astfel cum sunt acestea definite în orientările privind salvarea și restructurarea întreprinderilor aflate în dificultate ⁽¹⁾ sau în eventualele orientări ulterioare, astfel cum au fost modificate sau înlocuite;
 - (b) măsurilor care implică ajutoare pentru întreprinderi care fac obiectul unui ordin de recuperare neexecutat în urma unei decizii anterioare a Autorității, prin care un ajutor este declarat ilegal și incompatibil cu funcționarea Acordului privind SEE;
 - (c) măsurilor de ajutor care implică prin natura lor, prin condițiile în care sunt acordate sau prin metoda de finanțare o încălcare nedisociabilă a dreptului SEE ⁽²⁾, în special:
 - măsurile de ajutor în cazul cărora acordarea de ajutoare este condiționată de obligația ca beneficiarul să își aibă sediul în partea contractantă relevantă sau să fie stabilit cu preponderență în partea contractantă respectivă;
 - măsurile de ajutor în cazul cărora acordarea de ajutoare este condiționată de obligația ca beneficiarul să utilizeze bunuri produse la nivel național sau servicii naționale;
 - măsurile de ajutor care limitează posibilitatea beneficiarului de a exploata în alte părți contractante rezultatele obținute din cercetare, dezvoltare și inovare.

3. Criterii de eligibilitate

11. Pentru a stabili dacă un proiect intră sub incidența articolului 61 alineatul (3) litera (b) din Acordul privind SEE, se aplică următoarele criterii:

3.1. Definiția proiectului

12. Ajutorul propus se referă la un singur proiect care este clar definit în ceea ce privește obiectivele și termenii de punere în aplicare, inclusiv în ceea ce privește participanții și finanțarea ⁽³⁾.
13. Autoritatea poate, de asemenea, considera eligibil un „proiect integrat”, cu alte cuvinte un grup de proiecte individuale inserate într-o structură, o foaie de parcurs sau un program comun, care urmăresc același obiectiv și au la bază o abordare sistemică și coerentă. Componentele individuale ale proiectului integrat pot avea drept obiect niveluri diferite ale lanțului de aprovizionare, dar trebuie să fie complementare și necesare pentru atingerea obiectivului european important ⁽⁴⁾.

3.2. Interesul european comun

3.2.1. Criterii generale cumulative

14. Proiectul trebuie să contribuie într-o manieră concretă, clară și identificabilă la îndeplinirea unuia sau a mai multor obiective europene comune și trebuie să aibă un impact semnificativ asupra competitivității SEE, a creșterii durabile, să răspundă unor provocări de la nivelul societății sau să creeze valoare în SEE.

⁽¹⁾ Orientări privind ajutoarele de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate, astfel cum au fost adoptate prin Decizia nr. 321/14/COL (JO L 271, 16.10.2015, p. 35 și Suplimentul SEE nr. 62, 15.10.2015, p. 1). După cum se explică la punctul 23 din orientările respective, având în vedere că însăși existența sa este în pericol, o întreprindere aflată în dificultate nu poate fi considerată un vehicul adecvat pentru promovarea altor obiective de politică publică până când nu este asigurată viabilitatea acesteia.

⁽²⁾ A se vedea, de exemplu, cauza C-156/98 Germania/Comisia, EU:C:2000:467, punctul 78 și cauza C333/07 Régie Networks/Rhône Alpes Bourgogne, EU:C:2008:764, punctele 94-116.

⁽³⁾ În cazul cercetării și dezvoltării, atunci când două sau mai multe proiecte nu sunt separabile în mod clar unele de altele și, în special, în cazul în care nu prezintă probabilități independente de succes tehnologic, acestea trebuie considerate ca fiind un singur proiect. Nu sunt considerate compatibile ajutoarele pentru un proiect care nu conduce decât la schimbarea amplasamentului proiectului în cadrul SEE, fără modificarea naturii, a dimensiunii sau a sferei proiectului.

⁽⁴⁾ În cele ce urmează, denumirea de „proiect” se referă atât la proiectele individuale, cât și la proiectele integrate.

15. Proiectul trebuie să reprezinte o contribuție importantă la îndeplinirea obiectivelor europene comune, de exemplu prin faptul că are o importanță majoră pentru: strategia Europa 2020, Spațiul european de cercetare, strategia europeană pentru tehnologiile generice esențiale (TGE) ⁽¹⁾, strategia energetică pentru Europa ⁽²⁾, cadrul pentru 2030 pentru politici în domeniul climei și al energiei ⁽³⁾, Strategia europeană a securității energetice ⁽⁴⁾, strategia europeană în domeniul electronic, rețelele transeuropene de transport și energetice, inițiativele emblematice ale Uniunii, cum ar fi O uniune a inovării ⁽⁵⁾, O agendă digitală pentru Europa ⁽⁶⁾, O Europă eficientă din punctul de vedere al utilizării resurselor ⁽⁷⁾ sau O politică industrială integrată adaptată erei globalizării ⁽⁸⁾.
16. În proiect trebuie să fie în mod normal implicate cel puțin două părți contractante ⁽⁹⁾, iar beneficiile acestuia trebuie să nu se limiteze la finanțarea părților contractante, ci să ajungă la o mare parte a SEE. Beneficiile proiectului trebuie să fie clar definite, într-o manieră concretă și identificabilă ⁽¹⁰⁾.
17. Beneficiile proiectului nu trebuie să se limiteze la întreprinderile sau la sectorul în cauză, ci trebuie să aibă o relevanță mai largă și să se aplice economiei sau societății europene prin efecte de propagare pozitive (cum ar fi existența unor efecte sistemice la multiple niveluri ale lanțului valoric sau pe piețele din aval sau din amonte ori existența unor utilizări alternative în alte sectoare sau a unui transfer modal), care să fie definite clar, într-o manieră concretă și identificabilă.
18. Proiectul trebuie să fie cofinanțat de către beneficiar.
19. Proiectul trebuie să respecte principiul eliminării treptate a subvențiilor dăunătoare mediului, astfel cum a fost reiterat în foaia de parcurs către o utilizare eficientă a resurselor ⁽¹¹⁾.

3.2.2. Indicatori pozitivi generali

20. Pe lângă criteriile cumulative prevăzute în secțiunea 3.2.1, Autoritatea va avea o poziție mai favorabilă dacă:
 - (a) proiectul a fost conceput pentru a face posibilă participarea tuturor părților contractante interesate, având în vedere tipul de proiect, obiectivul urmărit și necesarul de finanțare al acestuia;
 - (b) în concepția proiectului este implicată Comisia Europeană sau orice altă entitate juridică căreia Comisia Europeană i-a delegat competențe, cum ar fi Banca Europeană de Investiții;

⁽¹⁾ Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – „O strategie europeană privind tehnologiile generice esențiale – o punte către creștere economică și locuri de muncă”, COM(2012) 341 final, 26 iunie 2012.

⁽²⁾ Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Energie 2020: Strategie pentru o energie competitivă, durabilă și sigură”, COM(2010) 639 final, 10 noiembrie 2010.

⁽³⁾ Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Un cadru pentru politica privind clima și energia în perioada 2020-2030”, COM(2014) 15 final, 22 ianuarie 2014.

⁽⁴⁾ Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu, „Strategia europeană a securității energetice”, COM(2014) 330 final, 28 mai 2014.

⁽⁵⁾ Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Inițiativă emblematică a Strategiei Europa 2020 – O Uniune a inovării”, COM(2010) 546 final, 6 octombrie 2010.

⁽⁶⁾ Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O agendă digitală pentru Europa”, COM(2010) 245 final, 26 august 2010, astfel cum se menționează în rezoluția din cadrul celei de a 37-a reuniuni a Comisiei parlamentare mixte a SEE la 26 octombrie 2011.

⁽⁷⁾ Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social și Comitetul Regiunilor, „O Europă eficientă din punctul de vedere al utilizării resurselor – inițiativă emblematică a Strategiei Europa 2020”, COM(2011) 21, 26 ianuarie 2011.

⁽⁸⁾ Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O politică industrială integrată adaptată erei globalizării – Atribuirea celui mai important rol competitivității și sustenabilității”, COM(2010) 614 final, 28 octombrie 2010.

⁽⁹⁾ Cu excepția proiectelor referitoare la infrastructurile de cercetare interconectate și a proiectelor TEN-T, care prezintă o importanță transnațională fundamentală, deoarece fac parte dintr-o rețea transfrontalieră conectată fizic sau deoarece sunt esențiale pentru consolidarea gestionării traficului transfrontalier sau a interoperabilității.

⁽¹⁰⁾ Simplul fapt că un proiect este realizat de întreprinderi din țări diferite sau că o infrastructură de cercetare este utilizată ulterior de întreprinderi cu sediul în state membre diferite nu este suficient pentru ca un proiect să fie considerat PIIEC. Curtea de Justiție a arătat că un proiect poate fi considerat ca fiind de interes european comun atunci când face parte dintr-un program european transnațional care beneficiază de susținerea comună a unui număr de guverne din statele membre ale SEE sau atunci când decurge din acțiunea concertată a unui număr de state membre ale SEE, destinată să combată o amenințare comună. Cauzele conexe C-62/87 și 72/87 Exécutive regional wallon și SA Glaverbel/Comisia, EU:C:1988:132, punctele 22-23.

⁽¹¹⁾ Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Foaie de parcurs către o Europă eficientă din punct de vedere al utilizării resurselor”, COM(2011) 571 final, 20 septembrie 2011.

- (c) în selecția proiectului este implicată Comisia Europeană sau orice altă entitate juridică căreia Comisia Europeană i-a delegat competențe, cu condiția ca respectiva entitate să acționeze în acea calitate doar cu titlu de structură de punere în aplicare;
- (d) în structura de guvernanta a proiectului este implicată Comisia Europeană sau orice altă entitate juridică căreia Comisia Europeană i-a delegat competențe, precum și câteva părți contractante;
- (e) proiectul implică interacțiuni colaborative semnificative din punctul de vedere al numărului de parteneri, al implicării organizațiilor provenite din sectoare diferite sau al implicării unor întreprinderi de dimensiuni diferite;
- (f) proiectul implică existența unei cofinanțări din partea unui fond al AELS sau al Uniunii Europene ⁽¹⁾.

3.2.3. Criterii specifice

- 21. Proiectele de cercetare, dezvoltare și inovare trebuie să aibă un caracter inovator major sau să genereze o valoare adăugată semnificativă în materie de cercetare, dezvoltare și inovare, ținând cont de stadiul atins de tehnologie în sectorul în cauză.
- 22. Proiectele care presupun utilizări industriale trebuie să permită elaborarea unui nou produs sau a unui nou serviciu cu un conținut de cercetare și inovare ridicat și/sau punerea în practică a unui proces de producție care este inovator într-un mod fundamental. Modernizările periodice ale instalațiilor existente care nu prezintă o dimensiune inovatoare, precum și dezvoltarea de versiuni noi ale unor produse existente nu sunt considerate PIIEC.
- 23. Proiectele de mediu, cele energetice sau cele din domeniul transporturilor trebuie să aibă o importanță semnificativă pentru strategia de mediu, strategia energetică – inclusiv în ceea ce privește securitatea aprovizionării cu energie – sau strategia în domeniul transporturilor a Uniunii sau să contribuie în mod semnificativ la dezvoltarea pieței interne, inclusiv, dar nu exclusiv, în sectoarele menționate.

3.3. Importanța proiectului

- 24. Pentru a fi considerat PIIEC, un proiect trebuie să fie important din punct de vedere cantitativ sau calitativ. Acesta ar trebui să aibă o dimensiune sau o sferă deosebit de mare și/sau să implice un nivel considerabil al riscului tehnologic sau financiar.

4. Criterii de compatibilitate

- 25. Atunci când evaluează compatibilitatea cu funcționarea Acordului privind SEE a ajutoarelor destinate să promoveze realizarea unui PIIEC pe baza articolului 61 alineatul (3) litera (b) din Acordul privind SEE, Autoritatea va ține cont de criteriile enumerate în cele ce urmează ⁽²⁾.
- 26. Autoritatea va efectua un test comparativ pentru a evalua dacă efectele pozitive scontate depășesc efectele negative potențiale, conform celor de mai jos.
- 27. Ținând cont de natura proiectului, Autoritatea poate considera că existența unor disfuncționalități ale pieței sau a altor disfuncționalități sistemice importante, precum și a unei contribuții la interesul european comun, este prezumată dacă proiectul îndeplinește criteriile de eligibilitate prevăzute în secțiunea 3 de mai sus.

4.1. Necesitatea și proporționalitatea ajutorului

- 28. Ajutoarele nu trebuie să subvenționeze costurile unui proiect pe care o întreprindere le-ar fi suportat oricum și nu trebuie să compenseze riscul comercial normal al unei activități economice. Realizarea proiectului ar trebui să fie imposibilă în absența ajutoarelor sau acesta ar trebui să fie realizat la o anvergură sau sferă mai redusă ori într-o manieră diferită, care ar restrânge în mod semnificativ beneficiile preconizate ale acestuia ⁽³⁾. Ajutorul este considerat proporțional numai în cazul în care același rezultat nu ar putea fi obținut cu un ajutor mai redus.

⁽¹⁾ Finanțarea acordată de AELS sau de Uniunea Europeană, gestionată centralizat de către instituțiile, agențiile, întreprinderile comune sau alte organisme ale SEE sau ale Uniunii Europene, care nu este direct sau indirect sub controlul părților contractante, nu constituie ajutor de stat.

⁽²⁾ Potrivit jurisprudenței, Autoritatea dispune de putere de apreciere în ceea ce privește evaluarea compatibilității PIIEC. Cauzele conexate C-62/87 și 72/87, Executiv regional wallon și SA Glaverbel/Comisia, Rec., 1988, p. 1573, punctul 21.

⁽³⁾ Cererea de ajutor trebuie să precedă „demararea lucrărilor”, ceea ce înseamnă fie demararea lucrărilor de construcție în cadrul investiției, fie primul angajament ferm de comandă pentru echipamente sau alt angajament prin care investiția devine ireversibilă, oricare dintre acestea survine mai întâi. Cumpărarea de terenuri și lucrările pregătitoare, precum obținerea permiselor și realizarea studiilor preliminare de fezabilitate, nu sunt considerate drept demarare a lucrărilor.

29. Partea contractantă trebuie să pună la dispoziția Autorității informații corespunzătoare referitoare la proiectul care face obiectul ajutorului, precum și o descriere cuprinzătoare a scenariului contrafactual, care corespunde situației în care beneficiarul nu primește niciun fel de ajutor din partea vreunei părți contractante. Scenariul contrafactual poate consta în absența unui proiect alternativ sau într-un proiect alternativ clar definit și suficient de previzibil avut în vedere de beneficiar în cadrul procesului intern de luare a deciziilor și poate avea drept obiect un proiect alternativ desfășurat integral sau parțial în afara SEE.
30. În absența unui proiect alternativ, Autoritatea se va asigura că valoarea ajutorului nu depășește minimul necesar pentru ca proiectul care beneficiază de ajutor să fie suficient de profitabil, de exemplu prin crearea posibilității de a atinge un RIR care să corespundă valorii de referință sau pragului minim acceptabil specifice sectorului sau întreprinderii. Pot fi, de asemenea, utilizate în acest scop ratele normale de rentabilitate cerute de întreprinderea beneficiară în alte proiecte similare, costul de capital al întreprinderii în ansamblu sau valorile rentabilității observate în mod obișnuit în sectorul în cauză. Toate costurile și beneficiile relevante preconizate trebuie să fie luate în considerare pe întreaga durată de viață a proiectului.
31. Nivelul maxim al ajutoarelor va fi stabilit ținând cont de deficitul de finanțare identificat raportat la costurile eligibile. Intensitatea ajutorului poate atinge 100 % din costurile eligibile, dacă acest lucru este justificat de analiza privind deficitul de finanțare. Deficitul de finanțare se referă la diferența dintre fluxurile de numerar pozitive și negative pe durata de viață a investiției, actualizate la valoarea lor curentă pe baza unui factor de actualizare adecvat, care reflectă rata de rentabilitate necesară pentru ca beneficiarul să realizeze proiectul, în special ținând cont de riscurile implicate. Costurile eligibile sunt cele prezentate în anexă ⁽¹⁾.
32. În cazul în care se demonstrează, de exemplu prin intermediul unor documente interne ale întreprinderii în cauză, că beneficiarul ajutorului are de ales în mod clar între realizarea unui proiect pentru care se acordă ajutor și un proiect alternativ, fără ajutor, Autoritatea va compara valorile actualizate nete preconizate ale investiției în proiectul care beneficiază de ajutor și în proiectul contrafactual, ținându-se cont de probabilitățile diferitelor scenarii de afaceri aferente.
33. În analiza sa, Autoritatea va lua în considerare următoarele elemente:
- (a) specificarea schimbării avute în vedere: partea contractantă trebuie să specifice clar schimbarea de comportament care se așteaptă să rezulte în urma acordării ajutorului de stat, cu alte cuvinte dacă este inițiat un proiect nou sau este îmbunătățită dimensiunea, sfera sau ritmul unui proiect. Schimbarea de comportament trebuie să fie identificată comparând rezultatele preconizate și nivelul activității vizate între scenariile cu și fără ajutor. Diferența dintre cele două scenarii arată impactul măsurii de ajutor și efectul stimulative al acesteia;
- (b) nivelul de profitabilitate: în cazul în care un proiect nu ar fi suficient de profitabil în sine pentru a fi realizat de o întreprindere privată, însă ar genera beneficii importante pentru societate, este mai probabil ca ajutorul să aibă un efect stimulative.
34. Pentru a contracara denaturările reale sau potențiale, directe sau indirecte ale comerțului internațional, Autoritatea poate ține cont de faptul că, în mod direct sau indirect, concurenții aflați în afara SEE au primit (în ultimii trei ani) sau urmează să primească ajutoare de o intensitate echivalentă pentru proiecte similare. Cu toate acestea, în cazul în care denaturările comerțului internațional sunt susceptibile să se producă după mai mult de trei ani, având în vedere natura specială a sectorului în cauză, perioada de referință poate fi prelungită în mod corespunzător. Dacă este posibil, partea contractantă în cauză va furniza Autorității informații suficiente care să îi permită să evalueze situația, în special necesitatea de a lua în considerare avantajul competitiv de care se bucură un concurent dintr-o țară terță. În cazul în care Autoritatea nu dispune de informații privind ajutorul acordat sau preconizat, aceasta poate, de asemenea, să se bazeze pe dovezi circumstanțiale în decizia sa.
35. Pentru colectarea dovezilor, Autoritatea poate recurge la propriile competențe de investigare ⁽²⁾.

⁽¹⁾ În cazul unui proiect integrat, costurile eligibile trebuie detaliate la nivelul fiecărui proiect individual.

⁽²⁾ A se vedea articolul 1 alineatul (3) din Regulamentul (UE) nr. 734/2013 al Consiliului din 22 iulie 2013 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 659/1999 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 93 din Tratatul CE (JO L 204, 31.7.2013, p. 15). La data adoptării prezentelor orientări, se avea în vedere includerea Regulamentului (UE) nr. 734/2013 în Acordul privind SEE. Regulamentul (CE) nr. 659/1999 a fost încorporat în Acordul privind SEE prin Decizia nr. 164/2001 a Comitetului mixt al SEE (JO L 65, 7.3.2002, p. 46 și suplimentul SEE nr. 13, 7.3.2002, p. 26).

36. Alegerea instrumentului de ajutor trebuie efectuată ținând cont de disfuncționalitatea pieței sau de alte disfuncționalități sistemice importante pe care instrumentul de ajutor urmărește să le contracareze. De exemplu, în cazul în care problema subiacentă constă în lipsa accesului la finanțare, părțile contractante ar trebui în mod normal să recurgă la ajutoare sub formă de sprijin pentru asigurarea lichidității, cum ar fi împrumuturile sau garanțiile ⁽¹⁾. În cazul în care este necesar, de asemenea, să se asigure un anumit grad de partajare a riscurilor de către întreprindere, în mod normal instrumentul de ajutor ales ar trebui să fie un avans rambursabil. Instrumentele de ajutor rambursabile vor fi în general considerate un indicator pozitiv.
37. Obiectivele de asigurare a securității și a eficienței energetice trebuie avute în vedere în cadrul analizei, dacă acest lucru este relevant.
38. Autoritatea va aprecia mai favorabil proiectele care includ o contribuție proprie semnificativă a beneficiarilor sau a unor investitori privați independenți. Contribuțiile constând în active corporale și necorporale, precum și în terenuri, sunt contabilizate la prețul pieței.
39. Selecția beneficiarilor printr-o procedură de ofertare competitivă, transparentă și nediscriminatorie va fi considerată un element pozitiv.

4.2. *Prevenirea denaturărilor nejustificate ale concurenței și testul comparativ*

40. Partea contractantă ar trebui să furnizeze dovezi că măsura de ajutor propusă reprezintă instrumentul de politică adecvat pentru atingerea obiectivului proiectului. O măsură de ajutor nu va fi considerată adecvată dacă există alte instrumente de politică sau alte tipuri de instrumente de ajutor care permit obținerea aceluiași rezultat în condițiile unui efect de denaturare mai redus.
41. Pentru ca ajutorul să fie compatibil, efectele negative ale măsurii de ajutor în ceea ce privește denaturarea concurenței și impactul asupra comerțului între părțile contractante trebuie să fie limitate și mai puțin semnificative decât efectele pozitive în ceea ce privește contribuția la obiectivul european de interes comun.
42. Atunci când analizează efectele negative ale măsurii de ajutor, Autoritatea pune accent pe impactul previzibil pe care îl poate avea ajutorul asupra concurenței între întreprinderile de pe piețele produsului în cauză, inclusiv piețele din amonte și din aval, și asupra riscului de capacitate excedentară.
43. Autoritatea va evalua riscul de închidere a pieței și de dominare a pieței, în special în cazul nediseminării rezultatelor cercetării sau al unei diseminări limitate a acestora. Proiectele implicând construcția de infrastructuri ⁽²⁾ trebuie să asigure accesul deschis și nediscriminatoriu la aceste infrastructuri și prețuri nediscriminatorii ⁽³⁾.
44. Autoritatea va evalua potențialele efecte negative asupra comerțului, inclusiv riscul apariției unei curse a subvențiilor între părțile contractante, în special în ceea ce privește alegerea amplasamentului.

4.3. *Transparența*

45. Părțile contractante asigură faptul că următoarele informații sunt publicate pe un site internet cuprinzător privind ajutoarele de stat, la nivel național sau regional:
 - (a) textul măsurii de ajutor și dispozițiile de punere în aplicare a acesteia sau un link către acestea;
 - (b) identitatea autorității sau a autorităților care acordă ajutorul;
 - (c) identitatea beneficiarului individual, forma și valoarea ajutorului acordat fiecărui beneficiar, data acordării, tipul de întreprindere (IMM/întreprindere de mari dimensiuni), regiunea în care este situat beneficiarul (la nivelul NUTS II), precum și principalul sector economic în care își desfășoară activitățile beneficiarul (la nivel de grup NACE) ⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ Ajutoarele sub formă de garanții trebuie să fie limitate în timp, iar ajutoarele sub formă de împrumuturi trebuie să facă obiectul unor perioade de rambursare.

⁽²⁾ Pentru evitarea oricărui dubiu, liniile-pilot nu sunt considerate infrastructuri.

⁽³⁾ Proiectele care implică infrastructuri energetice trebuie să respecte reglementările în materie de tarife și acces pe piață, precum și cerințele privind separarea dreptului de proprietate, în conformitate cu legislația referitoare la piața internă.

⁽⁴⁾ Cu excepția secretelor comerciale și a altor informații confidențiale, în cazuri justificate în mod corespunzător și sub rezerva acordului Autorității (capitolul privind secretul profesional în deciziile din domeniul ajutoarelor de stat, Decizia nr. 15/04/COL, publicată în JO L 154, 8.6.2006, p. 27 și Suplimentul SEE nr. 29, 8.6.2006, p. 1).

46. Se poate acorda o derogare de la această cerință în ceea ce privește ajutoarele individuale mai mici de 500 000 EUR. Informațiile respective trebuie să fie publicate după luarea deciziei de acordare a ajutorului, trebuie să fie păstrate timp de cel puțin 10 ani și trebuie să fie puse la dispoziția publicului larg fără restricții⁽¹⁾. Părților contractante nu li se va cere să prezinte informațiile menționate mai sus înainte de 1 iulie 2016.

5. Dispoziții finale

5.1. Obligația de notificare

47. În conformitate cu articolul 1 alineatul (3) din partea I a Protocolului 3 la Acordul între statele AELS privind instituirea unei Autorități de Supraveghere și a unei Curți de Justiție, părțile contractante trebuie să informeze în prealabil Autoritatea în privința oricăror intenții de instituire sau de modificare a ajutoarelor de stat, inclusiv ajutoare pentru un PIIEC.

48. Părțile contractante implicate în același PIIEC sunt invitate, în măsura posibilului, să transmită Autorității o notificare comună.

5.2. Evaluare ex post și raportare

49. Realizarea proiectului trebuie să facă obiectul unor raportări periodice. Dacă este cazul, Autoritatea poate solicita efectuarea unei evaluări ex post.

5.3. Intrarea în vigoare, valabilitate și revizuire

50. Prezentele orientări se vor aplica de la data adoptării până la 31 decembrie 2020.

51. Autoritatea va aplica principiile stabilite în prezentele orientări tuturor proiectelor de ajutor notificate în legătură cu care se impune luarea unei decizii după data publicării orientărilor pe site-ul web al Autorității, chiar dacă proiectele au fost notificate anterior datei publicării.

52. În concordanță cu capitolul privind normele aplicabile pentru evaluarea ajutorului de stat ilegal din partea II a orientărilor privind ajutoarele de stat⁽²⁾, Autoritatea va aplica, în cazurile de ajutoare care nu au fost notificate, prezentele orientări dacă ajutorul în cauză a fost acordat după intrarea în vigoare a orientărilor și normele în vigoare la momentul acordării ajutorului în toate celelalte cazuri.

53. Autoritatea poate decide să modifice oricând prezentele orientări în cazul în care acest lucru este necesar din motive legate de politica în materie de concurență sau pentru a ține seama de alte politici, angajamente internaționale, evoluții de pe piață sau din orice alt motiv justificat.

⁽¹⁾ Informațiile respective se publică în termen de șase luni de la data acordării. În cazul ajutoarelor ilegale, părțile contractante vor trebui să garanteze publicarea ex post a acestor informații, cel târziu în termen de șase luni de la data deciziei Autorității. Informațiile trebuie să fie disponibile într-un format care să permită căutarea, extragerea și publicarea cu ușurință a datelor pe internet, de exemplu în format CSV sau XML.

⁽²⁾ Decizia nr. 154/07/COL (JO L 73, 19.3.2009, p. 23 și Suplimentul SEE nr. 15, 19.3.2009, p. 1).

Apendice

Costuri eligibile

- (a) Studii de fezabilitate, inclusiv studiile tehnice pregătitoare, precum și costul obținerii autorizațiilor necesare pentru realizarea proiectului.
- (b) Costul instrumentelor și al echipamentelor (inclusiv al instalațiilor și al vehiculelor de transport) în măsura utilizării acestora în cadrul proiectului și pe durata acestei utilizări. Dacă astfel de instrumente și echipamente nu se folosesc pe întreaga lor durată de viață pentru proiect, sunt considerate eligibile doar costurile de amortizare corespunzătoare duratei proiectului, calculate pe baza bunelor practici contabile.
- (c) Costurile cu achiziția (sau construcția) clădirilor, a infrastructurii și a terenurilor, în măsura utilizării acestora în cadrul proiectului și pe durata acestei utilizări. Dacă aceste costuri sunt stabilite prin raportare la valoarea de transfer comercial sau la costurile de capital suportate efectiv, și nu la costurile de amortizare, atunci valoarea reziduală a terenurilor, a clădirilor și a infrastructurii ar trebui scăzută din deficitul de finanțare, fie *ex ante*, fie *ex post*.
- (d) Costurile cu alte materiale, consumabile și produse similare necesare pentru proiect.
- (e) Costurile de obținere, validare și apărare a brevetelor și a altor active necorporale. Costurile cu cercetarea contractuală, cunoștințele și brevetele cumpărate sau obținute cu licență din surse externe în condiții de concurență deplină, precum și costurile consultanței și ale serviciilor echivalente utilizate exclusiv pentru proiect.
- (f) Costurile de personal și alte costuri administrative (inclusiv cheltuielile de regie) suportate în mod direct pentru activitățile de cercetare, dezvoltare și inovare, inclusiv pentru activitățile de cercetare, dezvoltare și inovare care au legătură cu prima utilizare industrială ⁽¹⁾ sau, în cazul unui proiect de infrastructură, care sunt suportate în cursul construcției infrastructurii.
- (g) În cazul ajutoarelor acordate pentru un proiect care implică o primă utilizare industrială, cheltuielile de capital și cele operaționale (CAPEX și OPEX), cu condiția ca utilizarea industrială să decurgă dintr-o activitate de cercetare, dezvoltare și inovare ⁽²⁾ și să conțină o componentă foarte importantă de cercetare, dezvoltare și inovare, care reprezintă un element integrant și necesar pentru implementarea cu succes a proiectului. Cheltuielile operaționale trebuie să se refere la această componentă a proiectului.
- (h) Pot fi acceptate și alte costuri dacă sunt justificate și dacă au o legătură indisolubilă cu realizarea proiectului, cu excepția costurilor de exploatare care nu fac obiectul literei (g).

⁽¹⁾ Prima utilizare industrială se referă la extinderea la o scară mai largă a instalațiilor pilot sau la echipamentele și instalațiile care reprezintă o premieră în domeniul respectiv și care corespund etapelor ulterioare fazei pilot, inclusiv fazei de testare, dar anterioare producției de masă și activităților comerciale.

⁽²⁾ Nu este necesar ca prima utilizare industrială să fie realizată de aceeași entitate care a realizat activitatea de cercetare, dezvoltare și inovare, cu condiția ca această entitate să fi dobândit dreptul de a utiliza rezultatele activității de cercetare, dezvoltare și inovare anterioare și ca atât această activitate, cât și prima utilizare industrială să facă obiectul proiectului și să fie notificate împreună.

RECTIFICĂRI**Rectificare la Regulamentul (UE) 2016/1719 al Comisiei din 26 septembrie 2016 de stabilire a unei orientări privind alocarea capacităților pe piața pe termen lung**

(Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 259 din 27 septembrie 2016)

La pagina 42, în considerentul 5 și la pagina 47 la articolul 5 alineatul unic a doua teză:

în loc de: „funcționarea”,

se citește: „operarea”.

La pagina 42, în considerentul 6 a doua teză:

în loc de: „Normele de alocare ar trebui să conțină informații detaliate privind procedura de alocare pentru drepturile fizice de transport, inclusiv cerințele, calendarul, orele de închidere a porților și eligibilitatea pentru schimburi între actorii de pe piață.”,

se citește: „Normele de nominalizare ar trebui să conțină informații detaliate privind procedura de nominalizare pentru drepturile fizice de transport, inclusiv cerințele, calendarul, orele de închidere a porților și eligibilitatea pentru schimburi între actorii de pe piață.”

La pagina 43, în considerentul 10 prima teză:

în loc de: „Normele de alocare armonizate respective trebuie să conțină cel puțin descrierea procesului/procedurii de alocare a drepturilor de transport pe termen lung, inclusiv cerințele minime de participare, diverse aspecte financiare, tipurile de produse oferite în licitațiile explicite, regulile de alocare, normele privind reducerea și compensarea, normele pentru participanții la piață, în cazul în care aceștia își transferă drepturile de transport pe termen lung, principiul „folosești sau vinzi” (UIOSI), norme privind cazurile de forță majoră și răspunderea.”,

se citește: „Normele de alocare armonizate respective trebuie să conțină cel puțin descrierea procesului/procedurii de alocare a drepturilor de transport pe termen lung, inclusiv cerințele minime de participare, diverse aspecte financiare, tipurile de produse oferite în licitațiile explicite, regulile de nominalizare, normele privind reducerea și compensarea, normele pentru participanții la piață, în cazul în care aceștia își transferă drepturile de transport pe termen lung, principiul „folosești sau vinzi” (UIOSI), norme privind cazurile de forță majoră și răspunderea.”

La pagina 43, în considerentul 11 și în considerentul 12:

în loc de: „fermitatea capacității trans-zonale”,

se citește: „fermitatea din ziua următoare”.

La pagina 43, în considerentul 11 a doua teză, pe ultimul rând:

în loc de: „la termen”,

se citește: „pe termen lung”.

La pagina 45, la articolul 2 punctul 6:

în loc de: „nealocate”,

se citește: „nenominalizate”.

La pagina 45, la articolul 2 punctele 7 și 8, la pagina 58, la articolul 32 alineatul (2), în capitolul 3 secțiunea 3, în titlul secțiunii, precum și la pagina 64, la articolul 52 alineatul (2) litera (e):

în loc de: „alocare”,

se citește: „nominalizare”.

La pagina 49, la articolul 10 alineatul (4) primul paragraf:

în loc de: „intervalele de timp ale calculului capacităților pe termen lung”,

se citește: „perioadelor de calcul al capacităților pe termen lung”.

La pagina 49, la articolul 10 alineatul (5) primul paragraf:

în loc de: „intervalele de timp ale calculului capacităților pe termen lung”,

se citește: „perioadelor de calcul al capacităților pe termen lung”.

La pagina 51, la articolul 18 alineatul (1):

în loc de: „calendarele”,

se citește „perioadele de alocare”.

La pagina 51, la articolul 18 alineatul (2):

în loc de: „intervalele de timp al calculului capacităților pe termen lung”,

se citește: „perioadele de calcul al capacităților pe termen lung”.

La pagina 51, la articolul 19 alineatul (1):

în loc de: „interval de timp al calculului capacităților pe termen lung”,

se citește: „perioadă de calcul al capacităților pe termen lung”.

La pagina 51, la articolul 20 alineatul unic:

în loc de: „un interval de timp al calculului capacităților pe termen lung”,

se citește: „o perioadă de calcul al capacităților pe termen lung”.

La pagina 52, la articolul 21 alineatele (1) și (3):

în loc de: „perioadele de alocare de calcul al capacităților pe termen lung”,

se citește: „perioadele de calcul al capacităților pe termen lung”.

La pagina 52, la articolul 21 alineatul (2):

în loc de: „intervalele de timp pentru calculul capacităților pe termen lung”,

se citește: „perioadele de calcul al capacităților pe termen lung”.

La pagina 52, la articolul 22 alineatul unic:

în loc de: „pentru calculul capacităților pe termen lung”,

se citește: „pentru perioadele de calcul al capacităților pe termen lung”.

La pagina 52, la articolul 23 alineatul (2):

în loc de: „calendarelor”,

se citește: „perioadelor”.

La pagina 53, la articolul 24 alineatul (5):

în loc de: „pentru fiecare o anumită perioadă de calcul al capacităților pe termen lung”,

se citește: „pentru o anumită perioadă de calcul al capacităților pe termen lung”.

La pagina 53, la articolul 25 alineatul (1) a doua teză:

în loc de: „alocările”,

se citește: „nominalizările”.

La pagina 55, la articolul 30 alineatul (1) prima teză:

în loc de: „toate autoritățile”,

se citește: „autoritățile”.

La pagina 56, la articolul 30 alineatul (4) litera (a) a doua teză:

în loc de: „atunci când nu există o corelație suficientă”,

se citește: „atunci când există o corelație suficientă”.

La pagina 56, la articolul 30 alineatul (6) a treia teză:

în loc de: „OTS relevant”,

se citește: „OTS relevanți”.

La pagina 57, la articolul 31 alineatul (3) al treilea paragraf:

în loc de: „demers”,

se citește: „acord”.

La pagina 57, la articolul 31 alineatul (4) litera (c):

în loc de: „forma”,

se citește: „tipul”.

La pagina 57, la articolul 32 alineatul (1):

în loc de: „aloc”,

se citește: „nominalizeze”.

La pagina 58, la articolul 36:

în loc de: „Articolul 36

Dispoziții generale pentru alocarea drepturilor fizice de transport

(1) În cazul în care OTS emit și aplică drepturile fizice de transport la granițele zonei de ofertare, ei trebuie să permită titularilor de drepturi fizice de transport și/sau contrapărților acestora să-și aloce grafice de schimb de energie electrică. Titularii de drepturi fizice de transport pot autoriza terți eligibili să aloce aceste grafice de schimb de energie electrică în numele lor, potrivit regulilor de alocare în conformitate cu punctul 3.

(2) În termen de cel mult douăsprezece luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament, toți OTS care emit drepturi fizice de transport pe o graniță între zonele de ofertare prezintă spre aprobarea autorităților de reglementare relevante o propunere de reguli de alocare referitoare la grafice de schimb de energie electrică între zonele de ofertare. Propunerea face obiectul unei consultări în conformitate cu articolul 6. Regulile de alocare conțin cel puțin următoarele informații:

- (a) dreptul unui titular de drepturi fizice de transport să aloce grafice de schimb de energie electrică;
- (b) cerințe tehnice minime pentru alocare;
- (c) descrierea procesului de alocare;
- (d) programarea alocațiilor;
- (e) formatul notificării și al comunicării.

(3) Toți OTS își armonizează în mod progresiv regulile de alocare la toate granițele zonelor de ofertare unde se aplică drepturile fizice de transport.

(4) Titularii de drepturi fizice de transport, contrapărțile lor, după caz, sau un terț autorizat care acționează în numele acestora trebuie să aloce, integral sau parțial, drepturile de transport fizic între zonele de ofertare, în conformitate cu regulile de alocare.

(5) În cazul în care restricțiile de alocare a capacităților la interconexiunile dintre zonele de ofertare au fost incluse în procesul de alocare a capacității pentru ziua următoare în conformitate cu articolul 23 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2015/1222, acestea sunt luate în considerare în propunerea de reguli de alocare în conformitate cu alineatul (2).”.

se citește: „Articolul 36

Dispoziții generale pentru nominalizarea drepturilor fizice de transport

(1) În cazul în care OTS emit și aplică drepturile fizice de transport la granițele zonei de ofertare, ei trebuie să permită titularilor de drepturi fizice de transport și/sau contrapărților acestora să-și nominalizeze grafice de schimb de energie electrică. Titularii de drepturi fizice de transport pot autoriza terți eligibili să nominalizeze aceste grafice de schimb de energie electrică în numele lor, potrivit regulilor de nominalizare în conformitate cu punctul 3.

(2) În termen de cel mult douăsprezece luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament, toți OTS care emit drepturi fizice de transport pe o graniță între zonele de ofertare prezintă spre aprobarea autorităților de reglementare relevante o propunere de reguli de nominalizare referitoare la grafice de schimb de energie electrică între zonele de ofertare. Propunerea face obiectul unei consultări în conformitate cu articolul 6. Regulile de nominalizare conțin cel puțin următoarele informații:

- (a) dreptul unui titular de drepturi fizice de transport să nominalizeze grafice de schimb de energie electrică;
- (b) cerințe tehnice minime pentru nominalizare;
- (c) descrierea procesului de nominalizare;
- (d) programarea nominalizărilor;
- (e) formatul nominalizării și al comunicării.

(3) Toți OTS își armonizează în mod progresiv regulile de nominalizare la toate granițele zonelor de ofertare unde se aplică drepturile fizice de transport.

(4) Titularii de drepturi fizice de transport, contrapărțile lor, după caz, sau un terț autorizat care acționează în numele acestora trebuie să nominalizeze, integral sau parțial, drepturile de transport fizic între zonele de ofertare, în conformitate cu regulile de nominalizare.

(5) În cazul în care restricțiile de alocare a capacităților la interconexiunile dintre zonele de ofertare au fost incluse în procesul de alocare a capacității pentru ziua următoare în conformitate cu articolul 23 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2015/1222, acestea sunt luate în considerare în propunerea de reguli de nominalizare în conformitate cu alineatul (2).”

La pagina 61, la articolul 46 alineatul (1):

în loc de: „zonelor”,

se citește: „zonei”.

La pagina 62, la articolul 47 alineatul (1) litera (b):

în loc de: „data sau datele”,

se citește: „datele”.

La pagina 62, la articolul 48 alineatul (2):

în loc de: „interconectările”,

se citește: „interconexiunile”.

La pagina 64, la articolul 52 alineatul (1):

în loc de: „studiază”,

se citește: „au în vedere”.

La pagina 64, la articolul 52 alineatul (2) litera (h):

în loc de: „reglementarea financiară”,

se citește: „decontarea”.

La pagina 64, la articolul 52 alineatul (3) litera (a):

în loc de: „zonă”,

se citește: „graniță a zonei”.

La pagina 64, la articolul 52 alineatul (3) litera (b):

în loc de: „zone”,

se citește: „granițe a zonei”.

La pagina 65, la articolul 54 alineatul (2):

în loc de: „către OTS”,

se citește: „de către OTS”.

La pagina 65, la articolul 54 alineatul (3):

în loc de: „În cazul mai multor interconexiuni operate de OTS diferiți pe aceeași graniță a zonei de ofertare și sub incidența unor regimuri diferite de reglementare supervizate de autoritățile de reglementare, valoarea totală a veniturilor din congestii utilizate la calculul plafonului despăgubirilor în temeiul alineatului (2) poate fi disociată între fiecare interconector. O astfel de distribuție poate fi propusă de OTS vizat și aprobată de autoritățile de reglementare competente.”,

se citește: „În cazul mai multor interconexiuni operate de OTS diferiți pe aceeași graniță a zonei de ofertare și sub incidența unor regimuri diferite de reglementare supervizate de autoritățile de reglementare, valoarea totală a veniturilor din congestii utilizată la calculul plafonului despăgubirilor în temeiul alineatului (2) poate fi disociată între fiecare interconexiune. O astfel de distribuție este propusă de OTS vizați și aprobată de autoritățile de reglementare competente.”

La pagina 66, la articolul 58 alineatul (3):

în loc de: „OTS”,

se citește: „OTS relevanți”.

La pagina 66, la articolul 59 alineatul unic:

în loc de: „în mod solidar”,

se citește: „în comun”.

La pagina 68, la articolul 63 alineatul (1) litera (d):

în loc de: „funcționării”,

se citește: „operării”.

ISSN 1977-0782 (ediție electronică)
ISSN 1830-3625 (ediție tipărită)



Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene
2985 Luxemburg
LUXEMBURG

RO