



Avizul Comitetului Economic și Social European

Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2024/2865 în ceea ce privește datele de aplicare și dispozițiile tranzitorii

și

Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1272/2008, (CE) nr. 1223/2009 și (UE) 2019/1009 în ceea ce privește simplificarea anumitor cerințe și proceduri aplicabile produselor chimice

[COM(2025) 526 final – 2025/526(COD)]

[COM(2025) 531 final – 2025/531(COD)]

(C/2026/69)

Raportor general: **John COMER**

Consilier	Frank ALLEN
Procedura legislativă	EU Law Tracker
Sesizare	Parlamentul European, 8.9.2025 Consiliul Uniunii Europene, 15.9.2025
Temei juridic	Articolul 114 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene
Documentele Comisiei Europene	COM(2025) 526 final, COM(2025) 531 final
Obiectivele de dezvoltare durabilă (ODD) relevante	ODD 9 – Industrie, inovare și infrastructură ODD 3 – Sănătate și bunăstare ODD 12 – Consum și producție responsabile ODD 15 – Viața terestră
Secțiunea competentă	Secțiunea pentru agricultură, dezvoltare rurală și protecția mediului
Data adoptării în sesiunea plenară	23.10.2025
Sesiunea plenară nr.	600
Rezultatul votului (pentru/împotrivă/abțineri)	224/1/11

1. RECOMANDĂRI

Comitetul Economic și Social European (CESE)

1.1. salută cel de-al șaselea pachet omnibus de simplificare, care introduce modificări specifice ale regulamentelor UE privind produsele chimice, cosmetice și fertilizante pentru a reduce sarcinile de conformitate, a îmbunătăți claritatea și a sprijini inovarea fără a compromite siguranța. CESE acceptă orientarea generală a propunerilor Comisiei și salută obiectivul acestora de a asigura un nivel ridicat de protecție a sănătății umane și a mediului, recomandând totodată insistent ca acest demers să țină seama pe deplin de abordarea „O singură sănătate” ⁽¹⁾;

⁽¹⁾ Avizul Comitetului Economic și Social European O planetă sănătoasă pentru oameni sănătoși: către o abordare cuprinzătoare „O singură sănătate” (aviz din proprie inițiativă) (JO C, C/2026/16, 16.1.2026, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2026/16/oj>).

1.2. subliniază că este important ca consumatorul să poată contacta rapid furnizorul în situațiile în care este necesar să ia legătura cu el imediat. Contactul telefonic este cel mai bun mijloc de a realiza acest lucru și permite schimbul ușor de informații, conform cerințelor. Datele de contact digitale nu oferă întotdeauna informațiile necesare într-un mod adecvat;

1.3. constată că unele site-uri web pot fi destul de complexe, și că informațiile pe care le conțin nu sunt ușor de găsit. Furnizorii trebuie să ofere un acces ușor și date de contact digitale ușor de utilizat;

1.4. subliniază că ideea de a actualiza etichetele fără întârzieri nejustificate în cazul unei modificări în ceea ce privește clasificarea sau etichetarea unei substanțe sau a unui amestec – care duce la adăugarea unei noi clase de pericol sau la o clasificare mai severă care necesită noi informații suplimentare pe etichetă – este mult prea vagă și destul de nesatisfăcătoare în ceea ce privește sănătatea publică și mediul. Trebuie să se prevadă o perioadă fixă pentru actualizarea etichetelor. Deși termenul anterior, de șase luni, a fost prea scurt, este totuși necesară o perioadă fixă de 12 luni pentru actualizarea etichetei. În cazul în care este necesară o prelungire a perioadei fixe, Comisiei trebuie să i se furnizeze dovezi adecvate pentru a justifica o astfel de prelungire;

1.5. subliniază că etichetarea de bună calitate este o parte importantă a protecției sănătății publice și a mediului. Este necesar să se instituie anumite norme pentru a se garanta că etichetele sunt ușor de citit și își îndeplinesc rolul. Etichetele ar trebui să fie tipărite cu roșu sau negru pe fond alb, pentru a asigura o bună lizibilitate. În circumstanțe excepționale, poate fi necesar ca prezentarea să fie modificată într-o oarecare măsură, însă cerința de bază trebuie să fie ca etichetele să fie ușor de citit și să conțină cuvinte clare și lizibile, cu o spațiere adecvată;

1.6. recomandă să se permită o derogare pentru substanțele cancerigene, mutagene sau toxice pentru reproducere (CMR) ale căror fraze de pericol se referă la căile de expunere orală sau prin inhalare, cu excepția cazului în care se poate demonstra că copiii și alte grupuri vulnerabile sunt deosebit de expuse riscului;

1.7. subliniază că, atunci când se decide dacă o substanță trebuie considerată o alternativă adecvată la o substanță CMR dintr-un produs cosmetic, aspectele economice ar trebui luate în considerare numai atunci când sunt implicate costuri economice excesive sau când produsul alternativ este complet neviabil din punct de vedere economic. În special întreprinderile mici și mijlocii (IMM-urile) ar trebui să primească sprijin pentru a investi în produse alternative. Sănătatea publică este prea importantă pentru ca considerentele economice să fie scoase în mod exagerat în evidență ca factor determinant atunci când se analizează alternative adecvate la substanțele CMR din astfel de produse;

1.8. subliniază necesitatea ca Comitetul științific pentru siguranța consumatorilor (CSSC) să evalueze rapid perturbatorii endocrini, deoarece aceștia pot interfera cu hormonii naturali ai organismului. Copiii sunt expuși în mod deosebit acestui risc, deoarece perturbatorii endocrini ar putea cauza perturbări în momente de dezvoltare esențiale din cursul vieții lor.

2. NOTE EXPLICATIVE

Argumente în sprijinul recomandărilor 1.2 și 1.3

2.1. Deși datele de contact digitale sunt utile și eficiente, contactele telefonice sunt totuși necesare și extrem de eficiente atunci când un consumator are nevoie de un răspuns imediat la o anumită întrebare. Este posibil ca site-ul web nici măcar să nu abordeze solicitarea venită din partea unui client, în timp ce o conversație telefonică asigură un schimb constructiv de opinii și informații în cazul în care nevoia de informații și claritate este imediată. În plus, multe site-uri web pot fi destul de complexe, iar informațiile pe care le conțin nu sunt ușor de găsit, astfel încât este esențial ca, în cazul datelor de contact digitale, clientul să fie direcționat către un site web ușor de consultat și de contactat, care să îi asigure un acces ușor la toate informațiile necesare.

Argumente în sprijinul recomandării 1.4

2.2. Formularea care prevede actualizarea etichetei fără întârzieri nejustificate în cazul unei modificări în ceea ce privește clasificarea sau etichetarea unei substanțe sau a unui amestec este mult prea vagă și, în realitate, aproape lipsită de sens. Trebuie stabilit un termen clar pentru a reglementa actualizarea etichetelor. O perioadă de 12 luni pare rezonabilă, combinată cu posibilitatea de a prelungi perioada, cu condiția ca Comisia să se declare convinsă că există dovezi adecvate care să justifice o astfel de prelungire.

Argumente în sprijinul recomandării 1.5

2.3. Consumatorul depinde de o etichetare de bună calitate pentru a determina conținutul unui produs. Etichetele trebuie să fie ușor de citit și să se distingă în mod vizibil pe produsul respectiv. Etichetele ar trebui să fie tipărite cu roșu sau negru pe fond alb, astfel încât să fie perfect vizibile și ușor de citit. În circumstanțe excepționale, poate fi necesar să se modifice ușor această propunere, însă condiția de bază trebuie îndeplinită, și anume ca eticheta să fie ușor de citit și foarte vizibilă, cu cuvinte și rânduri care să prezinte o spațiere adecvată.

Argumente în sprijinul recomandării 1.6

2.4. Propunerea Comisiei privind o nouă derogare pentru substanțele CMR ale căror fraze de pericol se referă la căile de expunere orală sau prin inhalare are un domeniu de aplicare prea larg. Derogarea propusă nu ține seama de faptul că copiii mici, care sunt deja vulnerabili la substanțele CMR din cauza greutății lor corporale scăzute, sunt predispuși să înghită accidental produsele care le sunt aplicate. Propunerea ar crește riscul unor efecte grave asupra sănătății copiilor și a altor grupuri vulnerabile prin introducerea unei modalități de a menține utilizarea anumitor substanțe CMR în produsele cosmetice și de îngrijire personală. Această derogare ar trebui permisă, cu excepția cazului în care se poate demonstra că copiii și alte grupuri vulnerabile sunt deosebit de expuse riscurilor.

Argumente în sprijinul recomandării 1.7

2.5. Una dintre propunerile Comisiei prevede că, înainte ca o substanță să poată fi considerată o alternativă adecvată la o substanță CMR dintr-un produs cosmetic, ea trebuie să fie viabilă din punct de vedere economic. La elaborarea unei alternative la o substanță CMR, costurile economice ar trebui luate în considerare numai în cazul în care se constată că sunt excesive și în situațiile în care aceste costuri ar duce la cheltuieli excesive pentru consumator sau în cazul în care alternativa este complet neviabilă din punct de vedere economic. În special IMM-urile ar trebui să primească sprijin pentru a investi în produse alternative.

Argumente în sprijinul recomandării 1.8

2.6. Produsele cosmetice reprezintă o sursă directă majoră de expunere a consumatorilor la perturbatorii endocrini, inclusiv a copiilor și a altor grupuri vulnerabile. Una dintre probleme este că, în cazul anumitor perturbatori endocrini, dovezile științifice nu sunt întotdeauna concludente. Prin urmare, ar trebui să se aplice principiul precauției pentru a proteja sănătatea publică și mediul, în special în cazul copiilor și al grupurilor vulnerabile.

3. PROPUNERI DE AMENDAMENTE LA PROPUNEREA LEGISLATIVĂ A COMISIEI EUROPENE**Amendamentul 1**

legat de recomandările 1.2, 1.3, 1.4 și 1.5

Articolul 1 din propunerea COM(2025) 531 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1272/2008

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CESE
<i>Articolul 1</i>	<i>Articolul 1</i>
Modificări ale Regulamentului (CE) nr. 1272/2008	Modificări ale Regulamentului (CE) nr. 1272/2008
Regulamentul (CE) nr. 1272/2008 se modifică după cum urmează:	Regulamentul (CE) nr. 1272/2008 se modifică după cum urmează:
(1) La articolul 2, se introduce următorul punct:	(1) La articolul 2, se introduce următorul punct:
„42. «date de contact digitale» înseamnă orice canal de comunicare online actualizat și accesibil prin care operatorii economici pot fi contactați sau angajați fără a fi nevoie să se înregistreze sau să descarce o aplicație.»	„42. «date de contact digitale» înseamnă orice canal de comunicare online actualizat și accesibil prin care operatorii economici pot fi contactați sau angajați fără a fi nevoie să se înregistreze sau să descarce o aplicație.»

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CESE
(2) La articolul 17 alineatul (1), litera (a) se înlocuiește cu următorul text: „(a) numele, adresa și datele de contact digitale ale furnizorilor;”.	(2) La articolul 17 alineatul (1), litera (a) se înlocuiește cu următorul text: „(a) numele, adresa, numărul de telefon și datele de contact digitale ale furnizorilor (datele de contact digitale trebuie să fie ușor de utilizat și să permită o conexiune ușoară);”.
(3) La articolul 25 alineatul (6), al treilea paragraf se înlocuiește cu următorul text: „Eticheta include, de asemenea, identificatorul de produs menționat la articolul 18, precum și numele, adresa și datele de contact digitale ale furnizorului amestecului.”	(3) La articolul 25 alineatul (6), al treilea paragraf se înlocuiește cu următorul text: „Eticheta include, de asemenea, identificatorul de produs menționat la articolul 18, precum și numele, adresa, numărul de telefon și datele de contact digitale ale furnizorului amestecului. Datele de contact digitale trebuie să fie ușor de utilizat și să permită o conexiune ușoară.”
(4) La articolul 29, alineatul (2) se înlocuiește cu următorul text: „(2) Elementele de etichetare prevăzute la articolul 17 alineatul (1) pot fi reduse în conformitate cu normele prevăzute în secțiunea 1.5.2 din anexa I.”	(4) La articolul 29, alineatul (2) se înlocuiește cu următorul text: „(2). Elementele de etichetare prevăzute la articolul 17 alineatul (1) pot fi reduse în conformitate cu normele prevăzute în secțiunea 1.5.2 din anexa I.”
(5) La articolul 30, alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text: „(1) În cazul unei modificări în ceea ce privește clasificarea sau etichetarea unei substanțe sau a unui amestec, care duce la adăugarea unei noi clase de pericol sau la o clasificare mai severă sau în urma căreia sunt necesare noi informații suplimentare pe etichetă în conformitate cu articolul 25, furnizorul substanței respective sau a amestecului respectiv se asigură că eticheta este actualizată fără întârzieri nejustificate din momentul în care rezultatele noii evaluări menționate la articolul 15 alineatul (4) sunt obținute de către furnizorul respectiv sau sunt comunicate acestuia.”	(5) La articolul 30, alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text: „(1) În cazul unei modificări în ceea ce privește clasificarea sau etichetarea unei substanțe sau a unui amestec, care duce la adăugarea unei noi clase de pericol sau la o clasificare mai severă sau în urma căreia sunt necesare noi informații suplimentare pe etichetă în conformitate cu articolul 25, furnizorul substanței respective sau a amestecului respectiv se asigură că eticheta este actualizată în termen de 12 luni din momentul în care rezultatele noii evaluări menționate la articolul 15 alineatul (4) sunt obținute de către furnizorul respectiv sau sunt comunicate acestuia. Se poate obține prelungirea termenului cu încă 12 luni dacă Comisia se declară convinsă că există motive întemeiate pentru a acorda o astfel de prelungire.”
(6) La articolul 31, alineatul (3) se înlocuiește cu următorul text: „(3) Elementele de etichetare menționate la articolul 17 alineatul (1) sunt marcate în mod lizibil, fără posibilitate de ștergere. Acestea trebuie să se evidențieze clar pe fundal, să aibă o dimensiune adecvată și să prezinte o spațiere suficientă pentru a fi ușor de citit.”	(6) La articolul 31, alineatul (3) se înlocuiește cu următorul text: „(3). Elementele de etichetare menționate la articolul 17 alineatul (1) sunt marcate în mod lizibil, fără posibilitate de ștergere. Etichetele ar trebui să fie tipărite cu roșu sau negru pe fond alb, cu excepția cazului în care este necesar să se procedeze altfel din cauza unor circumstanțe excepționale. Trebuie să existe o spațiere adecvată între cuvinte și linii. Acestea trebuie să se evidențieze clar pe fundal, să aibă o dimensiune adecvată și să prezinte o spațiere suficientă pentru a fi ușor de citit.”

Expunere de motive

Telefonul oferă mijlocul cel mai rapid și mai simplu de a comunica imediat atunci când acest lucru este necesar. Actualizarea etichetelor este prea importantă pentru a fi însoțită de o formulare precum „fără întârzieri nejustificate”. Claritatea etichetării este aspectul cel mai important.

Amendamentul 2

legat de recomandările 1.6 și 1.7

Articolul 2 din propunerea COM (2025) 531 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1223/2009

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CESE
(2) Articolul 15 se modifică după cum urmează:	(2) Articolul 15 se modifică după cum urmează:
(a) alineatul (2) se modifică după cum urmează:	(a) alineatul (2) se modifică după cum urmează:
(i) al doilea paragraf se înlocuiește cu următorul text:	(i) al doilea paragraf se înlocuiește cu următorul text:
„(2) Cu toate acestea, astfel de substanțe pot fi utilizate în produsele cosmetice în cazul în care o cerere de derogare este prezentată Comisiei în termen de cel mult trei luni de la data intrării în vigoare a modificărilor aduse părții 3 din anexa VI la Regulamentul (CE) nr. 1272/2008 prin care substanța este clasificată ca substanță CMR din categoria 1A sau 1B. Comisia acordă derogarea în cazul în care sunt îndeplinite toate condițiile următoare:	„(2) Cu toate acestea, astfel de substanțe pot fi utilizate în produsele cosmetice în cazul în care o cerere de derogare este prezentată Comisiei în termen de cel mult trei luni de la data intrării în vigoare a modificărilor aduse părții 3 din anexa VI la Regulamentul (CE) nr. 1272/2008 prin care substanța este clasificată ca substanță CMR din categoria 1A sau 1B. Comisia acordă derogarea în cazul în care sunt îndeplinite toate condițiile următoare:
(a) nu sunt disponibile substanțe alternative adecvate, astfel cum se demonstrează într-o analiză a alternativelor;	(a) nu sunt disponibile substanțe alternative adecvate, astfel cum se demonstrează într-o analiză a alternativelor;
(b) substanțele au fost evaluate și considerate sigure de către CSSC pentru o anumită utilizare a categoriei de produse cosmetice, având în vedere expunerea la aceste produse, expunerea generală din alte surse decât produsele cosmetice și expunerea grupurilor vulnerabile ale populației.”;	(b) substanțele au fost evaluate și considerate sigure de către CSSC pentru o anumită utilizare a categoriei de produse cosmetice, având în vedere expunerea la aceste produse, expunerea generală din alte surse decât produsele cosmetice și expunerea grupurilor vulnerabile ale populației;
	(c) fără a aduce atingere literei (b) de mai sus, CSSC ar trebui să fie foarte reticent în a acorda o derogare pentru o substanță CMR din produsele cosmetice, în cazul în care calea de expunere orală sau prin inhalare este un factor de risc. Acest lucru este deosebit de relevant în cazul grupurilor vulnerabile. În cazul în care ponderarea probabilităților indică un risc deosebit pentru grupurile vulnerabile din cauza unui risc crescut de expunere orală sau prin inhalare, derogarea ar trebui acordată numai în circumstanțe excepționale;
	(d) Comisia Europeană mandatează CSSC să evalueze rapid perturbatorii endocrini, în special în cazurile în care copiii sunt vizati.”;

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CESE
(ii) al treilea paragraf se înlocuiește cu următorul text: „În sensul celui de al doilea paragraf litera (a), o substanță este considerată o alternativă adecvată dacă îndeplinește toate condițiile următoare: (c) este fezabilă din punct de vedere tehnic și viabilă din punct de vedere economic;	(ii) al treilea paragraf se înlocuiește cu următorul text: „În sensul celui de al doilea paragraf litera (a), o substanță este considerată o alternativă adecvată dacă îndeplinește toate condițiile următoare: (c) este fezabilă din punct de vedere tehnic și proporțională din punct de vedere economic și nu duce la costuri excesive pentru consumator;

Expunere de motive

Expunerea orală sau prin inhalare la substanțe CMR reprezintă un risc deosebit pentru grupurile vulnerabile, în special pentru copii. Derogările nu ar trebui acordate în cazul în care produsele cosmetice sau de îngrijire personală prezintă un risc deosebit pentru grupurile vulnerabile din cauza expunerii orale sau prin inhalare.

Bruxelles, 23 octombrie 2025.

Președintele
Comitetului Economic și Social European
Séamus BOLAND