

C/2024/7156

9.12.2024

**Recurs introdus la 20 septembrie 2024 de Vladimir Rashevsky împotriva Hotărârii Tribunalului
(Camera întâi) din 10 iulie 2024 în cauzele T-309/22 și T-739/22, Rashevsky/Consiliul****(Cauza C-612/24 P)**

(C/2024/7156)

*Limba de procedură: engleza***Părțile***Recurrent:* Vladimir Rashevsky (reprezențanți: G. Lansky, P. Goeth și A. Egger, Rechtsanwälte)*Cealaltă parte din procedură:* Consiliul Uniunii Europene**Concluziile recurentului***Recurrentul solicită Curții:*

- anularea hotărârii atacate;
- soluționarea definitivă a litigiului și anularea Deciziei (PESC) 2022/429 a Consiliului din 15 martie 2022 de modificare a Deciziei 2014/145/PESC privind măsuri restrictive în raport cu acțiunile care subminează sau amenință integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei ⁽¹⁾, precum și a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2022/427 al Consiliului din 15 martie 2022 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 269/2014 privind măsuri restrictive în raport cu acțiunile care subminează sau amenință integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei ⁽²⁾, în măsura în care acestea îl privesc pe recurent, și obligarea Consiliului Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor aferente procedurii în fața Tribunalului, sau, în subsidiar,
- trimiterea cauzei spre rejudecare Tribunalului pentru ca acesta să se pronunțe în conformitate cu decizia Curții cu privire la aspectele de drept și la soluționarea odată cu fondul a cererii privind cheltuielile de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, recurentul invocă două motive.

Primul motiv se referă la cele reținute de Tribunal în hotărârea atacată cu privire la motivul recurentului întemeiat pe o eroare de apreciere: prin faptul că a statuat că Consiliul Uniunii Europene nu a săvârșit nicio eroare de apreciere în ceea ce privește actele atacate în cauza T-309/22, Tribunalul a săvârșit o eroare de drept în măsura în care:

- l-a calificat pe recurent drept „unul dintre principalii oameni de afaceri [...] implicați în sectoare economice care furnizează o sursă substanțială de venituri guvernului Federației Ruse [...]” în sensul criteriului de includere prevăzut la articolul 2 alineatul (1) litera (g) și, în esență, la articolul 1 alineatul (1) din Decizia 2014/145/PESC a Consiliului, astfel cum a fost modificată prin Decizia (PESC) 2022/329 a Consiliului din 25 februarie 2022 ⁽³⁾, și la articolul 3 alineatul (1) litera (g) din Regulamentul (UE) nr. 269/2014 al Consiliului, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) 2022/330 al Consiliului din 25 februarie 2022 ⁽⁴⁾ [denumit în continuare „criteriul (g)”];
- a concluzionat că poziția de director general era suficientă pentru a justifica includerea recurentului în listă în temeiul criteriului (g);
- nu a luat în considerare contribuțiile veniturilor la bugetul Federației Ruse generate de EuroChem.

Al doilea motiv se referă la încălcările drepturilor fundamentale, precum și la principiile proporționalității, legalității și previzibilității actelor atacate împotriva recurentului: Tribunalul a săvârșit o eroare de drept prin faptul că, în mod greșit:

⁽¹⁾ JO 2022, L87 I, p. 44.

⁽²⁾ JO 2022, L87 I, p. 1.

⁽³⁾ JO 2022, L 50, p. 1.

⁽⁴⁾ JO 2022, L 51, p. 1.

- nu a abordat chestiunea încălcării vădit neadecvate și disproporționate a mai multor principii ale Cartei drepturilor fundamentale;
 - nu a examinat problema proporționalității și problema suficient de implicită a nelegalității actelor atacate.
-