



C/2024/5826

7.10.2024

Acțiune introdusă la 18 iulie 2024 – Evroins inshurans grup/EIOPA

(Cauza T-367/24)

(C/2024/5826)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Evroins inshurans grup AD (Sofia, Bulgaria) (reprezentanți: H. Drăghici și F. Giurgea, avocați)

Pârâtă: Autoritatea Europeană de Asigurări și Pensii Ocupaționale

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei nr. BoA-O-2024-03 a comisiei de apel a autorităților europene de supraveghere, adoptată inițial la 24 iunie 2024 și ulterior la 1 iulie 2024 (denumită în continuare „decizia atacată”) și, în consecință, obligarea comisiei de apel a autorităților europene de supraveghere să nu publice Decizia nr. BoA-D-2024-02 din 11 martie 2024 sau, cu titlu subsidiar, să publice numai o versiune cenzurată a deciziei nr. BoA-D-2024-02 din 11 martie 2024;
- obligarea autorităților europene de supraveghere și a EIOPA la plata către Euroins a cheltuielilor aferente acestei proceduri.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă următoarele două motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea de către comisia de apel a autorităților europene de supraveghere a Regulamentului (UE) nr. 1094/2010 al Parlamentului European și al Consiliului ⁽¹⁾, a Regulamentului de procedură al comisiei de apel a autorităților europene de supraveghere și Tratatul FUE:
 - comisia de apel a autorităților europene de supraveghere a săvârșit o eroare de drept atunci când a respins cererea reclamantei de a nu publica decizia nr. BoA-D-2024-02 sau de a oculta parțial decizia nr. BoA-D-2024-02;
 - comisia de apel a autorităților europene de supraveghere nu a ținut seama de faptul că aplicarea normelor de confidențialitate este necesară pentru a proteja interesele solicitantului. Divulgarea integrală sau parțială a deciziei nr. BoA-D-2024-02 (i) va aduce prejudicii grave reputației Euroins și Euroins România, (ii) va afecta interesul public și (iii) ar conduce la divulgarea către terți a anumitor informații sensibile din punct de vedere comercial.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe faptul că decizia atacată a fost adoptată cu încălcarea principiului general al dreptului Uniunii privind egalitatea de tratament.

Decizia atacată a fost adoptată cu încălcarea principiului egalității de tratament, în principal deoarece comisia de apel a autorităților europene de supraveghere nu a examinat dacă EIOPA a acționat în mod neobiectiv și discriminatoriu față de reclamantă.

⁽¹⁾ Regulamentul din 24 noiembrie 2010 de instituire a Autorității europene de supraveghere (Autoritatea europeană de asigurări și pensii ocupaționale), de modificare a Deciziei nr. 716/2009/CE și de abrogare a Deciziei 2009/79/CE a Comisiei (JO 2010 L 331, p. 48).