



**Cerere de decizie preliminară introdusă de Sofiyski rayonen sad (Bulgaria) la 29 aprilie 2024 –
CL/Prokuratura na Republika Balgaria**

(Cauza C-312/24, Darashev ⁽¹⁾)

(C/2024/4715)

Limba de procedură: bulgăra

Instanța de trimitere

Sofiyski rayonen sad

Părțile din procedura principală

Reclamant: CL

Pârât: Prokuratura na Republika Balgaria

Întrebările preliminare

Articolul 2 [alineatul] (1) din RGPD trebuie interpretat în sensul că o prelucrare de date cuprinde activitățile unei structuri unice în care o parte din direcțiile sale îndeplinesc sarcinile unui angajator în timp ce o singură altă direcție are calitatea de organ de anchetă în procedura penală împotriva agenților din celelalte direcții? **În cazul unui răspuns afirmativ:**

- 1) Expresia **„prelucrarea datelor cu caracter personal”** de la articolul 4 punctul 2 din RGPD trebuie interpretată în sensul că include o activitate în cadrul căreia în dosarul personal al unui agent sunt introduse informații pe care angajatorul le-a obținut în calitatea sa de organ de anchetă prin intermediul uneia dintre direcțiile sale în legătură cu același agent?
- 2) Expresia **„sistem de evidență a datelor”** de la articolul 4 punctul 6 din RGPD trebuie interpretată în sensul că include dosarul personal al unui agent sau lucrător care lucrează într-o direcție a angajatorului, în condițiile în care informațiile au fost colectate de o altă direcție a angajatorului, care are calitatea de organ de anchetă?
- 3) **Articolul 9 alineatul (2) litera (b) din RGPD** trebuie interpretat în sensul că o structură a unui angajator poate colecta și stoca date referitoare la faptul că agentul a fost suspect/inculpat/trimis în judecată într-o procedură penală, în condițiile în care aceste informații au fost colectate de o altă structură a angajatorului, care are calitatea de organ de anchetă?
- 4) **„Dreptul de a fi uitat”** în sensul articolului 17 alineatul (1) litera (a) din RGPD trebuie interpretat în sensul că un angajator trebuie să șteargă orice date din dosarul personal al agentului pe care le-a colectat și stocat printr-o altă direcție a sa, care are calitatea de organ de anchetă în raport cu agentul său, referitoare la faptul că agentul:
 - 4.1) este suspectat/inculpat/trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni [în cadrul] unei proceduri penale în desfășurare;
 - 4.2) a fost suspectat/inculpat/trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni în legătură cu care procedura penală a fost suspendată sau a încetat?
- 5) [Expresia] date cu caracter personal **„prelucrate ilegal”** de la articolul 17 alineatul (1) litera (d) din RGPD trebuie interpretată în sensul că include date pe care angajatorul le-a obținut, colectat și stocat printr-o altă direcție a sa care îndeplinește sarcini de anchetă în procedura penală împotriva agenților altor structuri organizaționale ale angajatorului, în condițiile în care aceste date sunt stocate în dosarul personal și privesc împrejurarea că agentul a fost suspectat/inculpat/trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni, respectiv:

(¹) Numele prezentei cauze este un nume fictiv. El nu corespunde numelui real al niciuneia dintre părțile la procedură.

- 5.1) este suspectat/inculpat/trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni [în cadrul] unei proceduri penale în desfășurare;
- 5.2) a fost suspectat/inculpat/trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni în legătură cu care procedura penală a fost suspendată sau a încetat?
- 6) [Noțiunea de] **„date cu caracter personal”** de la articolul 3 punctul 1 din Directiva (UE) 2016/680 ⁽²⁾ a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmării penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei-cadru 2008/977/JAI a Consiliului coroborată cu articolul 52 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene trebuie interpretată în sensul că include date pe care angajatorul le-a obținut, colectat și stocat printr-o altă direcție a sa care îndeplinește sarcinile unui organ de anchetă într-o procedură penală împotriva unui agent care își desfășoară activitatea într-o altă structură a angajatorului?
- 7) [Noțiunea de] **„prelucrare”** de la articolul 3 punctul 2 din Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmării penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei-cadru 2008/977/JAI a Consiliului coroborată cu articolul 52 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene trebuie interpretată în sensul că include activitatea angajatorului de stocare de date în dosarul personal al agentului pe care angajatorul le-a primit, colectat și stocat printr-o structură a sa care îndeplinește sarcinile unui organ de anchetă într-o procedură penală împotriva unui agent al angajatorului care își desfășoară activitatea într-o altă structură a angajatorului?
- 8) **Articolul 9 alineatul (1)** din Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmării penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei-cadru 2008/977/JAI a Consiliului coroborată cu articolul 52 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene trebuie interpretat în sensul că permite angajatorului să colecteze și să stocheze informații despre un agent care este suspectat/inculpat/trimis în judecată, în condițiile în care angajatorul a colectat aceste informații printr-o altă structură organizațională a sa care are calitatea de organ de anchetă în procedura penală desfășurată împotriva acestui agent?
- 9) **Articolul 16 alineatul (2)** din Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmării penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei-cadru 2008/977/JAI a Consiliului coroborată cu articolul 52 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene trebuie interpretat în sensul că angajatorul trebuie să șteargă din dosarul personal al agentului orice date pe care angajatorul le-a colectat și stocat printr-o altă structură organizațională a sa care are calitatea de organ de anchetă în procedura penală desfășurată împotriva acestui agent și care privesc împrejurarea că agentul:
- 9.1) este suspectat/inculpat/trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni [în cadrul] unei proceduri penale în desfășurare;
- 9.2) a fost suspectat/inculpat/trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni în legătură cu care procedura penală a fost suspendată sau a încetat?

(2) JO 2016, L 119, p. 89.

- 10) **Articolul 1** din Directiva 2000/78/CE ⁽³⁾ a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă trebuie interpretat în sensul că nu permite unui angajator în cadrul căruia o structură organizațională stabilește măsurile de anchetare a unui agent al unei alte structuri să refuze ascensiunea profesională a unui agent numai pentru motivul că agentul:
- 10.1) este suspectat/inculpat/trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni [în cadrul] unei proceduri penale în desfășurare;
 - 10.2) a fost suspectat/inculpat/trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni în legătură cu care procedura penală a fost suspendată sau a încetat?

⁽³⁾ JO 2000, L 303, p. 16, Ediție specială, 05/vol. 6, p. 7.