



**Cerere de decizie preliminară introdusă de Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos vyriausybės (Lituania) la 26 martie 2024 – „Nordcurrent group” UAB/Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos**

**(Cauza C-228/24, Nordcurrent group)**

(C/2024/4077)

*Limba de procedură: lituaniana*

**Instanța de trimitere**

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos vyriausybės

**Părțile din procedura principală**

*Reclamantă:* „Nordcurrent group” UAB

*Pârât:* Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

**Întrebările preliminare**

1. În împrejurări precum cele din prezenta cauză, este conformă cu obiectivele normei antiabuz prevăzute de Directiva 2011/96 <sup>(1)</sup> o practică națională în temeiul căreia o scutire de impozitul pe dividende nu este acordată unei societăți-mamă dintr-un stat membru pentru dividendele primite de la o filială stabilită în alt stat membru pentru motivul că o astfel de filială este recunoscută drept aranjament, în condițiile în care filiala nu este o societate intermediară, iar profitul repartizat cu titlu de dividende a fost generat de activități desfășurate sub numele filialei, astfel încât desființarea filialei ar conduce la o situație în care nu ar exista niciun profit sau nicio plată a dividendelor?
2. În cazul unui răspuns afirmativ la prima întrebare, este conformă cu obiectivele normei antiabuz prevăzute de Directiva 2011/96 o practică națională în temeiul căreia, în scopul recunoașterii unei filiale stabilite într-un alt stat membru drept aranjament ca atare, se efectuează o apreciere a împrejurărilor la momentul plății dividendelor, în cazul în care înființarea filialei este justificată de motive comerciale?
3. Norma antiabuz prevăzută de Directiva 2011/96 poate fi interpretată în sensul că, în cazul în care o societate-mamă a primit dividende de la o filială stabilită într-un alt stat membru și care este recunoscută drept aranjament, această recunoaștere este suficientă în sine pentru a se considera că societatea-mamă, prin aplicarea scutirii de la plata impozitului pe dividende, a obținut un avantaj fiscal care contravine obiectului sau scopului [Directivei 2011/96]? În plus, împrejurările referitoare la faptul că profitul realizat de o filială recunoscută drept aranjament a fost supus impozitului pe profit în statul membru de stabilire în conformitate cu normele naționale în vigoare în acest stat membru trebuie considerate relevante pentru a contesta constatarea obținerii unui avantaj fiscal sau a existenței unui aranjament?

<sup>(1)</sup> Directiva 2011/96/UE a Consiliului din 30 noiembrie 2011 privind regimul fiscal comun care se aplică societăților-mamă și filialelor acestora din diferite state membre (JO 2011, L 345, p. 8).